

Trajectvoorstel L.INT – Lectoraten en Instituten, indieningsronde juni 2026

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Onderzoekssamenwerking	3
4	Inbedding	4
5	Trajectplan	5
6	Trajectorganisatie en -management	6
7	Prestatie-indicatoren	7



Vul bij de hoofdstukken 2 t/m 6 steeds het aantal woorden in. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.

2 SAMENVATTING

Aantal woorden (maximaal 300)	
----------------------------------	--

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw aanvraag op www.nwo.nl op www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

- Geef een publieksvriendelijke samenvatting van het traject.

Voorbeeldexemplaar

3 ONDERZOEKSSAMENWERKING

- Hoofdstuk 3 t/m 6 worden beoordeeld door de beoordelingscommissie.
- **Let op:** de schrijfinstructies geven een handvat bij het schrijven van het trajectvoorstel en zijn richtinggevend bedoeld.

Aantal woorden (maximaal 2.500*)	
-------------------------------------	--

**Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.*

SCHRIJFINSTRUCTIE

Beschrijf in dit hoofdstuk de onderzoekssamenwerking. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Een beschrijving van de samenwerking tussen hogeschool en instituut en de bijdrage van het beoogde L.INT-lectoraat aan deze samenwerking.
- Een beschrijving van de samenstelling van het consortium en de keuze voor betrokken (praktijk)partners.
- Per partij een beschrijving welke expertise wordt ingebracht, wat de rol is van de partij in de onderzoekssamenwerking en waarom deze rol van meerwaarde is voor de samenwerking.
- Een beschrijving van het potentieel voor een voortzetting na afloop van de L.INT-subsidie.

BEOORDELINGSCRITERIUM: ONDERZOEKSSAMENWERKING

De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Uit de beschrijving van de onderzoekssamenwerking wordt duidelijk wat de meerwaarde van deze samenwerking is voor zowel de hogeschool als voor het instituut. In het geval van een reeds bestaande samenwerking wordt duidelijk beschreven wat de toegevoegde waarde is van het L.INT-lectoraat en hoe dit aanvullend is op wat er al gebeurt in de bestaande samenwerking.
- Tenminste 2 relevante mkb-ondernemingen of publieke partijen of een combinatie van beide zijn aangesloten bij het traject als praktijkpartner. Duidelijk is wat de meerwaarde van deze samenwerking is voor zowel deze praktijkpartners als voor de hogeschool en het instituut.
- Uit de beschrijving van de onderzoekssamenwerking wordt duidelijk wat de rol is van alle betrokken consortiumpartners.
- Het consortium heeft aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit om het beoogde onderzoeksprogramma te ontwikkelen.
- De samenwerking biedt voldoende potentieel voor een voortzetting na afloop van de L.INT-subsidie.

4 INBEDDING

Aantal woorden (maximaal 1.500*)	
-------------------------------------	--

*Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.

SCHRIJFINSTRUCTIE

Beschrijf in dit hoofdstuk de inbedding binnen de hogeschool en het instituut. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Hoe de onderzoekslijn(en) van het beoogde L.INT-lectoraat aansluiten bij de lopende onderzoeksactiviteiten van de hogeschool en het instituut.
- Hoe het lectoraat aansluit bij andere relevante lectoraten van de hogeschool en bij andere onderzoeksgroepen van het instituut.
- Hoe de *governance* en inbedding van het L.INT-lectoraat wordt ingericht. Besteed hierbij ook aandacht aan het bestuurlijk draagvlak en de organisatorische ondersteuning
- In het geval het beoogd L.INT-lectoraat wordt ingebed in een bestaand lectoraat: een beschrijving waaruit blijkt dat het om een zelfstandige en onderscheidende onderzoekslijn gaat.

BEOORDELINGSCRITERIUM: INBEDDING

De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Het L.INT-lectoraat sluit voldoende aan op lopende onderzoeksactiviteiten van zowel de hogeschool als het instituut.
- Uit de beschrijving van de inbedding wordt duidelijk hoe de *governance* van het L.INT-lectoraat is ingericht. Er is zowel bestuurlijk draagvlak als organisatorische ondersteuning voor het beoogde lectoraat, zowel binnen de hogeschool als binnen het instituut.
- In het geval dat het L.INT-lectoraat wordt ingebed in een bestaand lectoraat, wordt aangetoond dat het om een zelfstandige en onderscheidende onderzoekslijn gaat.

5 TRAJECTPLAN

Aantal woorden (maximaal 5.000*)	
-------------------------------------	--

**Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.*

SCHRIJFINSTRUCTIE

Beschrijf in dit hoofdstuk de aanpak in een trajectplan. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- een beschrijving van de beoogde onderzoekslijn(en) van het L.INT lectoraat
- een beschrijving van de context waarbinnen de onderzoekslijn(en) tot stand is (zijn) gekomen waarbij sprake is vanuit een aantoonbare behoefte uit de beroepspraktijk
- een beschrijving van de doelstelling van het lectoraat en hoe deze doelstelling aansluit bij het Kennis- en Informatieconvenant 2024-2027 en de gekozen Kennis- en Innovatieagenda (KIA)
- een beschrijving van de visie op de beoogde doorwerking naar het onderwijs, de praktijk en de onderzoeksgemeenschap

BEOORDELINGSCRITERIUM: KWALITEIT VAN HET LECTORAAT

De aanvraag wordt beoordeeld op:

- De onderzoekslijn(en) van het L.INT-lectorat is/zijn helder uitgewerkt en onderbouwd vanuit een aantoonbare behoefte uit de beroepspraktijk.
- Het trajectplan maakt de beoogde doelstelling haalbaar en uitvoerbaar en is coherent en duidelijk geschreven.
- Het L.INT-lectorat heeft een duidelijke visie op doorwerking van de resultaten van het traject richting onderwijs, praktijk en onderzoeksgemeenschap.
- Het L.INT-lectorat kent een duidelijk onderbouwde doelstelling passend binnen de desbetreffende KIA.

6 TRAJECTORGANISATIE EN -MANAGEMENT

Aantal woorden (maximaal 1.400)	
------------------------------------	--

SCHRIJFINSTRUCTIE

Beschrijf in dit hoofdstuk:

- hoe het trajectmanagement eruit ziet (trajectplanning, trajectadministratie);
- hoe de aanstelling van de beoogd lector eruit ziet (omvang dienstverband, werkverdeling tussen hogeschool en het instituut);
- hoe de beoogde eigen bijdrage van zowel de hogeschool als van het instituut eruit ziet (inzet van personeel alsook materieel);
- een SWOT-analyse en de voorgenomen maatregelen naar aanleiding van deze analyse.

7 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit project/traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit. Het aantal betrokkenen vragen we ook uit om inzicht te krijgen in de doorwerking van het project. We vragen daarom het aantal docenten en studenten dat betrokken is bij het project en daarmee bijdraagt aan de doorwerking ervan hieronder in te vullen. Hierbij mogen alle verschillende vormen van betrokkenheid bij elkaar opgeteld worden en ingevuld worden per onderwijssector.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Onderzoeksorganisatie (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food	Gezondheidszorg	Sociale Studies	Onderwijs
Bèatechniek	Kunst	Economie	