

Call for proposals Praktijkkennis voor Voedsel en Groen Thematische vraagstukken

Regieorgaan SIA

September 2026

Inhoudsopgave

1	Overzicht en inleiding	1
1.1	Kort overzicht	1
1.2	Inleiding	1
1.3	Achtergrond	2
2	Doel	3
2.1	Doelstelling van het programma	3
2.2	Doelstelling van de regeling	3
2.3	Maatschappelijke impact van onderzoek	13
3	Opstellen en indienen	14
3.1	Tijdpad	14
3.2	Wie kan aanvragen	14
3.3	Wat kan worden aangevraagd	16
3.4	Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC	19
3.5	Voorwaarden voor in behandeling nemen	21
4	Beoordeling	23
4.1	Criteria	23
4.2	Beoordelingsprocedure	25
4.3	Richtlijnen en kaders voor de beoordeling	26
5	Na de toewijzing	29
5.1	Start van het project	29
5.2	Monitoring en projectbeheer	29
5.3	Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project	30
5.4	Onderzoeksresultaten – Open Science	31
5.5	Afronding	32
5.6	Aanvullende voorwaarden	32
5.7	Evaluatie	33
6	Contact	34
6.1	Vragen over de financiering van aanvragen?	34
6.2	Vragen over de inhoud van deze ronde?	34
6.3	Technische vragen over ISAAC?	34
7	Voorwaarden en tarieven in budgetmodules	35
7.1	Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)	35
7.2	Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)	37
7.3	Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.3)	38
7.4	Indexering	39
	Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research	40
	Bijlage 2 Getoetste organisaties	41

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde), een inleiding bij deze Call for proposals en de achtergrond van deze ronde.

1.1 Kort overzicht

Doel: De subsidieregeling Thematische vraagstukken roept hogescholen op onderzoek te doen binnen een aantal vastgestelde thema's in het groene domein. Het doel is het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in dit domein. Er zijn deze ronde 4 thema's.

Budget: Het subsidieplafond voor deze subsidieronde bedraagt in totaal € 2.750.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt maximaal € 500.000 voor het 2-jarige thema en € 750.000 voor de 4-jarige thema's. Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal 4 aanvragen toegewezen.

Consortium en cofinanciering: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste 1 andere door de overheid bekostigde hogeschool en daarnaast uit mkb-ondernemingen, publieke partijen of een combinatie daarvan. De consortiumpartners, inclusief de aanvrager, dragen via een financiële bijdrage bij aan de uitvoering van het project. Deze bijdrage is ten minste 20% van de totale subsidie.

Indieningsdeadline: De deadline voor het indienen van aanvragen is dinsdag 29 september 2026, vóór 14:00:00 uur CEST.

Procedure: Alle aanvragen die in behandeling worden genomen, worden voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vragen en opmerkingen worden gedeeld met de aanvrager. Vervolgens worden de aanvragers uitgenodigd voor een interview. Op basis van de aanvraag, de voorlopige beoordeling en het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in een samenwerking met het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN). Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde september 2026 is ingericht en bestaat uit 7 hoofdstukken.

Op alle aanvragen is de [NWO Subsidieregeling](#) van toepassing.

Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform [de privacyverklaring van NWO](#). De persoonsgegevens die NWO verstrekt aan het ministerie van LVVN, worden vermeld in paragraaf 5.6.1.

1.3 Achtergrond

De subsidieregeling Thematische vraagstukken is onderdeel van het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen. Dit is een onderzoeksprogramma van Regieorgaan SIA en het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN).

Met het programma en de regeling zetten Regieorgaan SIA en LVVN samen in op praktijkgericht onderzoek van hogescholen dat bijdraagt aan handelingsperspectieven voor professionals die werken aan maatschappelijk relevante vraagstukken in het groene domein. Dit sluit aan bij de strategische ambitie van Regieorgaan SIA om thematische onderzoeksprogramma's te realiseren voor praktijkgericht onderzoek.

2 Doel

In dit hoofdstuk leest u meer over de doelstelling van het programma, de doelstelling van de regeling en de maatschappelijke impact.

2.1 Doelstelling van het programma

Het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen roept hogescholen op tot het doen van thematisch onderzoek, met als doel het stimuleren van samenwerking en het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan specifieke maatschappelijke opgaven in het groene domein.

Het uit te voeren praktijkgerichte onderzoek heeft 3 doelen:

1. Het levert nieuwe kennis op.
2. Het levert een bijdrage aan de actualisatie van het onderwijs.
3. Het zorgt voor doorwerking in de praktijk.

De nieuwe kennis die voortkomt uit het onderzoek bouwt voort op bestaande kennis. Deze kennis kan ook een samenvoeging van (deels) bestaande kennis zijn, die in de nieuwe combinatie mogelijke andere inzichten geeft.

De actualisatie van het onderwijs vindt bijvoorbeeld plaats door middel van verdere ontwikkeling van het curriculum van de onderwijsinstellingen. Ook inbedding van ontwikkelde kennis, training van docenten en het inzetten van opdrachten en afstudeertrajecten zijn voorbeelden van de actualisatie van het onderwijs.

Doorwerking van het onderzoek in de praktijk leidt tot concrete handelingsperspectieven, zodat professionals de kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk. Daarbij is het essentieel dat er in het onderzoek steeds een wisselwerking is tussen praktijk en onderzoek: praktijkervaring komt terug in het onderzoek en onderzoeksresultaten worden toegepast in de praktijk, zodat de toepassing van kennis in de praktijk wordt verbeterd.

2.2 Doelstelling van de regeling

De subsidieregeling Thematische vraagstukken roept op tot het doen van thematisch praktijkgericht onderzoek in het groene domein binnen een aantal vastgestelde thema's. In netwerken van hogescholen, onderzoeksorganisaties en praktijkpartners wordt praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met als doel antwoord te geven op de centrale vraagstelling van een van de thema's. Er zijn deze ronde 4 thema's:

1. Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: versnellen door praktische innovatie, verbeterde implementatie en adoptie, en (data)standaarden
2. Dierwaardige veehouderij
3. Beweiding
4. Leren in gebiedsprocessen

Hieronder volgt per thema een beschrijving van de achtergrond en het centrale vraagstuk. Tevens wordt een aantal suggesties gegeven voor mogelijke onderliggende vragen die opgepakt kunnen worden.

Bij het beantwoorden van het vraagstuk kunt u eigen keuzes maken, zolang het onderzoek dat uitgevoerd wordt binnen het beoogde project (hierna project) aansluit bij het vraagstuk en past binnen de thematische afbakening.

2.2.1 Thema 1: Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: versnellen door praktische innovatie, verbeterde implementatie en adoptie, en (data)standaarden

2.2.1.1 Achtergrond

Het ministerie van LNV zet de komende periode extra in om robots naar de land- en (glas)tuinbouw praktijk te krijgen. Robots kunnen bijdragen aan verduurzaming van de sector, maar ook aan het besparen van arbeid en het verbeteren van de kwaliteit van werk. Hierdoor kunnen arbeidstekorten in de sectoren worden aangepakt en kan kwalitatief laag werk (gevaarlijk, saai, repetitief) vervangen worden door robots. Op dit moment staat de adoptie van robotica in de land- en tuinbouwsector nog in de kinderschoenen. Er zijn technologische ontwikkelingen, maar de integratie ervan in de dagelijkse bedrijfsvoering verloopt langzaam. De implementatie van robotica zou niet beperkt moeten blijven tot experimenten, maar praktisch en breed toegepast moeten worden in de dagelijkse bedrijfsvoering van agrarisch ondernemers in de landbouw en (glas)tuinbouw. De langzame implementatie van robotica wordt naast sociale en culturele aspecten ook veroorzaakt door innovatie en toepassingsproblemen.

Het is van belang om een aantal kernbegrippen uit deze themabeschrijving te definiëren.

Land- en (glas)tuinbouw: hiermee wordt de agrarische sector aangeduid die primaire producten produceert zoals voedsel, bloemen, planten, bomen en andere gewassen. Een **robot** is een programmeerbare machine die geautomatiseerd taken kan verrichten (in dit geval in de land- en (glas)tuinbouw). **Robotica** houdt zich bezig met het ontwerp, de bouw, de werking en het gebruik van robots. Wanneer we spreken over robotica gaat het daarom niet alleen over de robot zelf, maar ook over de randvoorwaardelijke aspecten van de robot zoals andere sleuteltechnieken, data-eigendom, cybersecurity, implementatie van robots in bedrijfsprocessen, fysieke veiligheid, en ELSA aspecten (ethical, legal, societal aspects).

Er zijn diverse innovatie- en toepassingsproblemen die opschaling van robots belemmeren. Eén uitdaging is de onvolwassenheid van de technologie, waardoor de meeste robots in de experimentele fase blijven hangen. Het ministerie van LNV werkt daarom aan een landelijk netwerk van experimenteellocaties waarin faciliteiten beschikbaar komen voor de ontwikkeling van robotdiensten. Kennisdeling tussen de experimenteellocaties gaat structureel worden ingebed via een landelijk platform. Desondanks blijkt het verschil tussen lab- en praktijkschaal vaak te groot, waardoor veel innovaties niet in staat zijn om snel en effectief te worden opgeschaald naar een breed toepassingsgebied. Ook is er bijvoorbeeld sprake van een gebrek aan inzicht in bedrijfsresultaten en datastandaarden. Bovendien speelt belemmerende wet- en regelgeving een belangrijke rol.

Daarnaast is er een gebrek aan structuur voor het borgen van kennis en ervaring, wat essentieel is voor de lange termijn. Het delen van succesverhalen en best practices is cruciaal om de ontwikkeling van robotica te versnellen, zoals bijvoorbeeld al gebeurt in het programma Nationale Proeftuin PrecisieLandbouw (NPPL-R). Er is behoefte aan mechanismen die de kennisdeling en generalisatie van experimenten vergemakkelijken, zodat de opgedane ervaring niet verloren gaat en breder toepasbaar wordt.

Naast de invloed van deze innovatie en toepassingsproblemen spelen ook sociale aspecten een belangrijke rol, zoals attitudes ten aanzien van robots en de impact ervan op de beroepsidentiteit. Voor beide aspecten wordt daarom een thematische uitvraag gedaan binnen de regeling Thematische Vraagstukken.

Het thema gericht op de sociale aspecten is uitgezet in [Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2026](#).

Dit eerste thema biedt het noodzakelijke fundament door inzicht te geven in de impact van robotisering op werk, beroepsidentiteit en leren, waardoor het tweede thema (voorliggend) gericht op het versnellen van robotisering en technologische innovaties beter kan aansluiten op de praktijk en het menselijk perspectief. Omdat de mens achter de machine onlosmakelijk verbonden is met de technische en praktische kant, is de wens dat beide consortia nauw samenwerken en van elkaar leren met als doel elkaar te versterken. Hierdoor ontstaat een integrale aanpak waarbij mens en technologie elkaar versterken en duurzame implementatie wordt geborgd.

2.2.1.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kan de praktische implementatie en adoptie van robotica in de land- en (glas)tuinbouw worden vergroot met als belangrijkste focus de praktische en innovatie-factoren gericht op implementatie?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke methoden, tools, afwegingskaders en verdienmodellen kunnen worden ontwikkeld waarmee ondernemers ondersteund worden in de afweging of inzet van robots een goede ontwikkelrichting is voor hun bedrijf?
- Wat is de blueprint voor de ideale experimenteerlocatie (gebaseerd op best practices)? En hoe kunnen we dat borgen? (hoe ziet de lange termijn eruit?)
- Hoe kan de beschikbaarheid van praktijkgerichte locaties en data, voor het verhogen van de adoptie van land- en (glas)tuinbouwrobots, worden vergroot? (Bijvoorbeeld door het gebruik van standaarden en betere samenwerking (inclusief kennisdeling))

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.1.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het LVVN innovatieprogramma 'Robots naar de praktijk' (nog geen link beschikbaar) inclusief het NPPL-R.

Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.1.4 Externe bronnen ter informatie

- [Informatie NPPL-R](#)

2.2.2 Thema 2: Dierwaardige veehouderij

2.2.2.1 Achtergrond

Er wordt stapsgewijs gewerkt aan dierwaardige veehouderij richting 2040, voor melkvee, kalveren, varkens en kippen. Hierover zijn afspraken gemaakt in het convenant 'stappen naar een dierwaardige veehouderij', waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar onder andere een goed verdienmodel voor boeren en ruimte binnen vergunningen. De nieuwe Autoriteit Dierwaardige Veehouderij monitort en rapporteert over de voortgang. Naast het convenant heeft LVVN ook regelgeving opgesteld in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur dierwaardige veehouderij waarin maatregelen staan beschreven waar veehouders in de loop der tijd aan zullen gaan voldoen. In beide documenten komt tot uitdrukking dat inhoudelijke stappen naar dierwaardige veehouderij alleen kunnen worden gezet als is voldaan aan de randvoorwaarden, zoals het verdienmodel, het verkrijgen van vergunningen en het voldoen aan emissienormen.

In 2025 is door WUR een rapportage Kennisvragen dierwaardige veehouderij opgeleverd. Deze rapportage bevat 926 kennisvragen die via een brede ophaalronde bij verschillende partijen zijn verzameld. De vraagstukken zijn uiteenlopend van aard; van fundamentele tot praktijkgerichte vragen. Er zijn kennisvragen over (1) dierinhoudelijke maatregelen, (2) hoe deze maatregelen in de praktijk geïmplementeerd kunnen worden en (3) welke behoeften, gevolgen en/of knelpunten er bestaan bij deze maatregelen.

Om de doelstelling van dierwaardige veehouderij richting 2040 waar te maken is het van belang dat er op basis van deze geformuleerde kennisvragen praktijkgericht onderzoek gaat plaatsvinden. Gezien de breedte van het thema dierwaardige veehouderij en de verscheidenheid aan maatregelen zal er weloverwogen een bepaalde focus en volgorde gekozen moeten worden.

Binnen dit thema kunnen alleen vragen die tot de 926 kennisvragen behoren worden behandeld; overige vragen vallen buiten de scope van dit thema.

Om tot een dierwaardige veehouderij richting 2040 te komen is het van belang dat er samengewerkt wordt binnen het kennisecosysteem van verschillende vormen van onderzoek. Vanuit het ministerie van LVVN zullen er in de komende periode ook nog andere trajecten gestart worden met betrekking tot dierwaardige veehouderij om dit te versterken.

2.2.2.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kan er op basis van een selectie van de 926 kennisvragen dierwaardige veehouderij een bijdrage geleverd worden aan het handelingsperspectief van de praktijk?

Het is van belang dat hierbij voldoende aandacht is voor de keten, van boer tot bord. Van het dierwaardig houden van dieren op het primaire bedrijf tot en met de consument die dierwaardige producten gaat gebruiken en alle schakels die daar tussen in zitten. Alle aspecten zijn van belang, waardoor de focus van het onderzoek gericht kan zijn op de gehele keten, maar zich ook kan beperken tot onderzoek op het primaire bedrijf.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Hoe kunnen beschikbare theoretische inzichten en bewezen effectieve kennis worden vertaald en getest in de praktijk, zodat er handelingsperspectief ontstaat voor de praktijk?
- Hoe kan het delen van kennis over de praktische toepassing van maatregelen voor dierwaardige veehouderij zorgen voor een breed bereik in de praktijk? En hoe kan dit bijdragen aan een maximale benutting van de binnen het beoogde project opgedane kennis, vaardigheden en inzichten?
- Welke kennisvragen zijn in welk stadium relevant om aan te sluiten bij de fasering richting 2040, zoals bepaald in de AMvB en de gezamenlijke plannen van de veehouderijsectoren en de Dierenbescherming?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.2.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het [lectorenplatform Dierwaardigheid in Praktijk \(DiP\)](#).

Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.3 Thema 3: Beweiding

2.2.3.1 Achtergrond

Weidegang, of ook wel beweiding, is het begrip dat in Nederland gebruikt wordt voor het laten begrazen van graslanden in de melkveehouderij en is sinds een aantal jaar een belangrijk beleidsdoel van de overheid.

Meer beweiding en een betere benutting van gras draagt bij aan diverse maatschappelijke wensen zoals meer biodiversiteit, minder ammoniakemissie, het sluiten van kringlopen en het stimuleren van natuurlijk graasgedrag van koeien. Om aan deze wensen gehoor te geven heeft de melkveesector al in 2012 de handen ineengeslagen en het [Convenant Weidegang](#) gesloten. Het convenant heeft als doel weidegang te stimuleren en minimaal het niveau van bedrijven met weidegang uit 2012 (ruim 80%) vast te houden. Inmiddels hebben meer dan 80 partijen uit de gehele zuivelketen dit convenant ondertekend, waaronder het ministerie van LNV en partijen uit het onderwijs en de wetenschap. Vanuit het convenant zijn vele acties uitgezet, zoals een weidepremie, actieve ondersteuning van veehouders via advisering en weidecoaches en verankering van kennis in het onderwijs. Alle acties vanuit het convenant leidden tot resultaat: het percentage bedrijven met weidegang en het percentage weidende koeien steeg na 2014 gestaag en vanaf 2018 werd het convenantdoel 5 jaar achtereenvolgens behaald. Na piekjaar 2021 zette echter een daling in, en in 2024 werd het convenantdoel voor het eerst in 6 jaar niet meer gehaald. Ook in 2025 was dat het geval. Daarom is het belangrijk om maatregelen te ontwikkelen die gebaseerd zijn op de praktijksituatie om weidegang te stimuleren. Ook is het van belang om melkveehouders te activeren deze maatregelen waar mogelijk te implementeren binnen de specifieke context van een bedrijf.

Niet alleen het aandeel bedrijven met weidegang of het aandeel weidende koeien is van belang, maar ook het aantal weide-uren. Daarom heeft LNV samen met een aantal sectorpartijen de afspraak gemaakt om in 2025 gemiddeld per koe 180 uren extra weidegang te realiseren over alle melkkoeien in Nederland ten opzichte van 2018 ([Kamerstuk 2021Z12617](#)).

Weidegang is onderdeel van het eerder binnen Praktijkkennis voor Voedsel en Groen gestarte project [Kennis voor grasland en beweiding](#) (zie ook de [Groen Kennisnet pagina](#)). In dat project werden in 2023 kansen en belemmeringen bij gebruik van grasland en beweiding geïnventariseerd onder veehouders en veehouderijstudenten en binnen de sociale omgeving van veehouders. Uit deze inventarisatie kwamen zowel technische aspecten naar voren, zoals schommelingen in graskwaliteit en hittestress, als ook aspecten die met mindset en motivatie samenhangen. Ook is een overzicht gemaakt van beschikbare tools die de melkveehouder op het eigen bedrijf praktische ondersteuning bieden in het graslandmanagement om tot een betere benutting van grasland en beweiding te komen.

Het meest actuele onderzoek naar de mogelijkheden voor meer weidegang bij melkveebedrijven dat hierop aansluit, wordt door PPP-Agro-Advies in het kader van de Routekaart Dierwaardige Veehouderij uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek door PPP-Agro-Advies is het uitvoeren van een integrale SWOT-analyse, waarbij rekening wordt gehouden met verschillen in bedrijfstype, regio, grondsoort en bedrijfsintensiteit. Daarbij wordt ook het perspectief en de handelingsmogelijkheid en handelingsbereidheid van de melkveehouder als ondernemer meegenomen. Daarnaast wordt ook meegenomen hoe beweiding in de praktijk geborgd kan worden. De analyse wordt eind maart 2026 opgeleverd. De inzichten die hieruit voortkomen hebben de potentie om bij te dragen aan het maximaliseren van het aantal weide-uren.

Het is belangrijk dat er wordt voortgebouwd op opgedane kennis en inzichten in het project Kennis voor Grasland en Beweiding en de SWOT-analyse van PPP-Agro-Advies.

2.2.3.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Welke maatregelen kunnen melkveehouders in hun eigen bedrijfsvoering nemen om het aantal weide-uren te maximaliseren? Wat is de effectiviteit daarvan onder verschillende omstandigheden? En wat helpt melkveehouders om deze maatregelen daadwerkelijk toe te passen?

Het gaat hierbij nadrukkelijk om maatregelen die een melkveehouder zelf kan nemen in zijn of haar bedrijfsvoering.

Verdere afbakening binnen het beoogde project is noodzakelijk om het onderzoek te richten op maatregelen met een duidelijke praktijkbehoefte en een verwacht substantieel effect op het aantal weide-uren.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke oplossingen voor de belangrijkste knelpunten kunnen via praktijkgericht onderzoek worden getest of ontwikkeld, bijvoorbeeld door nieuwe kennis te genereren of maatregelen te toetsen onder verschillende bedrijfsomstandigheden?
- Welke mindset, overtuigingen en afwegingen beïnvloeden of melkveehouders daadwerkelijk maatregelen nemen om weidegang te maximaliseren, en welke activeringsstrategieën zijn effectief om gedragsverandering te stimuleren?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.3.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het mbo.

Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.4 Thema 4: Leren in gebiedsprocessen in het landelijk gebied

2.2.4.1 Achtergrond

Generiek en gebiedsspecifiek beleid zijn in samenhang nodig om te voldoen aan de (inter)nationale doelstellingen op het gebied van natuur, water en klimaat. Deze doelen en het beleid scheppen de randvoorwaarden waarbinnen boeren kunnen ondernemen en het landelijk gebied duurzaam kunnen ontwikkelen. Boeren, natuurbeheerders, medeoverheden, de rijksoverheden en andere partijen blijven samenwerken aan het behalen van de doelen. Aan deze zogeheten gebiedsspecifieke opgaven wordt in heel Nederland in uiteenlopende samenstellingen samengewerkt. Dit gebeurt zowel bottom-up, in gang gezet door een of meer direct belanghebbende partijen in een gebied, als meer top-down, waarbij onder andere provincies of waterschappen het proces in gang zetten vanuit hun beleidsopgave(n). Het coalitieakkoord Aan de slag - Coalitieakkoord 2026-2030 is net gepresenteerd. Zoals op te maken valt uit het akkoord is de aandacht voor gebiedsprocessen blijvend. Provincies zijn door hun bestuurlijke opdracht de regisseurs van deze gebiedsopgaven en daarmee verantwoordelijk voor het gebiedsproces en de samenwerking met tal van gebiedspartijen.

De Regieorganisatie Transitie Landelijk Gebied (RTLG) van het ministerie van LNV had als missie om het rijk, provincies, waterschappen en gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). In deze fase zijn verspreid over het land verscheidene initiatieven ontstaan. Nu richt RTLG zich op ondersteuning van aanpak Ruimte voor Landbouw en Natuur (RLN) in de gebieden met de grootste opgave. Hierin wordt expliciet opgeroepen tot minder praten, meer doen en praktisch aan de slag gaan. Voortbouwen op al behaalde resultaten en inzichten in NPLG kan daarmee een waardevolle basis en versnelling geven voor het behalen van de doelen in RLN.

Gebiedsprocessen zijn door hun aard en veranderopgaven multidimensionaal en sector-overschrijdend en kennen daarom een eigen dynamiek. Om veranderingen in gang te kunnen zetten en begeleiden moeten de betrokkenen in gebiedsprocessen kansen kunnen zien en realiseren die de grenzen en denkhorizon van de eigen organisatie en soms zelfs de eigen sector overschrijden. Betrokken inwoners, ondernemers, overheden en maatschappelijke organisaties moeten langdurige partnerschappen aangaan om het gebied verder te ontwikkelen. Verandering kan weerstand oproepen bij de partijen in en betrokkenen bij een gebiedsproces. Uitdagingen in het proces liggen bijvoorbeeld in het betrekken van het stille midden, omgaan met conflict en consensus en de verschillende denkbeelden van allerlei betrokkenen in het gebied. In de praktijk blijkt dat langdurige samenwerking een belangrijke factor is voor succes in een continu bewegend proces.

Voor alle spelers in de gebiedsprocessen, inclusief de beleidsmakers en bestuurders, is het nodig om nieuwe mogelijkheden te kunnen zien en ontwikkelen en adaptief mee te kunnen denken vanuit de uitvoering.

Het organiseren van draagvlak en draagkracht hiervoor vraagt specifieke competenties en vaardigheden van al deze deelnemers en in het bijzonder van de gebiedsregisseur/gebiedsmanager, ook wanneer de taak informeel wordt opgepakt. Het gaat om het opbouwen van een langdurige samenwerking, om veerkracht en zeggingskracht van de bewoners van het gebied te vergroten en hen actief te betrekken bij de ontwikkelingen. Daarbij wordt al gewerkt met methodes als co-creatie, sociale innovaties en design thinking. Maar wat zijn nu echt de succesfactoren om te komen tot het vergroten van de draagkracht van een gebied? En wat zijn faalfactoren die niet bijdragen aan het vergroten van draagkracht in een gebied?

Naast de procesinzichten zijn er ook inhoudelijk al stappen gezet. De doelen die generiek zijn beschreven in de landelijke beleidsvisies, moeten in de specifieke context van de fysieke omgeving worden behaald. Daarvoor zijn vele parameters van invloed op technische, maatschappelijke en financiële kansen voor alle actoren die mee moeten bewegen om de doelen te behalen. In het land zijn inmiddels voorbeelden van werkende inzichten en resultaten. Maar waarom, waar en wanneer werkt iets wel? Wat valt te leren van processen of interventies die niet het beoogde resultaat hebben opgeleverd? En hoe kunnen ervaringen en inzichten beter met elkaar verbonden worden?

2.2.4.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Wat kan geleerd en vertaald worden vanuit de ervaringen in complexe en dynamische gebiedsprocessen in het landelijk gebied met betrekking tot de ruimtelijke opgaves rondom landbouw, natuur, water en bodem die bijdragen aan het behalen van de doelen in aanpak Ruimte voor Landbouw en Natuur?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat zijn succesfactoren in gebiedsprocessen om te werken aan draagkracht en vertrouwen? Wat zijn faalfactoren in gebiedsprocessen die niet bijdragen aan draagkracht en vertrouwen?
- Welke *key enabling methodologies* (bijvoorbeeld co-creatie, sociale innovatie, design thinking, processturing) zijn er beschikbaar, in ontwikkeling of te ontwikkelen om de vernieuwing in denken te stimuleren? Hoe organiseer je gezamenlijk leren in een gebied?
- Hoe kunnen relevante partners in de processen in het landelijk gebied het best ondersteund worden om nieuwe sector-overschrijdende perspectieven te verbeelden en te implementeren? Hoe ga je om met weerstand en verlies bij verandering?
- Wat is nodig om bottom-up initiatieven verder te helpen om tot uitvoering te komen?
- Hoe zorg je dat je iedereen meeneemt in de verandering en ruimte geeft bij de verandering? Hoe betrek je ook de toekomstige generatie bij deze verandering?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.4.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het project Duurzaam gebiedsgericht werken. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom het zoeken van aansluiting bij het genoemde project niet passend is in het betreffende project.

2.2.4.4 Externe bronnen ter informatie

- Kabinet: stevige impuls voor agrarisch natuurbeheer | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl
- Kamerbrief Ruimte voor Landbouw en Natuur | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

2.3 Maatschappelijke impact van onderzoek

Het praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met behulp van deze regeling draagt bij aan het realiseren van de door de Verenigde Naties gedefinieerde Sustainable Development Goals.

Met name op:

- SDG 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture.
- SDG 8: Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all.
- SDG 12: Ensure sustainable consumption and production patterns.

Binnen de Nederlandse context dragen deze doelen bij aan het uitvoeren van onder meer het Klimaatakkoord en de Visie Landbouw, Natuur en Voedsel: Waardevol en Verbonden | Beleidsnota | Rijksoverheid.nl. Het uit te voeren onderzoek helpt de noodzakelijke maatschappelijke transitie richting verduurzaming in het groene domein te verwezenlijken. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid van het landelijk gebied.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad

Hieronder staat de indieningsdeadline en het tijdpad van de beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de indieningsdeadline worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

Deadline en tijdpad behandeling aanvragen

- Dinsdag 29 september 2026 vóór 14:00:00 uur CEST: indieningsdeadline
- Oktober 2026: toets op voorwaarden voor indiening
- Oktober/november 2026: voorlopige beoordeling door beoordelingscommissie
- November 2026: schriftelijke reactie beoordelingscommissie naar aanvrager
- November/december 2026: interview en vergadering beoordelingscommissie
- Januari 2027: besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- Januari 2027: bekendmaking van het besluit

3.2 Wie kan aanvragen

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

3.2.1 Aanvullende voorwaarden

3.2.1.1 Lector

De aanvraag is opgesteld onder verantwoordelijkheid van een lector, verbonden aan de aanvragende hogeschool.

3.2.1.2 Consortium

Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste 1 andere door de overheid bekostigde hogeschool. Daarnaast bestaat het consortium uit minimaal:

- 6 mkb-ondernemingen. Daarnaast dient minimaal 1 organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, deel uit te maken van het consortium of aangesloten te zijn als overige betrokken partij, OF

- 3 mkb-ondernemingen en een publieke partij. Daarnaast dient minimaal 1 organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, deel uit te maken van het consortium of aangesloten te zijn als overige betrokken partij, OF
- 2 publieke partijen.

Mkb-ondernemingen (waaronder ook zzp'ers) die participeren in een consortium voldoen aan de volgende criteria:

- Er is sprake van een onderneming, te weten: een eenheid, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitvoert.
- De onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- Er is sprake van een onderneming met minder dan 250 werknemers en een jaarlijkse omzet van minder dan € 50 miljoen of een balanstotaal van minder dan € 43 miljoen. Voor de vaststelling of aan deze maxima wordt voldaan, moet een onderneming die onderdeel is van een groep bedrijven of een concern zowel het personeel, de omzet en het balanstotaal van dit concern mee te tellen.

De organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, zet zich in voor de verdere verspreiding en doorwerking van de in het project opgedane kennis, breder dan onder de bij het project aangesloten partijen.

Tot publieke partijen worden de organisaties gerekend die als doel hebben een publieke, wettelijke taak uit te voeren, geen winstoogmerk of commercieel belang hebben en (gedeeltelijk) worden bekostigd en/of gesubsidieerd met publiek geld. Hiertoe behoren ook decentrale overheden (gemeenten, provincies, waterschappen), semi-overheidsorganisaties en zelfstandige bestuursorganen. Deze partijen komen onder meer uit de volgende sectoren: zorg en welzijn, kunst en cultuur, veiligheid en leefomgeving, volkshuisvesting, onderwijs.

In deze subsidieronde worden non-profitorganisaties die publieke taken uitvoeren tot publieke partijen gerekend, zoals natuur- en milieuorganisaties. Onderzoeks- en onderwijsorganisaties, zoals mbo-instellingen, universiteiten of universitaire medische centra (umc's), kunnen tevens als publieke partij worden opgevoerd, indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn.

De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

De consortiumpartners worden opgenomen in de begroting.

Het is mogelijk om ook andere deelnemers (zoals grootbedrijven) aan te laten sluiten bij het consortium als consortiumpartner, zolang aan de minimale eisen van de samenstelling van het consortium is voldaan. Partijen die niet op de begroting staan maar wel bijdragen aan het project kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 2.750.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt:

- Voor 2-jarige thema's minimaal € 200.000 en maximaal € 500.000.
- Voor 4-jarige thema's minimaal € 500.000 en maximaal € 750.000.

Het 2-jarige thema is:

- Thema 4: Leren in gebiedsprocessen in het landelijk gebied

De 4-jarige thema's zijn:

- Thema 1: Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: versnellen door praktische innovatie, verbeterde implementatie en adoptie, en (data)standaarden
- Thema 2: Dierwaardige veehouderij
- Thema 3: Beweiding

Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal 4 aanvragen toegewezen.

De aanvrager en consortiumpartners kan kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies, kunnen niet worden opgevoerd.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het project uit te voeren. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het project, kan subsidie voor de loonkosten worden aangevraagd. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale projectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1 Personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige organisaties uit het Koninkrijk der Nederlanden

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige organisaties. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.

3.3.1.2 Studenten

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het project als ze studeren aan een onderzoeksorganisatie genoemd in paragraaf 3.2. De kosten hiervan kunt u binnen het project opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het project. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.2.

3.3.1.3 Personeel bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of een onderzoeksorganisatie genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling

Voor personeel dat werkzaam is bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, universitair medisch centrum (umc) of een andere onderzoeksorganisatie, genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling kunnen loonkosten worden opgevoerd voor de volgende functies: promovendus, postdoc, arts-onderzoeker, en niet-wetenschappelijk personeel (NWP). Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.3. t/m 7.1.6.

Het is mogelijk om loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren en onderzoekers van overige onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.7.

3.3.1.4 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Het is mogelijk om loonkosten voor wetenschappelijk personeel van buitenlandse onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.8. Kosten van andere buitenlandse organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie.

Er kan maximaal 10% van het subsidiebedrag voor personeel worden aangevraagd voor personeel bij onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.2 Materieel

Subsidie kan worden aangevraagd voor alle project-specifieke materiële kosten. Hiervoor geldt een maximum van 25% van het subsidiebedrag. Voor de specifieke post inhuur van derden geldt een maximum van 10% van het subsidiebedrag. Zie voor meer informatie paragraaf 7.2.

Er kan maximaal 50% van het subsidiebedrag voor materiële kosten worden aangevraagd voor onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.3 Investeringsen

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Alleen de afschrijvingskosten van investeringen zijn subsidiabel. Afschrijvingskosten gemoeid met gedane investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd. Zie voor meer informatie paragraaf 7.3.

3.3.4 Aanvullende financiële voorwaarden voor consortiumpartners

3.3.4.1 Subsidiabele kosten van de consortiumpartners

Ten hoogste 25% van het subsidiebedrag mag worden aangevraagd en besteed aan de kosten van de consortiumpartners, die geen hogescholen zijn.

3.3.4.2 De-minimisdrempel voor consortiumpartners

Deze subparagraaf is niet van toepassing op onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1. lid 1 van de NWO Subsidieregeling en onderzoeksorganisaties genoemd in bijlage 2.

Consortiumpartners (niet zijnde deze hierboven genoemde onderzoeksorganisaties) kunnen via de aanvrager subsidie ontvangen van Regieorgaan SIA op voorwaarde dat de de-minimisdrempel uit de de-minimisverordening (Verordening (EU) nr. 2023/2831 van de Europese Commissie van 13 december 2023) niet wordt overschreden. Op basis van de de-minimisverordening mag een consortiumpartner maximaal € 300.000 de-minimissteun ontvangen over een periode van 3 jaar.

Door de Verklaring de-minimissteun in te vullen verklaren consortiumpartners dat door het toewijzen van subsidie door Regieorgaan SIA de consortiumpartner in kwestie niet boven de de-minimisgrens uitkomt. Indien een consortiumpartner constateert dat met de subsidie van Regieorgaan SIA de de-minimisgrens wordt overschreden, kan de consortiumpartner wel deelnemen aan het project en cofinanciering leveren, maar kan de aanvrager voor deze consortiumpartner geen subsidie aanvragen bij Regieorgaan SIA. De aanvrager dient hiermee bij het opstellen van de projectbegroting rekening te houden en dient dus per consortiumpartner (voor zover deze ondernemingen betreffen) na te gaan of met het aangevraagde subsidiebedrag de de-minimisdrempel niet wordt overschreden. De door elke onderneming afzonderlijk ingevulde verklaring de-minimissteun maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Elke eenheid die een economische activiteit uitoefent en subsidie ontvangt, ongeacht de rechtsvorm en de wijze van financiering, moet een de-minimisverklaring indienen. Hieronder vallen onder andere mkb-ondernemingen, grootbedrijven, zzp'ers, ziekenhuizen en mbo-instellingen.

3.3.5 Eigen bijdragen en cofinanciering

De consortiumpartners dragen bij aan de uitvoering van het project.

De aanvrager van het betreffende project levert een eigen bijdrage. De overige consortiumpartners leveren cofinanciering. Deze consortiumpartners bevestigen hun cofinanciering door middel van ondertekening van de verklaring cofinanciering in het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag. Hiervoor geldt de Regeling Cofinanciering.

Eigen bijdragen, cash en in kind cofinanciering kunnen worden ingebracht voor dekking van de kosten van de betrokken organisaties. Aangegeven moet worden welke kosten van de projectactiviteiten hiermee worden gefinancierd.

3.3.5.1 Minimale vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering

De vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 20% van het subsidiebedrag.

Rekenvoorbeeld:

Bij een gevraagde subsidie van € 750.000 bedragen de totale projectkosten minimaal € 900.000. De minimale eigen bijdrage en cofinanciering hierbij is € 150.000.

De omvang van de eigen bijdrage(n) en cofinanciering geeft u aan in de begroting. Niet toelaatbaar als cofinanciering is door NWO verstrekte subsidie. Niet toelaatbare cofinanciering in kind is verder beschreven in de Regeling Cofinanciering.

3.3.5.2 Verantwoording eigen bijdrage(n) en cofinanciering

Na afronding van het project stelt Regieorgaan SIA de subsidie vast aan de hand van de eindrapportage. Voor deze subsidievaststelling gelden dezelfde voorwaarden als voor de aanvraag, ook wat betreft cofinanciering en eigen bijdragen.

Het percentage van de minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering gebruikt Regieorgaan SIA dus ook voor de subsidievaststelling. Een lagere eigen bijdrage of cofinanciering kan leiden tot een lagere subsidievaststelling.

In sommige gevallen (zie paragraaf 7.4) wijst Regieorgaan SIA meer subsidie voor loonkosten toe dan aangevraagd, als gevolg van ambtshalve indexering. Tegenover dit extra bedrag hoeft geen aanvullende eigen bijdrage of cofinanciering te staan.

De subsidie van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de toegewezen subsidie uit het subsidiebesluit.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld te worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een project, kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een project verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het project/traject naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem [ISAAC](#). Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de 4 formats voor bijlagen in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in.
- Vul het consortiumpartnerformulier inclusief verklaring cofinanciering in. Als er meer dan 1 consortiumpartner is, vul dan zo vaak als nodig het consortiumpartnerformulier in.
- Sla het aanvraagformulier en consortiumpartnerformulieren op als 1 pdf en dien het in ISAAC in. Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep. Regieorgaan SIA kan deze samenvatting bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC:

- projectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)
- verklaring de-minimissteun (Indien van toepassing. Elke verklaring die u wilt toevoegen, uploadt u apart als bijlage in ISAAC.) (pdf)

Gebruik voor de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

Het gebruik van generatieve AI is niet uitgesloten bij het opstellen van uw aanvraag, mits dit verantwoord gebeurt. De richtlijnen vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of kan er contact worden opgenomen met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helpdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen 2 werkdagen.

[Bekijk de ronde en alle documenten in ISAAC.](#)

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van het programma en/of de regeling, aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen en van de themabeschrijvingen in paragraaf 2.2. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van het programma en/of regeling. Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze [webpagina Informatieverzameling en monitoring](#). De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces.

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in [Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025](#) van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan bij welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het project bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de [Nationale](#)

Wetenschapsagenda (NWA). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het project aansluit.

3.4.2.3 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het Missiegedreven Innovatiebeleid, onder andere met Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde september 2026.

Als aanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de 8 Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het project aansluit. U onderbouwt in het projectvoorstel hoe het project aansluit bij 1 of meerdere KIA's.

1. Klimaat en Energie
2. Circulaire Economie
3. Landbouw, Water, Voedsel
4. Gezondheid en Zorg
5. Veiligheid
6. Sleuteltechnologieën
7. Digitalisering
8. Maatschappelijk Verdienvermogen

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de aanvrager.
- De aanvraag is opgesteld met de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De aanvrager voldoet aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- Het consortium voldoet aan de consortiumeisen zoals beschreven in paragraaf 3.2.1.2.
- De begroting in de aanvraag is opgesteld volgens de voorwaarden van paragraaf 3.3 en bijlage 7.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.4.
- De aanvraag is opgesteld in het Nederlands of Engels.
- Het voorgestelde project heeft een looptijd van minimaal 18 en maximaal 24 maanden (2-jarige thema) of minimaal 36 en maximaal 48 maanden (4-jarige thema's), met een uiterste startdatum van 1 augustus 2027.

In het aanvraagformulier kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de aanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de aanvrager binnen 2 weken na de indieningsdeadline kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De aanvrager krijgt 1 keer de gelegenheid om binnen maximaal 5 werkdagen de correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de aanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: toets op indieningsvoorwaarden, subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier communiceert Regieorgaan SIA over: interview, kennisgevingsbericht en subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur communiceert Regieorgaan SIA over: subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling vindt plaats aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en nadat de aanvraag is toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

De aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Aansluiting bij de thematische afbakening (voldoende/onvoldoende)
 - De onderzoeksvraag sluit aan bij het vraagstuk en de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.2 in deze Call for proposals.
2. Vraagarticulatie (25%)
 - De praktijkvraag is getoetst bij voor de vraagstelling relevante professionals werkzaam in de beroepspraktijk. Door middel van de beoogde doorwerking, voorziet het antwoord op de vraag in een daadwerkelijke behoefte van de professionele praktijk.
 - De aanvraag beschrijft duidelijk het proces waarlangs de vraagarticulatie plaatsgevonden heeft (workshops in het veld, surveys, verwijzingen naar presentaties, et cetera).
3. Netwerkvorming (25%)
 - Betrokken consortiumpartners, waaronder ook de organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, hebben een actieve rol in het onderzoek.
 - Het consortium heeft aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit om het onderzoek uit te voeren.
 - Het netwerk van personen of organisaties staat niet geïsoleerd, er zijn relaties met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland.
 - Het is van meerwaarde als het consortium een uitbreiding van een bestaand netwerk betreft.
 - Bij eventuele afwijking van de per thema benoemde specifieke wensen aan het consortium is in de aanvraag plausibel onderbouwd waarom deelname van specifieke partijen niet passend is in het beoogde project.

4. Onderzoeksplan (50%)

- Het onderzoeksplan bevat een duidelijke en concrete omschrijving van de beoogde bijdrage aan handelingsperspectieven binnen een van de beschreven thema's van deze subsidieronde.
- Het onderzoeksplan bevat een volledige maar beknopte weergave van de *state-of-the-art*-kennis in de professionele praktijk en wetenschap, binnen en buiten Nederland. Hiertoe behoort een literatuurreview met actuele studies over het onderwerp van de aanvraag. Dit vraagt ook om een overzicht van toonaangevende regionale, landelijke of internationale kennisagenda's op dit onderwerp, de daaruit voortkomende initiatieven en de relevantie en de positie die de aanvraag hierin inneemt.
- De onderzoeksvraag is zorgvuldig geformuleerd, vormt een vertaling van de praktijkvraag en sluit aan bij *de state-of-the-art*-kennis.
- De beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken waarmee de onderzoeksvraag beantwoord zal worden is voldoende helder. De methoden passen optimaal bij de aard van de vraagstelling. De methoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar.
- Het activiteitenplan bevat meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten (tussen)resultaten. Het activiteitenplan maakt zichtbaar wie wat doet en wanneer, waarom iets wordt gedaan en wat het oplevert. De netwerkpartners komen in gezamenlijkheid tot kennisontwikkeling door zelf kennis in te brengen (kenniscirculatie). In het activiteitenplan staat helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks- en onderwijspartners op zich nemen (bijvoorbeeld deelname focusgroepen, leerkringen, uitvoering van pilots).
- De beschrijving van de wijze waarop de doorwerking van de onderzoeksresultaten naar het onderwijs en onderzoeksgemeenschap wordt gerealiseerd is helder en overtuigend.
- Haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hieronder wordt verstaan:
 - de mate waarin de gevraagde financiële middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en verwachte impact van het projectvoorstel;
 - de mate van personele bezetting en kwaliteit als ook de mate van beschikbare middelen en tijdsinvestering;
 - de mate waarin sprake is van duidelijk belegd en gekwalificeerd projectmanagement;
 - de mate waarin het beroepenveld bereid is zelf substantieel bij te dragen aan de uitvoering van het project (zoals financieel, beschikbaar stellen van apparatuur, werkruimte, in tijd door begeleiding, projectdeelname en dergelijke, beschikbaar stellen van patenten door middel van licenties, et cetera).

Het criterium aansluiting bij de thematische afbakening wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld met een voldoende of onvoldoende.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt.

Het criterium vraagarticulatie weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium netwerkvorming weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium onderzoeksplan weegt 50% mee in de beoordeling. Alle aanvragen ontvangen een gewogen gemiddelde totaalscore op deze 3 criteria.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient een aanvraag op het criterium aansluiting bij de thematische afbakening een voldoende te scoren en op elk van de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan een 4,00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdpad zoals wordt vermeld in paragraaf 3.1:

- voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- interview
- vergadering van de beoordelingscommissie
- besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA stelt voor deze ronde een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie in. De leden hiervan zijn afkomstig uit de onderzoekswereld en praktijk met kennis van het praktijkgerichte onderzoek van hogescholen en met kennis op het thema. De taak van de beoordelingscommissie is de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie, heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie komt voor elke aanvraag tot een voorlopige beoordeling. De commissieleden formuleren vragen en opmerkingen aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1) en geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score met uitzondering van criterium 1, dat wordt beoordeeld met de kwalificatie onvoldoende of voldoende. De vragen en opmerkingen van de beoordelingscommissie worden schriftelijk zonder scores gedeeld met de aanvrager in voorbereiding op het interview.

4.2.2 Interview

De aanvragers ontvangen een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook nieuwe vragen zijn. Het consortium heeft de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor- en wederhoor toegepast.

Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag, het voorlopige oordeel van de beoordelingscommissie en het interview fungeren als startpunt voor de plenaire bespreking van de aanvragen door de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie maken op basis van het beschikbare materiaal een eigen afweging. Hierbij geldt dat de voorlopige beoordeling richtinggevend is voor de uiteindelijke beoordeling, maar de beoordelingscommissie neemt deze niet per se onverkort over. De beoordelingscommissie bekijkt of tijdens het interview een goede reactie is geformuleerd op de vragen en kritische opmerkingen van de beoordelingscommissie. De datamanagementparagraaf wordt niet beoordeeld en daarom ook niet meegewogen in de beslissing om een aanvraag al dan niet toe te wijzen. De beoordelingscommissie kan wel advies geven met betrekking tot de datamanagementparagraaf. De beoordelingscommissie geeft per criterium een score met uitzondering van criterium 1, dat door de beoordelingscommissie wordt beoordeeld met de kwalificatie voldoende of onvoldoende. Uit de scores voor vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan volgt een gewogen totaalscore. De beoordeling op alle 4 de criteria leidt tot een eindoordeel per aanvraag. De totaalscore van een aanvraag bepaalt de prioritering in de aanvragen.

De beoordelingscommissie stelt naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA. Het oordeel baseert zij op de beoordelingscriteria. De aanvraag moet op elk van de afzonderlijke beoordelingscriteria tenminste cijfer 4,00 scoren om in aanmerking te komen voor de subsidie. Het advies komt tot stand op basis van het oordeel van de aanvraag en het maximaal beschikbare budget (subsidieplafond) voor deze ronde.

4.2.4 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De aanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de [NWO Code Persoonlijke Belangen](#) van toepassing.

4.3.2 Beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence

Het gebruik van generatieve AI is volledig uitgesloten bij de beoordeling van een aanvraag. Meer informatie over het beleid op generatieve AI vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

4.3.3 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd ([Diversiteit en inclusie | NWO](#)). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie ([Inclusief beoordelen | NWO](#)).

4.3.4 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke *track record* van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijk producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de ‘San Francisco Declaration on Research Assessment’ ([DORA | NWO](#)), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksorganisaties, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

4.3.5 Ex aequo

Het kan gebeuren dat 2 of meer aanvragen bij de beoordeling (bijna) dezelfde score krijgen. Dit noemen we *ex aequo*. Dit kan ook voorkomen rond het subsidieplafond, oftewel de grens tussen aanvragen die wel en niet worden toegewezen. Dan moet worden bepaald welke aanvraag wel wordt toegewezen, en welke niet. Dat gebeurt aan de hand van de volgende procedure.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium onderzoeksplan krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium netwerkvorming krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium vraagarticulatie krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog aanvragen op dezelfde positie staan rond de grens van wel of niet toewijzen, stemmen de leden van de beoordelingscommissie om te bepalen welke aanvraag op de hoogste positie in de prioritering eindigt (conform artikel 2.2.6, vijfde lid van de NWO Subsidieregeling). Als ook stemming geen uitsluitsel biedt, of niet gewenst is, wordt de *ex aequo* doorgestuurd naar het bestuur van Regieorgaan SIA.

Om te bepalen of 2 of meer aanvragen een score hebben die niet van elkaar te onderscheiden is, wordt gekeken naar de gewogen totaalscore van de aanvraag die nog net binnen de grens van het subsidieplafond valt. Als de score van deze aanvraag 0,05 punt of minder verschilt met de scores van de aanvragen buiten de grens van het subsidieplafond, dan wordt de *ex aequo* op bovenstaande manier opgelost. Alle aanvragen met een score tussen +0,05 en -0,05 van de referentiescore worden meegenomen in de procedure.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het project

De aanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele project en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de aanvrager (indiener in ISAAC) over het project. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft.

De aanvrager van het project ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor het project uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in [de ISAAC-handleiding](#).

5.1.2 Datamanagementplan

Bij goed onderzoek hoort [verantwoord datamanagement](#). Aan het begin van het project werkt de penvoerder de datamanagementparagraaf uit tot een datamanagementplan. Als er door de beoordelingscommissie advies gegeven is over datamanagement, dan kan daarvan gebruik worden gemaakt. De penvoerder beschrijft in het plan of er gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR – vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar – gemaakt wordt.

Het datamanagementplan moet worden afgestemd met een datasteward of vergelijkbare functionaris van de penvoerder. Het datamanagementplan moet binnen 4 maanden na toewijzing van het project via ISAAC bij Regieorgaan SIA worden ingediend. Regieorgaan SIA beoordeelt het plan. Goedkeuring van het datamanagementplan door Regieorgaan SIA is een voorwaarde voor de subsidieverlening. Het plan kan tijdens het onderzoek worden bijgesteld.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het project houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het project deelt de penvoerder de resultaten. In het subsidiebesluit staat op welke manier dit gebeurt.

5.2.1 Voortgangsrapportage

Regieorgaan SIA vraagt periodiek de voortgang van een project op. De formats hiervoor staan in ISAAC.

5.2.2 Wijzigingen in het project

Als er tijdens de looptijd van het project wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project

Hieronder staan de richtlijnen en kaders die van toepassing zijn op de uitvoering van het project.

5.3.1 Ethische verklaring of vergunning

Het is de verantwoordelijkheid van de penvoerder om na te gaan of voor de uitvoering van het voorgestelde project een ethische verklaring of vergunning noodzakelijk is. De aanvrager moet ervoor zorgen dat deze tijdig wordt verkregen bij de relevante instelling of ethische commissie. Het wel of niet hebben van een ethische verklaring of vergunning op het moment van het aanvraagproces heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag. Als er een ethische verklaring of vergunning nodig is voor (een deel van) het onderzoek dan moet de penvoerder een kopie van deze verklaring of vergunning aan Regieorgaan SIA verstrekken nadat het project is toegewezen, en in ieder geval uiterlijk voordat de uitvoering van het onderdeel van het project waarvoor de verklaring nodig is van start gaat. Het deel van het project waarvoor de verklaring en/of vergunning vereist is, kan uiteraard (nog) niet worden uitgevoerd zolang er geen verklaring of vergunning is verstrekt.

5.3.2 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#) te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder Regieorgaan SIA hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan Regieorgaan SIA overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het [NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit](#).

Regieorgaan SIA hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.3 Kennisveiligheid

In de Nationale leidraad kennisveiligheid hebben de Nederlandse kennissector (waaronder NWO) en verschillende onderdelen van de Rijksoverheid handvatten vastgelegd voor wie binnen onderzoeksorganisaties te maken heeft met internationale samenwerking en daarbij kansen en (veiligheids-)risico's tegen elkaar moet afwegen. Bij de aanpak van kennisveiligheid binnen Nederland staat zelfregulering door de kennissector centraal.

NWO verwacht van aanvragers dat zij zich conformeren aan het kennisveiligheidsbeleid van de onderzoeksorganisatie. Indien NWO signalen ontvangt dat een aanvraag of toegewezen project kennisveiligheidsrisico's met zich meebrengt, kan NWO de aanvrager

of projectleider verzoeken inzicht te geven in de risico mitigerende maatregelen. Daarnaast kan NWO besluiten om in de toewijzingsbrief nadere voorwaarden op te nemen ter bescherming van de kennisveiligheid.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: [Home | Loket Kennisveiligheid](#).

5.3.4 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het project kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de 10 principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op [de website van UMCNL](#).

5.3.5 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([ABS Focal Point - ABS Focal Point](#)).

5.3.6 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de [NWO Subsidieregeling](#).

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

[Open Science](#) is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het project dienen [Open Access](#) beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA [noemen als financier](#).

5.4.1 Groen Kennisnet

De onderzoeksresultaten tot stand gekomen met een programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen-subsidie, moeten ook via Groen Kennisnet openbaar worden gemaakt.

De penvoerder wordt uitgenodigd om gebruik te maken van de verschillende mogelijkheden die dit platform biedt in het publiceren van kennis. Neem hiervoor contact op met [Groen Kennisnet](#).

5.5 Afronding

Uiterlijk 13 weken na het einde van de looptijd van het project levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijke en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze rapportages kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.5.1 Controleverklaring bij financiële verantwoording

Om zekerheid te verkrijgen over de juiste besteding van de subsidie, vraagt Regieorgaan SIA bij een vaststellingsverzoek om een controleverklaring/auditrapport van een externe accountant wanneer:

1. het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ niet van toepassing is op de begunstigde van een subsidie voor een project en de verleende subsidie boven de € 125.000 ligt;
2. bij de financiering van een project door Regieorgaan SIA een andere publieke financier dan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) is betrokken en deze een controleverklaring vereist. In die gevallen maakt het niet uit of het Onderwijsaccountantsprotocol van toepassing is.

Het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ is van toepassing op door het ministerie van OCW bekostigde rechtspersonen in de onderwijssectoren Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) en Hoger Onderwijs (HO).

De penvoerder is verantwoordelijk voor het tijdig regelen van de controleverklaring. Deze verantwoordelijkheid blijft onverminderd van toepassing als de penvoerder een deel van de subsidie heeft besteed aan een andere partij. Stem dit op tijd af met de externe accountant.

Neem voor vragen over dit onderwerp tijdig, bij voorkeur bij de start van het project, contact op met Regieorgaan SIA, zie Hoofdstuk 6.

5.6 Aanvullende voorwaarden

5.6.1 Overdracht projectgegevens aan ministerie van LVVN

Het ministerie van LVVN is medefinancier in deze Call for proposals en houdt graag overzicht van alle onderzoeken waarbij het betrokken is. Regieorgaan SIA deelt daarom van alle gehonoreerde subsidieaanvragen binnen deze Call for proposals onderdelen van de projectvoorstellen, voortgangs- en eindrapportages en de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon van het project met het ministerie van LVVN.

Medewerkers van het ministerie van LVVN hebben uitsluitend recht van inzage in deze documenten. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de penvoerder van het project mogen zij geen mededelingen doen aan derden over inhoud die op basis van de publiek beschikbare samenvatting niet bekend is. De naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon worden mogelijk gebruikt om contact op te nemen.

5.7 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan aanvragers/penvoerders benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen?

Kijk voor meer informatie op [Regieorgaan SIA | Financiering](#).

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde?

Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) op de website van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC?

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen 2 werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)

7.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten, onderwijsinstellingen en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen, TO2-instituten, overige onderwijsinstellingen en overige organisaties, waaronder publieke organisaties en mkb-ondernemingen. De tarieven worden bepaald aan de hand van de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het project.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao's van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2 onder 2.2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16.

7.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool of universiteit.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, exclusief btw', schaal 1.

7.1.3 Promovendus (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een promovendus wordt 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in artikel 1.1 van de NWO Subsidieregeling. Het equivalent van 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren. Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een promovendus die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van een promovendus in de salaristabellen van UNL en UMCNL. Voor iedere promovendus is een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van diens wetenschappelijke carrière.

7.1.4 Postdoc (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een postdoc wordt aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in paragraaf 3.3.1.3.

Gebruik de tarieven van een senior wetenschappelijk medewerker in de salaristabellen van UNL, en de tarieven van een postdoc bij een umc in de salaristabellen van UMCNL.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een postdoc die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Alleen een postdoc positie met een aanstelling van ten minste 12 maanden voor 0,5 fte kwalificeert als een aanstelling waarvoor een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar staat ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.5 Arts-onderzoeker (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor de aanstelling van een basisarts of arts-assistent als arts-onderzoeker voor de uitvoering van wetenschappelijk geneeskundig onderzoek aan een umc. Een arts-onderzoeker wordt minimaal 36 en maximaal 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld. Het equivalent van 36 of 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 48 of 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een arts-onderzoeker die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van (arts-)onderzoeker in de salaristabellen van UMCNL. Voor iedere arts-onderzoeker is een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.6 Niet-wetenschappelijk personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor niet-wetenschappelijk personeel (NWP) dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het kan bijvoorbeeld gaan om programmeurs, technisch assistenten, analisten of projectmanagers. De inzet van NWP moet worden beschreven in de aanvraag.

De duur van de aanstelling is niet langer dan de looptijd van het door Regieorgaan SIA gefinancierde project.

Afhankelijk van het functieniveau wordt gekozen uit de salaristabellen van het UNL of UMCNL voor NWP-mbo, NWP-hbo en NWP-academisch. Voor NWP is geen *benchfee* beschikbaar.

7.1.7 Universitair (hoofd)docenten en hoogleraren (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren bij universiteiten, umc's en onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1, eerste lid, van de NWO subsidieregeling. Begeleiding van een promovendus of postdoc komt niet in aanmerking voor financiering.

Gebruik de tarieven volgens de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 1 onder 2.1, 'gemiddelde directe loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal bepaalt het tarief. Voor hoogleraren geldt schaal 17.

Voor universitair (hoofd)docenten en hoogleraren is geen benchfee beschikbaar.

7.1.8 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland (behorend bij paragraaf 3.3.1.4)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van personeel aan een buitenlandse onderzoeksorganisatie dat een bijdrage levert aan het project. De buitenlandse onderzoeksorganisatie moet voldoen aan de definitie van onderzoeksorganisatie van artikel 1.1, leden 4 en 5 van de NWO Subsidieregeling 2024.

Onderbouw overtuigend hoe de onderzoeker van de buitenlandse onderzoeksorganisatie specifieke expertise aan het project bijdraagt die in Nederland niet beschikbaar is op het niveau dat voor het project noodzakelijk is. De beoordelingscommissie beoordeelt deze onderbouwing als onderdeel van het criterium netwerkvorming. Deze onderbouwing is niet nodig wanneer NWO een bilaterale overeenkomst omtrent *Money follows cooperation* heeft gesloten met de nationale onderzoeksfinancier van het land waar de buitenlandse onderzoeksorganisatie zich bevindt. Op de [NWO-website](#) staat met welke onderzoeksfinanciers NWO een dergelijke overeenkomst heeft gesloten. NWO verstrekt geen subsidie aan medeaanvragers in het buitenland die vallen onder toepasselijke sanctiewetgeving.

De aanvrager ontvangt de subsidie en is verantwoordelijk voor het overmaken van subsidiemiddelen aan de buitenlandse onderzoeksorganisatie (van de mede-aanvrager) en voor de financiële verantwoording van de besteding van het buitenlandse deel van de subsidie. Het wisselkoersrisico ligt bij de aanvrager. Baten of lasten door wisselkoersen zijn niet subsidiabel.

Gebruik de UNL-tarieven gecorrigeerd voor de [landencorrectiecoëfficiënten](#). Deze tarieven zijn maxima. Er is geen persoonsgebonden benchfee beschikbaar.

Als binnen deze budgetmodule meer dan € 125.000 per organisatie wordt aangevraagd, dan is een controleverklaring van de onafhankelijke accountant nodig bij de financiële eindverantwoording.

7.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het project en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het project werken incl.

buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van Citizen science vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van tweede klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding;
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur;
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.3 Investerings (behorend bij paragraaf 3.3.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle project-specifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het project economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het project het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in primaire activiteiten van de begunstigde zoals bedoeld in artikel 3.1.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling 2024. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur. Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

Indien apparatuur niet tijdens de volledige levensduur daarvan voor het voorgestelde project wordt gebruikt, komen alleen de afschrijvingskosten overeenstemmend met de looptijd van het voorgestelde project, berekend volgens algemeen erkende boekhoudkundige beginselen, voor subsidiëring in aanmerking.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur;
- kosten voor investeringen in datasets;
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering.

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting,

kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding;

- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn;
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit;
- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur op een project (de kosten voor het gebruik van apparatuur op een project kunnen via het materieel budget aangevraagd worden).

7.4 Indexering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Regieorgaan SIA past bij de toekenning zo nodig eenmalig ambtshalve een indexering toe van de loonkosten. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (UMCNL) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Ambtshalve indexering heeft geen invloed op het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag. Het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag blijven ongewijzigd tijdens de beoordelingsprocedure. Bij toewijzing wordt indexering toegepast op het subsidiebedrag.

De ambtshalve indexering heeft geen gevolgen voor de eisen aan eigen bijdragen en/of cofinanciering, noch voor de IE-rechten die uit de eigen bijdragen en/of cofinanciering kunnen voortvloeien.

Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research

In het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen (PVG) worden door hogescholen aangevraagde projecten gefinancierd. Regieorgaan SIA voert het programma uit. De onderzoeksprojecten zijn geclusterd rond actuele thema's binnen de KIA Landbouw Water en Voedsel. Hogescholen vormen per onderzoeksproject een consortium van betrokken partijen (bedrijven, kennisinstellingen, overheden, publieke partijen).

Ook Wageningen Research (WR) is actief op de geselecteerde thema's. Het is wenselijk om PVG-projecten en WR-onderzoek te verbinden. WR-onderzoekers kunnen op 2 manieren betrokken zijn:

1. Als partner **binnen** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit SIA-projectbudget. Dit is mogelijk indien WR een aanzienlijk aandeel van de benodigde expertise inbrengt. WR is 1 van de consortiumpartners van het project en is inhoudelijk onderdeel van het projectvoorstel én de begroting die een hogeschool bij Regieorgaan SIA indient. Bij honorering door SIA zijn er contractuele verplichtingen.
2. Als partner **buiten** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit LVVN-budget via een module in het programma Kennis op Maat. Het gaat om een relatief kleine bijdrage (max. € 30.000 voor de gehele looptijd van het project). De rol van WR is met name gericht op het delen, verbinden van en afstemmen over kennis en ervaring van WR met het uitvoerende consortium van het PVG-project. Dit kan op verschillende manieren: meedenken over inhoudelijke keuzes en de aanpak, verbinden van hogescholen en het netwerk van WR, bijdragen aan een concreet kennisproduct of evenement en/of het actief delen van onderzoekkennis van WR met hogescholen. Door de samenwerking van het PVG-consortium en WR worden de resultaten van het PVG-project kennisintensiever en steviger ingebed in de sector.

Voor de tweede route is binnen het kennisprogramma Kennis op Maat een module opgenomen. Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) van Regieorgaan SIA vindt u meer informatie over de procedure.

Bijlage 2 Getoetste organisaties

De hieronder genoemde organisaties hoeven geen de-minimisverklaring aan te leveren.

- Biomedical Primate Research Centre
- CBS – Centraal Bureau voor de Statistiek
- Control in Food & Flowers
- IHE Delft Institute for Water Education
- IMEC-NL
- INT – Instituut voor de Nederlandse Taal
- KNCV - Koninklijke Nederlandse Centrale Vereniging tot Bestrijding der Tuberculose
- KNMI – Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut
- Marin – Maritime Research Institute Netherlands
- NIVEL
- NLDA – Nederlandse Defensie Academie
- NLR – Stichting Koninklijk Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum
- RIVM – Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
- Stichting Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions
- Stichting Deltares
- Stichting Mijn Data Onze gezondheid
- Stichting Mulier Instituut
- Stichting Wageningen Research
- SWOV – Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
- TNO
- Trimbos Instituut
- Waag Futurelab