

Call for proposals SPRONG-versnelling: AI- opschaling in het publieke domein

Regieorgaan SIA

September 2026

Inhoudsopgave

1	Overzicht en inleiding	1
1.1	Kort overzicht	1
1.2	Inleiding	1
1.3	Achtergrond	2
2	Doel	3
2.1	Doelstelling van het programma	3
2.2	Doelstelling van de regeling	5
2.3	Maatschappelijke impact van onderzoek	9
3	Opstellen en indienen	11
3.1	Tijdpad	11
3.2	Wie kan aanvragen	11
3.3	Wat kan worden aangevraagd	13
3.4	Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC	15
3.5	Voorwaarden voor in behandeling nemen	17
4	Beoordeling	19
4.1	Criteria	19
4.2	Beoordelingsprocedure	20
4.3	Richtlijnen en kaders voor de beoordeling	21
5	Na de toewijzing	23
5.1	Start van het traject	23
5.2	Monitoring en projectbeheer	23
5.3	Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het traject	25
5.4	Onderzoekresultaten – Open Science	26
5.5	Afronding	27
5.6	Evaluatie	27
6	Contact	28
6.1	Vragen over de financiering van aanvragen?	28
6.2	Vragen over de inhoud van deze ronde?	28
6.3	Technische vragen over ISAAC?	28
7	Voorwaarden en tarieven in budgetmodules	29
7.1	Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)	29
7.2	Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)	29
7.3	Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.3)	30
7.4	Indexering	31

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde), een inleiding bij deze Call for proposals en de achtergrond van deze ronde.

1.1 Kort overzicht

Doel: Het SPRONG-programma ondersteunt het uitbouwen en versterken van samenwerkende onderzoeksgroepen van hogescholen. Deze onderzoeksgroepen hebben de potentie om uit te groeien tot duurzame, krachtige SPRONG-groepen. SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein richt zich specifiek op het versterken van praktijkgericht onderzoek en kennisdeling rond verantwoorde AI-toepassingen, zodat deze sneller en breder kunnen worden opgeschaald en toegepast binnen publieke organisaties. Deze thematische SPRONG-versnelling kent een looptijd van 4 jaar en bouwt voort op bestaande onderzoeksnetwerken en SPRONG-groepen van hogescholen om een landelijke kennisinfrastructuur te realiseren die versneld maatschappelijke impact mogelijk maakt.

Budget: Het subsidieplafond voor deze subsidieronde bedraagt in totaal € 2.000.000. Binnen deze ronde wordt maximaal 1 aanvraag toegewezen.

Consortium en cofinanciering: Het consortium bestaat uit minimaal 3 hogescholen en 3 praktijkpartners. Alleen hogescholen waarvan de bij de aanvraag betrokken lector lid is van het lectorenplatform PRIO (Praktijkgericht ICT-onderzoek), kunnen als hoofdaanvrager optreden in deze aanvraag. Het consortium moet het subsidiebedrag matchen met eigen bijdragen en cofinanciering.

Indieningsdeadline(s): De deadline voor het indienen van aanvragen is 15 september 2026 vóór 14:00:00 uur CEST.

Procedure: Alle aanvragen die in behandeling worden genomen, worden voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vervolgens wordt het consortium uitgenodigd voor een interview. De vragen van de commissie worden vooraf aan het interview gedeeld met de aanvrager. Na het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast. Op basis van het advies neemt het bestuur van Regieorgaan SIA een besluit over financiering.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in een samenwerking met ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DG Digitalisering en Overheidsorganisaties & DG Ruimtelijke Ordening), ministerie van Justitie en Veiligheid (DG Ondernijning/ IKS) en ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (via het Dutch Metropolitan Innovations (DMI) Ecosysteem, een publiek-private samenwerking van Rijk, decentrale overheden, bedrijfsleven en kenniswereld).

Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein is ingericht en bestaat uit 7 hoofdstukken.

Op alle aanvragen is de [NWO Subsidieregeling](#) van toepassing.

Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform [de privacyverklaring van NWO](#).

1.3 Achtergrond

Met SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein zet Regieorgaan SIA in op de opscaling en toepassing van resultaten uit praktijkgericht onderzoek van hogescholen op het gebied van AI. Praktijkgericht onderzoek van hogescholen draagt in toenemende mate bij aan duurzame oplossingen voor grote maatschappelijke uitdagingen. Door de positie van hogescholen in het oplossen van maatschappelijke uitdagingen verder uit te bouwen en te professionaliseren kan de impact van de hogescholen op deze uitdagingen verder vergroot worden.

Om de positie van hogescholen te versterken voert Regieorgaan SIA sinds 2020 [SPRONG](#) uit, een programma gericht op de randvoorwaarden voor goed praktijkgericht onderzoek. Met SPRONG werkt Regieorgaan SIA aan verschillende ambities zoals vastgelegd in haar strategie 'Investeren in impact 2023-2026'. De nadruk ligt in de 1^e plaats op het bestendigen van de onderzoeksinfrastructuur van hogescholen. Door in te zetten op goede randvoorwaarden voor praktijkgerichte onderzoekers draagt Regieorgaan SIA via het SPRONG-programma tevens bij aan stelselontwikkeling en professionalisering.

2 Doel

In paragraaf 2.1 wordt het reguliere SPRONG-programma van Regieorgaan SIA beschreven. Daarin leest u meer over de algemene doelstelling van het programma, de opzet van de regeling en de maatschappelijke impact van SPRONG-groepen.

2.1 Doelstelling van het programma

2.1.1 SPRONG-programma

SPRONG staat voor Stimuleren van PRaktijkgerichte ONderzoeksGroepen. Het programma SPRONG ondersteunt hogescholen bij het verder uitbouwen en versterken van bestaande onderzoeksgroepen die de potentie hebben om uit te groeien tot krachtige SPRONG-groepen. Regieorgaan SIA stuurt hierbij op kwaliteit van de onderzoeksgroepen en tegelijkertijd op landelijke samenwerking en afstemming tussen de hogescholen in Nederland. Maatschappelijke transitie hebben krachtige onderzoeksgroepen nodig, die hoogwaardig onderzoek doen en in staat zijn langjarige, strategische samenwerkingsverbanden aan te gaan met relevante partners in het regionale, nationale (en internationale) kennisecosysteem. Een SPRONG-consortium bestaat uit een samenwerking tussen verschillende hogescholen en praktijkpartners. Onder praktijkpartners verstaan we bedrijven uit de beroepspraktijk (bijvoorbeeld mkb), publieke instellingen en overheden (zie 3.2 Wie kan aanvragen). Op deze manier stelt SPRONG hogescholen in staat om met hun praktijkgerichte onderzoek een significante bijdrage te leveren aan maatschappelijke vraagstukken.

2.1.2 Samenwerking tussen hogescholen: de SPRONG-groep

Om samenwerking en landelijke afstemming tussen hogescholen te bevorderen, stellen we als eis dat in een SPRONG-aanvraag een samenwerking wordt gerealiseerd tussen verschillende hogescholen. De samenwerkende onderzoeksgroepen van verschillende hogescholen noemen we de SPRONG-groep. De SPRONG-groep is de groep die in het SPRONG-programma wordt beoordeeld op de haalbaarheid van doorgroeien naar een krachtige SPRONG-groep.

Het SPRONG-programma is erop gericht de positie van praktijkgericht onderzoek van hogescholen te versterken. De hogescholen bevinden zich daarmee als onderzoeksorganisatie in het (inter)nationale speelveld waarin diverse partijen kennis genereren en toepassen.

Samenwerking tussen hogescholen leidt ertoe dat ieders kennis bijdraagt aan de ontwikkeling van meer generieke kennis rond actuele, maatschappelijke vraagstukken en bevordert de profilering en positionering van de onderzoeksgroep(en). Goede samenwerking en afstemming voorkomt bovendien dat niet overal het wiel opnieuw wordt uitgevonden. De hogescholen kunnen van elkaars werkwijze leren, bijvoorbeeld op het gebied van datamanagement, kwaliteitszorg of de verbinding van onderzoek en onderwijs.

2.1.3 Wat is een onderzoeksgroep binnen SPRONG?

De hogeschool stelt zelf vast wat een onderzoeksgroep is. Een onderzoeksgroep kan globaal omschreven worden als een samenhangende groep onderzoekers die vanuit dezelfde strategie hun onderzoek verrichten. Regieorgaan SIA verwacht dat een

onderzoeksgroep voldoende onderzoeksexpertise in huis heeft en in nauwe verbinding staat met de beroepspraktijk en het onderwijs. Ook verwacht Regieorgaan SIA dat de onderzoeksgroep eenduidig beleid heeft waarmee de kwaliteit en kwantiteit van het onderzoek is geborgd. Daarnaast is er een strategisch personeelsbeleid met aandacht voor leiderschapsvaardigheden, carrièreperspectief en professionalisering.

Binnen het programma is ruimte voor verschillende beginposities. Niet iedere onderzoeksgroep hoeft dus op hetzelfde punt te starten, maar het moet wel haalbaar zijn om met behulp van de samenwerking binnen de Call for proposals beschreven periode uit te groeien naar een krachtige SPRONG-groep.

2.1.4 Krachtige SPRONG-groepen

SPRONG stimuleert de samenwerking tussen onderzoeksgroepen van verschillende hogescholen die de potentie hebben om uit te groeien tot een krachtige SPRONG-groep. Krachtige SPRONG-groepen hebben een brede doorwerking naar de kwaliteit van het onderzoek van de betrokken hogescholen. Regieorgaan SIA stuurt hierbij op kwaliteit van de onderzoeksgroepen en tegelijkertijd de landelijke samenwerking en afstemming tussen de hogescholen in Nederland.

2.1.5 Programmakader

Voor het programma SPRONG is een programmakader ontwikkeld dat in juli 2020 is vastgesteld door het bestuur van Regieorgaan SIA. In 2023 is een herziene versie gepubliceerd. In dit programmakader is gedefinieerd wat de groei naar een krachtige SPRONG-groep behelst. Ook zijn in het programmakader de rol en de taken van de programmacommissie in het SPRONG-programma omschreven. Zie paragraaf 5.2 voor meer informatie over de programmacommissie in de rol van beoordelaar van SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein. Bekijk het [programmakader](#) op de website van Regieorgaan SIA.

2.1.6 Voorwaarden krachtige SPRONG-groep

Een SPRONG-groep wordt volgens het programmakader als krachtig gedefinieerd als deze voldoet aan alle 5 onderstaande voorwaarden. De ambitie is dat deze doelstelling binnen 8 jaar wordt behaald.

Een krachtige SPRONG-groep:

- heeft een herkenbaar en afgebakend onderzoeksprofiel dat aantoonbaar wordt ondersteund door het profiel en de strategie van de hogescholen;
- is duurzaam, voldoende omvangrijk en gebouwd op basis van een volledig functiehuis, met lectoren, hbo-postdocs, promovendi, docent-onderzoekers, praktijkprofessionals en studenten waaraan op adequate wijze leiding wordt gegeven;
- initieert nieuwe en onderhoudt duurzame (strategische) samenwerkingsverbanden met relevante praktijkpartners en het onderwijs en is in staat om externe financiering uit verschillende bronnen te realiseren;
- heeft een kwalitatief goed onderzoeksproces, conform methodologische regels, onderzoeks- en beroepsethiek en waarden die binnen het vakgebied en onderzoeksdomein gelden. Hiertoe horen ook een gestructureerde werkwijze voor datamanagement en een visie op Open Science, en een regelmatige en systematische evaluatie van de onderzoeksprocessen;

- heeft impact op de beroepspraktijk, het onderwijs en het onderzoeksdomein en weet deze impact structureel in kaart te brengen.

2.2 Doelstelling van de regeling

De thematische subsidieregeling SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein is bedoeld om op dit thema (zie toelichting in 2.2.1) in 4 jaar te komen tot een krachtige SPRONG-groep zoals beschreven in paragraaf 2.1.6. De subsidie is niet bedoeld voor het uitvoeren van onderzoek, maar voor het versterken van de onderzoeksfunctie van hogescholen door de ontwikkeling van een landelijke, domeinoverstijgende kennisinfrastructuur.

De regeling stimuleert de vorming van een nieuwe SPRONG-groep: Een consortium van hogescholen en (praktijk)partners dat middels nauwe samenwerking uitgroeit tot een strategisch, transdisciplinair landelijk en netwerk dat bijdraagt aan de versnelling van de opscaling van AI in het publieke domein. De focus van de regeling ligt op het ontwikkelen van een gedeelde kennisinfrastructuur, het vergroten van de impact van praktijkgericht onderzoek en het versnellen van de doorwerking naar de beroepspraktijk en het onderwijs.

Binnen hogescholen (o.a. lectorenplatform PRIO en een aantal aan AI en/of data verwante bestaande SPRONG- groepen, zie 2.2.2) zijn waardevolle expertise, relevante netwerken en samenwerkingsverbanden aanwezig. Toch ontbreekt in Nederland een overkoepelende, op opscaling gerichte kennisinfrastructuur tussen hogescholen voor verantwoord AI-gebruik in processen van organisaties actief in het publieke domein. De bestaande samenwerkingsverbanden en netwerken bestrijken afzonderlijke maar gerelateerde domeinen. Zij zijn niet ingericht op de genoemde noodzakelijke, overkoepelende kennisinfrastructuur inclusief de onderliggende inhoudelijke aandachtsgebieden, methoden en interventies. De nieuw te vormen SPRONG-groep vult deze lacune en draagt daarmee bij aan een toekomstbestendige publieke sector. Door samenwerking binnen de SPRONG-groep kunnen de onderzoeksgroepen zich doorontwikkelen tot een krachtige SPRONG-groep

2.2.1 Thematische afbakening: de Nederlandse Digitaliseringsstrategie

De Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS, gepubliceerd in 2025, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties vanuit de portefeuille Digitale Zaken / Digitale Overheid), beschrijft hoe de overheid werkt aan een samenhangende en toekomstbestendige digitale overheid. Het uitgangspunt is dat overheden niet langer los van elkaar opereren, maar meer als 1 geheel functioneren. Dit gebeurt volgens het principe 'centraal afspreken, federatief uitvoeren': gezamenlijke afspraken en standaarden vormen de basis, terwijl de uitvoering bij afzonderlijke organisaties blijft. Belangrijke uitgangspunten zijn het hergebruik van bestaande digitale oplossingen en implementatiemethodieken, veilige en betrouwbare digitale systemen, en een dienstverlening die aansluit op de behoeften van bijvoorbeeld burgers en ondernemers. De NDS positioneert digitalisering en AI daarbij niet alleen als technologische ontwikkeling, maar als instrumenten die publieke waarde moeten creëren voor de samenleving.

AI vormt een belangrijke pijler binnen de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS). In de samenleving neemt het belang van AI snel toe, met aanzienlijke kansen, maar ook met bijbehorende zorgen. Binnen de overheid groeit het gebruik van AI, maar er is nog sprake van terughoudendheid. Zo bestaan er vragen over de effecten en betrouwbaarheid van AI-toepassingen en over de wijze waarop wet- en regelgeving, waaronder de aanvullende

vereisten uit de AI-verordening, in de praktijk moet worden toegepast. In de huidige geopolitieke context is het belang van zeggenschap en keuzevrijheid over de ontwikkeling en inzet van AI-oplossingen urgenter dan ooit. Dit vraagt van overheden om bewuste keuzes en versterking van eigen kennis en handelingsvermogen.

In relatie tot opschaling worden binnen de overheid en daarbuiten in verschillende sectoren kansrijke AI-ideeën ontwikkeld en veelbelovende oplossingen gerealiseerd. De structurele en duurzame toepassing daarvan binnen publieke organisaties blijft echter nog achter, waardoor bredere maatschappelijke benutting uitblijft. Bij het opschalen van AI-toepassingen ervaren publieke organisaties verschillende belemmeringen, met name van organisatorische aard. Het betreft onder meer beperkte verandercapaciteit, versnipperde kennis, het ontbreken van gedeelde digitale infrastructuren en onzekerheid over de wijze van implementatie en verdere opschaling. Hierdoor worden bewezen AI-toepassingen nog onvoldoende benut en worden innovaties niet structureel ingebed in de dagelijkse praktijk en werkprocessen. Binnen de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS) wordt momenteel de laatste hand gelegd aan een afwegingskader voor opschaling, met daarin een overzicht van de belangrijkste barrières en strategieën die publieke organisaties kunnen hanteren om deze te overwinnen. Daarnaast zijn binnen de NDS prioritaire AI-toepassingsgebieden aangewezen, is een opschaalfaciliteit voor overheden ingericht en wordt via onder meer het Platform AI en Overheid ingezet op het delen van kennis en ervaringen tussen publieke organisaties.

Een andere pijler binnen de NDS die aan AI raakt is de inzet (strategisch, tactisch en operationeel) van data. Data wordt gezien als een cruciale bouwsteen voor beter beleid en betere dienstverlening. Daarom zet de overheid in op het verbeteren van de kwaliteit en beschikbaarheid van data, en op het verantwoord delen ervan tussen organisaties. Hierbij is nadrukkelijk aandacht voor privacy, transparantie en het zorgvuldig omgaan met gegevens. Ook de toepassing van AI wordt stap voor stap uitgebreid. De overheid wil AI inzetten om processen te verbeteren en dienstverlening slimmer en proactiever te maken. Tegelijkertijd gebeurt dit onder duidelijke voorwaarden, waaronder dat toepassingen op basis van data en AI uitlegbaar, controleerbaar en betrouwbaar moeten zijn. De overheden werken daarom aan kaders en richtlijnen om risico's te beheersen, publieke waarden te beschermen en het behoud van vertrouwen van in de samenleving waar het gaat om de toepassing van data en AI.

In overeenstemming met de focus en ambitie van de NDS vervullen landelijke kennisinfrastructuren een sleutelrol. Kennisinfrastructuren van en tussen hogescholen dragen bij aan het versterken en bundelen van praktijkgericht onderzoek, het ontwikkelen en delen van (praktijk)kennis over data en AI in relatie tot het publieke domein, en het vertalen hiervan naar toepasbare digitale oplossingen voor de publieke sector. De kracht van deze landelijke kennisinfrastructuren ligt daarbij in de regionale inbedding van hogescholen: use cases vinden plaats in de regio, terwijl de daar opgedane kennis en expertise landelijk wordt gedeeld en benut. Deze aanpak van landelijke kennisinfrastructuren vergroot de schaalbaarheid en herbruikbaarheid van digitale oplossingen en draagt bij aan een lerende overheid op het vlak van gezamenlijke en consistente digitalisering.

In lijn met de NDS ambitie om publieke organisaties toekomstbestendig en meer datavaardig te maken, ondersteunt de regeling SPRONG-versnelling de kennisinfrastructuur op 6 maatschappelijke domeinen waarbij hogescholen een landelijke ondersteunende rol vervullen in de AI-opuschalingsopgave:

1. *Publieke dienstverlening*
2. *Informatiehuishouding*
3. *Aanpak van ondermijning*
4. *Ruimtelijke ordening en woningbouw*
5. *Energievoorziening*
6. *Gezondheid & zorg*

Binnen deze 6 domeinen is het doel het structureel verkleinen van organisatorische barrières binnen publieke organisaties wat betreft de opschaling van de toepassing van AI, zoals in het begin van deze paragraaf genoemd.

2.2.2 Aansluiting bij lectorenplatform PRIO en bestaande SPRONG-groepen

Het lectorenplatform PRIO (Praktijkgericht ICT-onderzoek) is officieel erkend door Regieorgaan SIA en richt zich op het vergroten van de impact en zichtbaarheid van praktijkgericht ICT-onderzoek vanuit hogescholen. Het lectorenplatform streeft naar optimale samenwerking tussen ICT-onderzoeksgroepen van hogescholen en universiteiten, tussen onderwijs en onderzoek en tussen onderzoekers, bedrijven en maatschappelijke instellingen.

Bij PRIO zijn meerdere landelijke samenwerkingsverbanden (SPRONG-groepen) aangesloten waarin domeinspecifieke expertise rond digitalisering en AI is opgebouwd. Zo richt RAAIT (Responsible Applied AI) zich op de ontwikkeling en toepassing van verantwoorde AI, met expliciete aandacht voor ethische, juridische en maatschappelijke randvoorwaarden. DEMAND (Data Engineering and Management in Dataketens) ontwikkelt kennis, methoden en standaarden voor betrouwbare en schaalbare dataketens en datagedreven samenwerking tussen organisaties. SPIRIT (Technologie voor Bemensbare Zorg) focust zich op het ontwikkelen, implementeren en opschalen van zorgtechnologie, met nadruk op mensgerichte toepassing, adoptie en organisatieverandering.

Deze bestaande SPRONG-groepen leveren waardevolle expertise en netwerken binnen hun eigen domein. Gezamenlijk vormen deze netwerken en samenwerkingsverbanden een stevige inhoudelijke basis voor verdere samenwerking en kennisdeling rond digitalisering, data en AI in het publieke domein. Deze SPRONG-versnelling bouwt voort op de expertise en bestaande netwerken en samenwerkingsverbanden van het lectorenplatform PRIO, RAAIT, DEMAND en SPIRIT. Door deze solide basis kan de nieuw te vormen SPRONG-groep vanaf de start inzetten op effectieve kennisdeling, gezamenlijke ontwikkelcapaciteit en versnelde maatschappelijke impact en daarmee versneld in 4 jaar uitgroeien tot een krachtige SPRONG-groep op het thema AI-opuschaling.

Uitsluitend hogescholen waarvan de bij de aanvraag betrokken lector lid is van het lectorenplatform PRIO, kunnen als hoofdaanvrager optreden in deze aanvraag (zie paragraaf 3.2).

2.2.3 Strategische samenwerking Regieorgaan SIA en ministeries

Bij deze regeling werkt Regieorgaan SIA samen met meerdere ministeries. 4 ministeries zijn zowel als strategisch en financieel partner betrokken: ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DG Digitalisering en Overheidsorganisaties & DG Ruimtelijke Ordening), ministerie van Justitie en Veiligheid (DG Ondernijning/ IKS) en ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (via het Dutch Metropolitan Innovations (DMI) Ecosysteem, een publiek-private samenwerking van Rijk, decentrale overheden, bedrijfsleven en kenniswereld).

Door deze samenwerking ontstaat een sterke koppeling tussen praktijkgericht onderzoek bij hogescholen en de nationale beleidsagenda's voor AI, digitalisering en datagedreven overheid. Door gezamenlijk te programmeren wordt de maatschappelijke impact van AI-gerelateerd praktijkgericht onderzoek in het publieke domein vergroot en duurzaam bestendigd.

De SPRONG-versnelling: AI-opschaling in het publieke domein sluit inhoudelijk aan bij de ontwikkeling van het inhoudelijke programma Future of Work van Regieorgaan SIA. Binnen dit programma staat de aanpak van arbeidsgerelateerde vraagstukken centraal, met een bijzondere focus op digitalisering en de verantwoorde inzet van AI en data als hefboom voor arbeidsbesparing en productiviteit. Het programma beoogt thematische subsidie-instrumenten beschikbaar te stellen voor de versterking van praktijkgericht onderzoek bij hogescholen leidend tot impact op het vlak van Future of Work.

2.2.4 Aanvullende informatie: aansluiting bij bestaand netwerk en strategische agenda's

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1, wordt de aanvrager en het bijbehorende consortium expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het bestaande netwerk van [Dutch Metropolitan Innovations](#) (DMI-ecosysteem). Deze uitnodiging sluit aan bij artikel 7.6 van het DMI Afsprakenstelsel, waarin is bepaald dat data door DMI deelnemers als Commons (kosteloos) beschikbaar wordt gesteld aan kennisinstituten en dat door hen opgebouwde kennis eveneens vrij gedeeld wordt binnen het ecosysteem via de daartoe binnen DMI beschikbare voorzieningen. Door deelname van inschrijvers wordt geborgd dat wederkerigheid in data- en kennisdeling wordt toegepast door aanvrager en het consortium.

Het is daarnaast belangrijk om kennis te nemen van onderstaande relevante en strategische invalshoeken, beleidsdocumenten en -agenda's:

- [Kennis- en innovatieagenda Veiligheid](#), Missie 1: Integrale aanpak van georganiseerde, ondermijnende criminaliteit
- [Afschrift opdrachtbrief Ministeriële Taskforce Ondernijning | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

Georganiseerde, ondermijnende criminaliteit wordt gekarakteriseerd als stelselmatige criminaliteit die leidt tot onwettige vermogens, economische machtsposities, corruptie en verwevenheid tussen onder- en bovenwereld, en daarmee een ontwrichtende dreiging vormt voor samenleving en rechtsstaat. De aanpak is integraal vormgegeven langs de lijnen voorkomen, verstoren, doorbreken, bestraffen en beschermen, met focus op een weerbare overheid en het tegengaan van criminele inmenging in vitale sectoren. Innovatie richt zich daarbij op de denklijnen zicht en inzicht, waarbij beleidsagenda's expliciet

aansluiten bij ondermijning-gerelateerde onderzoekstrajecten op het gebied van data en intelligence voor analyse, kennisdeling en het herkennen van criminele patronen.

- [Zicht op Nederland](#)
- [Programma Innovatie en Opschaling Woningbouw | Home | Volkshuisvesting Nederland](#)
- [Samen werken aan nieuw denken, werken en bouwen](#)

Zicht op Nederland beschrijft in deze meerjarenvisie de ambitie om alle maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving van straat tot Staat datagedreven aan te pakken. De visie schetst de benodigde stappen ter versterking van de datawaardeketen om deze ambitie te kunnen realiseren. De inzet van AI speelt in alle schakels van de keten een rol van betekenis. Daarnaast richt het IOP zich op de concrete use case van woningbouw en gebiedsontwikkeling. De aanpak met betrekking tot versnelling van woningbouw en gebiedsontwikkeling wordt ingezet via conceptuele en industriële woningbouw, parallel plannen en integrale gebiedsontwikkeling binnen de grenzen van milieu, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Digitalisering wordt daarbij als randvoorwaarde gepositioneerd via datagedreven gebiedsontwikkeling en digitale vergunningverlening, waarbij uitsluitend binnen het programma Innovatie en Opschaling Woningbouw expliciet wordt verwezen naar parametrisch en generatief ontwerp en artificiële intelligentie voor het identificeren en analyseren van kansrijke locaties en versnellen van planproces en uitvoeringsbesluiten omdat alle details (technisch, juridisch, beleidsmatig, ondergrond, energie) vroegtijdig met elkaar gecombineerd en geoptimaliseerd kunnen worden.

- [Kader voor de verantwoorde inzet van AI en algoritmes](#)

De inzet van algoritmen en AI-systemen door de overheid vereist zorgvuldige besluitvorming over gevolgen voor grondrechten en publieke waarden. O.a. het Impact Assessment Mensenrechten en Algoritmes (IAMA) ondersteunt overheidsorganisaties bij het vroegtijdig en gestructureerd beoordelen van impactvolle algoritmen en AI-toepassingen, via analyse van doelbinding, wettelijke grondslag, data en modellen, gebruiksccontext en proportionaliteit.

2.3 Maatschappelijke impact van onderzoek

Met het SPRONG-programma stelt Regieorgaan SIA hogescholen in staat om zich te versterken op gebied van een kennis- en onderzoeksinfrastructuur om uiteindelijk met hun praktijkgerichte onderzoek een significante bijdrage te leveren aan maatschappelijke vraagstukken binnen het Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid. Krachtige SPRONG-groepen vergroten de kwaliteit en impact van praktijkgericht onderzoek van de betrokken hogescholen. De door de SPRONG-groepen opgedane kennis stroomt door naar het onderwijs van de betrokken hogescholen en naar de beroepspraktijk.

De regeling SPRONG-versnelling: AI-oposchaling in het publieke domein is onderdeel van deze inzet. Met deze regeling wordt een landelijke kennisinfrastructuur versterkt die nodig is om toepassing van AI-oplossingen in het publieke domein sneller, verantwoord en duurzaam op te schalen. Door bestaande netwerken en onderzoekssamenwerkingen te verbinden en de samenwerking tussen onderzoeksgroepen van hogescholen en publieke organisaties te intensiveren, wordt praktijkgericht onderzoek versterkt, kennisdeling versneld en de doorwerking naar het onderwijs en de beroepspraktijk vergroot.

De beoogde maatschappelijke impact van deze kennisinfrastructuur is dat publieke organisaties beter in staat worden gesteld AI effectief en verantwoord in te zetten in hun werkprocessen. Dit draagt bij aan kwalitatief betere publieke dienstverlening, arbeidsbesparing en hogere productiviteit, en aan het versterken van publieke waarden zoals transparantie, betrouwbaarheid en inclusiviteit. Daarmee ondersteunt de regeling een

digitaal toekomstbestendige publieke sector die beter is toegerust om maatschappelijke opgaven aan te pakken.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad

3.1.1 Tijdpad beoordelingsprocedure

Hieronder staat de indieningsdeadline en het tijdpad van de beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de indieningsdeadline worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

- Juni 2026: Collaboratieve workshop
- 15 september 2026, voor 14:00:00 uur CEST: Deadline aanvragen
- September 2026: Toets op voorwaarden voor indiening
- Oktober 2026: Voorlopige beoordeling door beoordelingscommissie
- November 2026: Interview en vergadering van de beoordelingscommissie
- Januari 2027: Besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- Januari 2027: Bekendmaking besluit

3.2 Wie kan aanvragen

3.2.1 Hoofdaanvrager

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

Voor deze ronde geldt dat alleen de 17 hierna benoemde hogescholen, waarvan de bij de aanvraag betrokken lector lid is van het lectorenplatform PRIO, als hoofdaanvrager een aanvraag kunnen indienen. Het gaat om de volgende hogescholen:

- Hogeschool Utrecht
- Hogeschool Inholland
- Hogeschool Leiden
- Avans Hogeschool
- De Haagse Hogeschool
- Hogeschool Rotterdam
- Fontys
- Hogeschool van Amsterdam
- Hanze
- Zuyd Hogeschool

- Windesheim
- NHL Stenden Hogeschool
- Saxion
- Christelijke Hogeschool Ede
- Van Hall Larenstein University of Applied Sciences
- HZ University of Applied Sciences
- HAN University of Applied Sciences

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

3.2.2 Medeaanvrager

Naast de hoofdaanvrager zijn er minimaal 2 medeaanvragers. De medeaanvragers zijn door de overheid bekostigde hogescholen, zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). De medeaanvragers van de subsidie moeten worden aangegeven op het aanvraagformulier.

De mede aanvragende hogescholen ontvangen de voor de hogeschool bestemde financiering niet direct van Regieorgaan SIA, maar via de hoofdaanvrager. Het subsidiebesluit wordt ook aan de betrokken medeaanvragers bekendgemaakt.

3.2.3 Aanvullende voorwaarden

3.2.3.1 Consortium

Het onderzoek van de SPRONG-groep moet goed ingebed zijn in de (externe) omgeving en richt zich daarmee op het opbouwen van een duurzame infrastructuur. Daarmee zijn samenwerkingspartners zoals gemeenten, publieke partners en overige (private) praktijkpartners die bijdragen aan publieke doelen van belang. De daadwerkelijke betrokkenheid van deze partners moet worden geborgd in het SPRONG-consortium.

Bij de regeling SPRONG-versnelling zijn ten minste 3 hogescholen (een hoofdaanvrager en minimaal 2 medeaanvragers) betrokken. Hogescholen die geen medeaanvrager en/ of hogeschool zijn zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), kunnen deelnemen in het consortium. Daarnaast bestaat het consortium uit minimaal 3 praktijkpartners.

Binnen het SPRONG-programma en daarmee ook binnen de regeling SPRONG-versnelling worden alle partners die bijdragen aan het traject (zowel *in cash* als *in kind*) gezien als consortiumpartners. De samenwerkende hogescholen die de SPRONG-groep vormen, maken ook onderdeel uit van het consortium. De betrokkenheid van de consortiumpartners blijkt tevens uit de substantiële cofinanciering (financiële bijdrage). De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag. De consortiumpartners worden opgenomen in de begroting.

De subsidie is bestemd voor de beoogde SPRONG-groep (hoofd- en medeaanvragers) en alleen te besteden aan kosten van de hogescholen. De kosten van de praktijkpartners of andere hogescholen als consortiumpartners buiten de SPRONG-groep worden beschouwd als cofinanciering.

Partijen die niet op de begroting staan, maar wel bijdragen aan het traject kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen. Vanwege de doelstelling van de regeling wordt een transdisciplinair en breed netwerk met betrokkenheid van zowel publieke als private organisaties aangemoedigd.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 2.000.000. De aan te vragen subsidie per traject bedraagt maximaal € 2.000.000. Binnen deze ronde wordt naar verwachting maximaal 1 aanvraag toegewezen.

De subsidie is bestemd voor de beoogde SPRONG-groep (hoofd- en medeaanvragers) en alleen te besteden aan kosten van de hogescholen. De kosten van de praktijkpartners of andere hogescholen als consortiumpartners buiten de SPRONG-groep worden beschouwd als cofinanciering. De hoofdaanvrager, medeaanvrager(s) en andere consortiumpartner(s) kunnen kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies van Regieorgaan SIA of NWO, kunnen niet worden opgevoerd.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het traject uit te voeren. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het traject, kan subsidie voor de loonkosten worden aangevraagd. Alleen kosten van personeel werkzaam bij hogescholen komt in aanmerking voor subsidie. Overige personeelskosten gelden als cofinanciering. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale trajectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1 **Personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige organisaties uit het Koninkrijk der Nederlanden**

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten, overige organisaties. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.

Alleen de kosten van hogescholen die hoofd- en medeaanvrager zijn (de SPRONG-groep), komen in aanmerking voor subsidie. Voor overige hogescholen als consortiumpartner worden kosten beschouwd als cofinanciering.

3.3.1.2 **Studenten**

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het traject als ze studeren aan een onderzoeksorganisatie genoemd in paragraaf 3.2. De kosten hiervan kunt u binnen het traject opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het traject. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.2.

3.3.2 Materieel

Subsidie kan worden aangevraagd voor alle traject-specifieke materiële kosten. Zie voor meer informatie paragraaf 7.2.

3.3.3 Investeringsen

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Alleen de afschrijvingskosten van investeringen zijn subsidiabel. Afschrijvingskosten gemoeid met gedane investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd. Zie voor meer informatie paragraaf 7.3.

3.3.4 Aanvullende financiële voorwaarden voor consortiumpartners

3.3.4.1 Subsidiabele kosten van de consortiumpartners

De kosten van de andere consortiumpartners komen niet in aanmerking voor subsidie. Deze kosten worden beschouwd als cofinanciering.

3.3.5 Eigen bijdragen en cofinanciering

Alle consortiumpartners dragen bij aan de uitvoering van het traject.

De hoofd- en/of mede-aanvrager(s) van het betreffende traject lever(t)/(en) een eigen bijdrage. De overige consortiumpartners leveren cofinanciering. Deze consortiumpartners bevestigen hun cofinanciering door middel van ondertekening van de verklaring cofinanciering in het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag. Hiervoor geldt de [NWO Regeling Cofinanciering](#).

Eigen bijdragen, cash en in kind cofinanciering kunnen worden ingebracht voor dekking van de kosten van de betrokken organisaties. Aangegeven moet worden welke kosten van de trajectactiviteiten hiermee worden gefinancierd.

Meer informatie over cofinanciering binnen het SPRONG-programma is te vinden op de website.

3.3.5.1 Minimale vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering

De vereiste eigen bijdragen en cofinanciering van het consortium bedragen bij elkaar ten minste 50% van de totale trajectkosten.

Rekenvoorbeeld: Bij een gevraagde subsidie van € 2.000.000 bedragen de totale trajectkosten minimaal € 4.000.000. De minimale eigen bijdragen en cofinanciering hierbij is € 2.000.000.

Gezien de lange doorlooptijd van het traject (4 jaar) wordt de begroting en de financiële verantwoording van het consortium onderverdeeld over 2 tijdvakken van ieder 2 jaar. Hiermee wordt de begroting van fase 2 na 2 jaar voorzien van een update voor de laatste 2 jaar van het traject.

De omvang van de eigen bijdrage(n) en cofinanciering geeft u aan in de begroting. Niet toelaatbaar als cofinanciering is door NWO verstrekte subsidie. Niet toelaatbare cofinanciering *in kind* is verder beschreven in de [Regeling Cofinanciering](#).

3.3.5.2 Verantwoording eigen bijdrage(n) en cofinanciering

Na afronding van het traject stelt Regieorgaan SIA de subsidie vast aan de hand van de eindrapportage. Voor deze subsidievaststelling gelden dezelfde voorwaarden als voor de aanvraag, ook wat betreft cofinanciering en eigen bijdragen.

Het percentage van de minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering gebruikt Regieorgaan SIA dus ook voor de subsidievaststelling. Een lagere eigen bijdrage of cofinanciering kan leiden tot een lagere subsidievaststelling.

In sommige gevallen (zie paragraaf 7.4) wijst Regieorgaan SIA meer subsidie voor loonkosten toe dan aangevraagd, als gevolg van ambtshalve indexering. Tegenover dit extra bedrag hoeft geen aanvullende eigen bijdrage of cofinanciering te staan. De subsidie van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de toegewezen subsidie uit het subsidiebesluit.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld te worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een traject, kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een traject verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het onderzoek naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem ISAAC. Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de 3 formats voor bijlagen in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in.
- Als er meer dan 1 medeaanvrager is, vul dan een extra medeaanvragersformulier in.
- Vul het consortiumpartnerformulier inclusief verklaring cofinanciering in. Als er meer dan 1 consortiumpartner is, vul dan zo vaak als nodig het consortiumpartnerformulier in.
- Sla het aanvraagformulier en extra medeaanvragersformulier(en) en/of consortiumpartnerformulier(en) op als 1 pdf en dien het in ISAAC in. Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep. Regieorgaan SIA kan deze samenvatting bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC:

- trajectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)

Gebruik voor de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

Het gebruik van generatieve AI is niet uitgesloten bij het opstellen van uw aanvraag, mits dit verantwoord gebeurt. De richtlijnen vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of kan er contact worden opgenomen met de ISAAC-helppdesk. De ISAAC-helppdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helppdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen 2 werkdagen.

Bekijk [de ronde en alle documenten in ISAAC](#).

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van het programma en/of de regeling, aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen de thematische beschrijving van het programma zoals beschreven in hoofdstuk 2. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van het programma en/of regeling. Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze [webpagina Informatieverzameling en monitoring](#). De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces.

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025 van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan bij welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het traject bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de Nationale Wetenschapsagenda (NWA). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het traject aansluit.

3.4.2.3 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het Missiegedreven Innovatiebeleid. Als hoofdaanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de 8 Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het traject aansluit. U onderbouwt in het trajectvoorstel hoe het traject aansluit bij 1 of meerdere KIA's.

1. Klimaat en Energie
2. Circulaire Economie
3. Landbouw, Water, Voedsel
4. Gezondheid en Zorg
5. Veiligheid
6. Sleuteltechnologieën
7. Digitalisering
8. Maatschappelijk Verdienvermogen

Informatie over de KIA's vindt u op de website ([Kennis en Innovatieagenda's | NWO](#)).

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de hoofdaanvrager.
- De aanvraag is opgesteld met de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De hoofdaanvrager en medeaanvrager(s) voldoen aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- Het consortium voldoet aan de consortiumeisen zoals beschreven in paragraaf 3.2.3.
- De begroting in de aanvraag is opgesteld volgens de voorwaarden van paragraaf 3.3 en bijlage 7.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.4.
- De aanvraag is opgesteld in het Nederlands of Engels.

- Het voorgestelde traject heeft een looptijd van 48 maanden, met een uiterste startdatum van 30 juni 2027.

In het aanvraagformulier, en de verplichte bijlagen kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de hoofdaanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de hoofdaanvrager binnen 2 weken na de indieningsdeadline kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De hoofdaanvrager krijgt 1 keer de gelegenheid om binnen maximaal 5 werkdagen de correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de hoofdaanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: Toets op indieningsvoorwaarden en subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier communiceert Regieorgaan SIA over: Interview, kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur van de hoofd- en medeaanvragers communiceert Regieorgaan SIA over: Subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling vindt plaats aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en nadat de aanvraag is toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

De aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

Criterium 1: kwaliteit consortium (40%)

In welke mate draagt het consortium bij aan de inhoudelijke kaders van de Nederlandse Digitaliseringsstrategie?

- Het consortium heeft aantoonbare expertise om een relevante bijdrage te kunnen leveren aan de ambities zoals geformuleerd in de Nederlandse Digitaliseringsstrategie.
- Het consortium laat zien hoe zij zich, bij het proces van vraagsturing gedurende de komende jaren, laat voeden door vraagstukken uit de regionale context en deze afstemt met (kennis)instellingen in de regio.
- Het consortium staat niet geïsoleerd, dit blijkt uit de relaties die er zijn met relevante initiatieven in de regio en/of elders in Nederland.

Criterium 2: kwaliteit SPRONG-groep (60%)

In welke mate is het haalbaar dat de SPRONG-groep doorgroeit naar een krachtig en duurzaam onderzoeksnetwerk binnen een periode van 4 jaar?

- De SPRONG-groep heeft een herkenbaar en afgebakend onderzoeksprofiel dat aantoonbaar wordt ondersteund door het profiel en de strategie van de hogescholen.
- De SPRONG-groep is duurzaam, voldoende omvangrijk en gebouwd op basis van een volledig functiehuis, met lectoren, hbo-postdocs, promovendi, docent-onderzoekers, praktijkprofessionals en studenten waaraan op adequate wijze leiding wordt gegeven.
- De SPRONG-groep initieert nieuwe en onderhoudt duurzame (strategische) samenwerkingsverbanden met relevante praktijkpartners en het onderwijs, en is in staat om externe (project)financiering uit verschillende bronnen te realiseren.
- De SPRONG-groep heeft een kwalitatief goed onderzoeksproces, conform methodologische regels, onderzoeks- en beroepsethiek en waarden die binnen het vakgebied en onderzoeksdomein gelden. Hiertoe behoren ook een gestructureerde werkwijze voor datamanagement en een regelmatige en systematische evaluatie van de onderzoeksprocessen.
- De SPRONG-groep heeft impact op de beroepspraktijk, het onderwijs en het onderzoeksdomein en weet deze impact structureel in kaart te brengen.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt.

Criterium 1 weegt 40% mee in de beoordeling. Criterium 2 weegt 60% mee in de beoordeling. Alle aanvragen ontvangen een gewogen gemiddelde totaalscore op de criteria 1 en 2.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient een aanvraag op elk van de criteria een 4,00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdpad zoals wordt vermeld in paragraaf 3.1:

- voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- interview
- vergadering van de beoordelingscommissie
- besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA stelt voor deze ronde een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie in. De leden hiervan zijn afkomstig vanuit de bestaande SPRONG-programmacommissie en leden met expertise op het gebied van de maatschappelijke uitdagingen rondom de opschaling van AI in het publieke domein. De commissie bestaat uit experts uit de onderzoekswereld en uit de praktijk. De taak van de beoordelingscommissie is de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie, heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Eerste vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissieleden geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1). De beoordelingscommissie stelt naar aanleiding van de bespreking een voorlopig oordeel op en formuleert naar aanleiding van de bespreking vragen. De vragen worden schriftelijk zonder scores gedeeld met de aanvrager.

4.2.2 Interview

De aanvragers ontvangen een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook aanvullende vragen zijn. Het consortium heeft de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor- en wederhoor toegepast. Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Herstelmogelijkheid

Binnen deze subsidieronde streven we naar 1 ingediende aanvraag . De hierna beschreven herstellmogelijkheid geldt alleen als er daadwerkelijk 1 aanvraag is ingediend. Als er meer aanvragen zijn ingediend, dan geldt de herstellmogelijkheid niet.

Wanneer er 1 aanvraag is ingediend en indien een aanvraag uitsluitend op criterium 2 (kwaliteit SPRONG-groep) een score behaalt lager dan 4,00, maar een score van ten minste 3,00, zal de beoordelingscommissie schriftelijk aangeven welke elementen onvoldoende zijn en eventueel verbeterpunten aandragen. Het consortium krijgt eenmalig de kans tot herstel door een herziene aanvraag in te dienen. De aanvrager krijgt na dagtekening van het verzoek tot herstel 6 weken de tijd om de herziene aanvraag in te dienen. Na ontvangst van de herziene aanvraag zal de beoordelingscommissie het voorstel bespreken met vertegenwoordigers van het consortium in een interview. Vervolgens stelt de beoordelingscommissie een advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA.

4.2.4 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De hoofdaanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de [NWO Code Persoonlijke Belangen](#) van toepassing.

4.3.2 Beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence

Het gebruik van generatieve AI is volledig uitgesloten bij de beoordeling van een aanvraag. Meer informatie over het beleid op generatieve AI vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

4.3.3 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd ([Diversiteit en inclusie | NWO](#)). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie ([Inclusief beoordelen | NWO](#)).

4.3.4 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke *track record* van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijk producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de 'San Francisco Declaration on Research Assessment' ([DORA | NWO](#)), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksorganisaties, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het traject

De hoofdaanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele traject en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de hoofdaanvrager (indiener in ISAAC) over het traject. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft.

De hoofdaanvrager van het traject ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief. De medeaanvrager(s) ontvang(t)(en) een afschrift van de toewijzingsbrief. De subsidie wordt uitbetaald in termijnen.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor hun traject uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in [de ISAAC-handleiding](#).

5.1.2 Consortiumovereenkomst

In de consortiumovereenkomst worden afspraken vastgelegd over intellectueel eigendom en publicatie, kennisoverdracht, geheimhouding, betalingen van cofinanciering en voortgangs- en eindrapportages. De model consortiumovereenkomst is na toewijzing beschikbaar in ISAAC. De consortiumovereenkomst wordt aangegaan door alle trajectpartners en ondertekend door tekenbevoegde personen binnen de betrokken organisaties en dient via ISAAC te worden ingediend voordat de subsidie wordt uitbetaald. De verantwoordelijkheid voor het regelen van de consortiumovereenkomst ligt bij de penvoerder.

Regieorgaan SIA beoogt enerzijds dat de onderzoeksresultaten van door Regieorgaan SIA gefinancierde projecten publiekelijk toegankelijk zijn, en anderzijds dat de verdere ontwikkeling van de onderzoeksresultaten wordt gestimuleerd door partijen de mogelijkheid te bieden om deze te exploiteren. Daarbij kan het wenselijk zijn om intellectuele eigendomsrechten over te dragen of een licentie te verlenen aan (een van) de bij het traject betrokken private partijen. Het uitgangspunt is dat alle onderzoeksresultaten kunnen worden gepubliceerd met inachtneming van afspraken over publicatieprocedures. Dit wordt bepaald in de consortiumovereenkomst.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het traject houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het traject deelt de penvoerder de resultaten. In het subsidiebesluit staat op welke manier dit gebeurt.

5.2.1 Informatievoorziening en communicatie

Regieorgaan SIA zet in op effectieve informatievoorziening en communicatie naar de hogescholen gedurende de looptijd van SPRONG. De communicatie is gericht op kennisuitwisseling in de ontwikkeling en uitvoering van de verschillende (thematische) SPRONG-trajecten. Denk hierbij aan werksessies over monitoring en kennisdeling over impact in kaart brengen.

5.2.1.1 Kennisbijeenkomsten en contactmomenten

De aanvrager(s) organiseren, eventueel samen met Regieorgaan SIA, tijdens het 4-jarig traject van deze regeling jaarlijks een inhoudelijke kennisbijeenkomst. De eerste jaarlijkse bijeenkomst wordt georganiseerd vanaf het 2^e projectjaar van dit SPRONG-versnellings-traject. Van de penvoerder/aanvrager, medeaanvragers en consortiumpartners wordt verwacht dat zij hierbij aanwezig zijn.

Het doel van deze jaarlijkse kennisbijeenkomst is dat de SPRONG-groep minimaal Regieorgaan SIA en de samenwerkingspartners (ministeries) inhoudelijk informeert over de voortgang van het SPRONG-traject AI-opscaling in het publieke domein. Daarnaast bieden deze momenten ruimte om gezamenlijk inhoudelijke kennis, nieuwe ontwikkelingen en relevante inzichten te delen en waar nodig in overleg af te stemmen over de (inhoudelijke) voortgang. Deze bijeenkomsten hebben een informatief, afstemmend en ondersteunend karakter en zijn niet bedoeld als formeel besluitvormend of sturend overleg. De kennisuitwisseling draagt bij aan het versterken van de voortgang, samenhang en expertise binnen de landelijke kennisinfrastructuur van de SPRONG-groep.

5.2.2 Programmacommissie

Het programma SPRONG wordt begeleid door een onafhankelijke SPRONG programmacommissie. De commissieleden zijn experts afkomstig uit de onderzoekswereld en uit de praktijk en brengen kennis mee vanuit verschillende sectoren zoals onderzoeksorganisaties, het bedrijfsleven en andere maatschappelijke sectoren. De programmacommissie vormt het eerste aanspreekpunt voor het bestuur van Regieorgaan SIA en heeft verschillende taken binnen het SPRONG-programma (zie hiervoor het programmakader SPRONG).

In het beoordelingsproces van de SPRONG-regelingen vervullen leden van de programmacommissie de rol van beoordelingscommissie. Leden van de programmacommissie spelen tevens een rol in het monitoringsproces van SPRONG.

5.2.3 Monitoring en monitoringskader

Voor alle hogescholen is het van belang dat de SPRONG-groepen een langetermijnperspectief hebben en kunnen voortbouwen op eerdere ervaringen om krachtiger te worden. Dat kan bijvoorbeeld betrekking hebben op hun onderscheidende karakter, methodologische professionalisering, het netwerk dat ze nodig hebben voor meer impact of een betere verbinding tussen onderwijs en onderzoek.

Regieorgaan SIA wil samen met de gehonoreerde SPRONG-groep en de programmacommissie de ontwikkeling monitoren op een wijze die past bij de betreffende groep. Doel van de monitoring is om in gesprek te kunnen gaan over de beoogde en

gerealiseerde groei met als focus de ontwikkeling van de onderzoeksgroepen tot krachtige onderzoeksgroepen.

Na toekenning van de aanvraag wordt door de SPRONG-groep zelf, op basis van een nulmeting per ontwikkelaspect, een monitoringskader vastgesteld. Daarna wordt in een startgesprek op basis van dit kader alsmede de beoordeling verder bepaald hoe zij in 4 jaar kunnen doorgroeien en hoe een afgevaardigde van de programmacommissie in de rol van mentor de SPRONG-groep kan adviseren.

Regieorgaan SIA vraagt de SPRONG-groep jaarlijks verslag te doen van haar voortgang op basis van dit monitoringskader. De voortgang wordt jaarlijks besproken met betrokken mentoren van de programmacommissie in de vorm van een voortgangsgesprek.

5.2.4 Tijdpad monitoringstraject

Aan de hand van het monitoringskader en zelfevaluatie vinden er jaarlijks voortgangsgesprekken plaats tussen de (afgevaardigde(n) van de) programmacommissie en de onderzoeksgroep.

Het tijdpad van de monitoring van de SPRONG-versnelling is als volgt:

- Jaar 1: Startgesprek & aanleveren monitoringskader
- Begin jaar 2: Mentorgesprek (aan de hand van aangescherpt monitoringskader, zelfevaluatie jaar 1 en beknopte financiële terugblik)
- Jaar 3: Midterm review (aan de hand van zelfevaluatie jaar 1 en 2). Financiële rapportage jaar 1 en 2 en actualisatie begroting jaar 3 en 4
- Begin jaar 4: Mentorgesprek (aan de hand van zelfevaluatie jaar 3, beknopte financiële terugblik en een strategische vooruitblik)
- Jaar 4: Eindrapportage uiterlijk 13 weken na einde traject

5.2.5 Wijzigingen in het traject

Als er tijdens de looptijd van het traject wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het traject

Hieronder staan de richtlijnen en kaders die van toepassing zijn op de uitvoering van het traject.

5.3.1 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#) te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder Regieorgaan SIA hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan Regieorgaan SIA overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het [NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit](#).

Regieorgaan SIA hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.2 Kennisveiligheid

In de Nationale leidraad kennisveiligheid hebben de Nederlandse kennissector (waaronder NWO) en verschillende onderdelen van de Rijksoverheid handvatten vastgelegd voor wie binnen onderzoeksorganisaties te maken heeft met internationale samenwerking en daarbij kansen en (veiligheids-)risico's tegen elkaar moet afwegen. Bij de aanpak van kennisveiligheid binnen Nederland staat zelfregulering door de kennissector centraal.

NWO verwacht van aanvragers dat zij zich conformeren aan het kennisveiligheidsbeleid van de onderzoeksorganisatie. Indien NWO signalen ontvangt dat een aanvraag of toegewezen project kennisveiligheidsrisico's met zich meebrengt, kan NWO de aanvrager of projectleider verzoeken inzicht te geven in de risico mitigerende maatregelen. Daarnaast kan NWO besluiten om in de toewijzingsbrief nadere voorwaarden op te nemen ter bescherming van de kennisveiligheid.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: [Home | Loket Kennisveiligheid](#).

5.3.3 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het traject kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de 10 principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op [de website van UMCNL](#).

5.3.4 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([ABS Focal Point - ABS Focal Point](#)).

5.3.5 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de [NWO Subsidieregeling](#).

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

[Open Science](#) is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het traject dienen Open Access beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA noemen als financier.

5.5 Afronding

Uiterlijk 13 weken na het einde van de looptijd van het traject levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijke en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze rapportages kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.6 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan aanvragers/penvoerders benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen?

Kijk voor meer informatie op [Regieorgaan SIA | Financiering](#).

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde?

Op de webpagina [SPRONG-versnelling: AI-opscaling in het publieke domein](#) op de website van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC?

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen 2 werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)

7.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten, onderwijsinstellingen en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen. Loonkosten kunnen ook als cofinanciering worden opgevoerd voor personeel van TO2-instituten, overige onderwijsinstellingen en overige organisaties, waaronder publieke organisaties en mkb-ondernemingen. De tarieven worden bepaald aan de hand van de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het traject.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao's van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2 onder 2.2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16.

7.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, exclusief btw', schaal 1.

7.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het traject en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het traject werken incl. buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van Citizen science vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van 2^e klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding;
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur;
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.3 Investerings (behorend bij paragraaf 3.3.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle trajectspecifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het traject economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het traject het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in primaire activiteiten van de begunstigde zoals bedoeld in artikel 3.1.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling 2024. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur. Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

Indien apparatuur niet tijdens de volledige levensduur daarvan voor het voorgestelde traject wordt gebruikt, komen alleen de afschrijvingskosten overeenstemmend met de looptijd van het voorgestelde traject, berekend volgens algemeen erkende boekhoudkundige beginselen, voor subsidiëring in aanmerking.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur;
- kosten voor investeringen in datasets;
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering.

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding;
- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn;
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit;

- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur op een traject (de kosten voor het gebruik van apparatuur op een traject kunnen via het materieel budget aangevraagd worden).

7.4 Indexering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Regieorgaan SIA past bij de toekenning zo nodig eenmalig ambtshalve een indexering toe van de loonkosten. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (UMCNL) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Ambtshalve indexering heeft geen invloed op het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag. Het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag blijven ongewijzigd tijdens de beoordelingsprocedure. Bij toewijzing wordt indexering toegepast op het subsidiebedrag.

De ambtshalve indexering heeft geen gevolgen voor de eisen aan eigen bijdragen en/of cofinanciering, noch voor de IE-rechten die uit de eigen bijdragen en/of cofinanciering kunnen voortvloeien.