

Programmakader SPRONG

Publicatie: mei 2023

voor praktijkgericht
onderzoek

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Praktijkgericht onderzoek van hogescholen	4
2.1	Behoeftte aan praktijkgerichte kennis voor maatschappelijke uitdagingen	4
2.2	De positie van praktijkgericht onderzoek verder uitbouwen en professionaliseren	4
2.3	Thematisch programmeren van onderzoek	4
3.	Uitgangspunten SPRONG	6
3.1	Doelstelling	6
3.2	Looptijd SPRONG	6
3.3	Subsidieregelingen binnen het SPRONG-programma	6
3.4	Consortium	7
3.5	Overige activiteiten	7
4.	SPRONG-groep	8
4.1	Onderzoeksgroep	8
4.2	Samenwerking tussen hogescholen: de SPRONG-groep	8
4.3	Krachtige SPRONG-groep	9
4.4	Ontwikkelfasen van een SPRONG-groep	9
5.	Beoordeling van SPRONG-aanvragen	13
5.1	Criterium 1: Kwaliteit consortium	13
5.2	Criterium 2: Kwaliteit SPRONG-groep	13
5.3	Uitwerking beoordelingscriteria	13
6.	Programmacommissie	15
6.1	Taken van de programmacommissie	15
6.2	Profiel leden programmacommissie	15
6.3	Monitoring	16
6.4	Voortzetting SPRONG-traject	17

1. Inleiding

SPRONG staat voor Stimuleren van PRaktijkgerichte ONderzoeksGroepen. Het SPRONG-programma bestaat uit verschillende subsidieregelingen. Met het SPRONG-programma ondersteunt Regieorgaan SIA hogescholen bij het verder opbouwen en versterken van onderzoeksgroepen.

Dit document beschrijft het inhoudelijk kader van het SPRONG-programma van Regieorgaan SIA voor alle subsidieregelingen vanaf 2023. Eerder is een programmakader gepubliceerd (2020) dat de subsidieregelingen SPRONG ronde 1 (2021), SPRONG Groen (2021) en SPRONG ronde 2 (2022) omvat.

Het programmakader uit 2020 is op vier punten herzien. Zo hebben aanvragers nu ruimte aan te sluiten bij andere thema's dan die uit het Kennis- en Innovatieconvenant. Ook geeft het kader verduidelijking over het ontwikkelcriterium 'impact' en is de uitvoering verduidelijkt van de voortgangsgesprekken en de verlenging na vier jaar. Tenslotte is het gehele document herzien op structuur en digitale toegankelijkheid.

2. Praktijkgericht onderzoek van hogescholen

2.1 Behoeftte aan praktijkgerichte kennis voor maatschappelijke uitdagingen

Hogescholen zijn kennisinstellingen die vanuit hun maatschappelijke opdracht hoger beroepsonderwijs en praktijkgericht onderzoek uitvoeren. Praktijkgericht onderzoek heeft als doel het onderwijs actueel te houden, innovaties te bevorderen en bij te dragen aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk.

Er is steeds meer behoefte aan praktijkgerichte kennis en innovaties om actuele maatschappelijke uitdagingen zoals klimaatverandering, de toenemende zorgvraag en kwetsbare cybersecurity aan te kunnen pakken. Een effectieve verbinding tussen het onderwijs, het onderzoek en de beroepspraktijk, de zogenoemde 'driehoek' die zo kenmerkend is voor praktijkgericht onderzoek, is van groot belang hiervoor. De afgelopen decennia heeft het praktijkgericht onderzoek van hogescholen hierdoor een eigenstandige positie ingenomen bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken.

Regieorgaan SIA creëert met SPRONG ruimte om de uitwisseling van kennis tussen praktijk, onderzoek en onderwijs omtrent maatschappelijke uitdagingen te stimuleren. Het gaat hierbij om het onderzoeken van vraagstukken die aangedragen worden vanuit de praktijk, het vinden van mogelijke verbeteringen in die praktijk en het telkens vernieuwen van de kennisoverdracht over die praktijk.

2.2 De positie van praktijkgericht onderzoek verder uitbouwen en professionaliseren

Regieorgaan SIA wil de potentie van praktijkgericht onderzoek optimaal benutten, zodat het onderzoek in toenemende mate bijdraagt aan duurzame oplossingen voor grote maatschappelijke uitdagingen. Het is daarom van belang dat deze positie de komende jaren verder wordt uitgebouwd en geprofessionaliseerd.

Zoals beschreven in de strategie van Regieorgaan SIA, Investeren in impact (2023-2026), betekent dit dat de hogeschool de opdracht heeft onderwijs en onderzoek in samenhang te programmeren. Deze programmatische taak ligt bij de onderzoeks- en onderwijsprofessionals van de hogescholen. Het bestuur van een hogeschool heeft als taak die ruimte te ontwikkelen en te borgen. Het SPRONG-programma ondersteunt deze taak.

2.3 Thematisch programmeren van onderzoek

De maatschappelijke uitdagingen waarbij behoefte is aan praktijkgerichte kennis en innovatie hangen meestal samen met nationaal beleid op het betreffende thema. Dit kan vanuit het Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid, het Nationaal Groeifonds, overige thematische partners en wetenschapsfinanciers of andere stakeholders en initiatieven vanuit het nationale wetenschapsbeleid.

Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid

Het kabinet heeft hogescholen, net als universiteiten en kennisinstituten, uitgenodigd een bijdrage te leveren aan het Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid. Hogescholen hebben in reactie daarop het Kennis- en Innovatieconvenant (KIC) 2020-2023 ondertekend. Regieorgaan SIA wil hogescholen in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan dit beleid. Daarom zetten we een deel van onze regelingen hiervoor in. Een deel van de (generieke) regelingen binnen het programma SPRONG zijn onderdeel van deze inzet.

SPRONG en Nationaal Groeifonds

Met het Nationaal Groeifonds investeert het kabinet tussen 2021 en 2025 € 20 miljard in projecten die zorgen voor economische groei voor de lange termijn. Het gaat om gerichte investeringen op twee terreinen waar de meeste kansen aanwezig zijn voor structurele en duurzame economische groei.

Bij het terrein onderzoek, ontwikkeling en innovatie zijn er kansen voor economische groei die het Nationaal Groeifonds met initiatiefnemers wil verzilveren. Hier liggen mogelijkheden om de impact van het praktijkgericht onderzoek te vergroten.

3. Uitgangspunten SPRONG

3.1 Doelstelling

Het programma SPRONG heeft als doel om krachtige SPRONG-groepen te creëren bestaande uit een samenwerking tussen (minimaal) twee hogescholen en praktijkpartners. Op deze manier stelt SPRONG hogescholen in staat om met hun praktijkgerichte onderzoek een significante bijdrage te leveren aan maatschappelijke vraagstukken.

Krachtige SPRONG-groepen vergroten de kwaliteit en impact van praktijkgericht onderzoek van de betrokken hogescholen. Regieorgaan SIA stuurt hierbij op kwaliteit van de onderzoeksgroepen en tegelijkertijd op landelijke samenwerking en afstemming tussen de hogescholen in Nederland.

Hogescholen kunnen met krachtige onderzoeksgroepen voortbouwen op verworven praktijkgerichte kennis en expertise. Via onderzoeksgroepen, lectoren en docenten stroomt de kennis door naar het onderwijs van de hogescholen en naar de beroepspraktijk. Hierdoor neemt ook het aantal goed opgeleide professionals toe.

Het SPRONG-programma richt zich niet op de uitvoering van praktijkgericht onderzoek, maar op de randvoorwaarden om tot goed praktijkgericht onderzoek te komen. Denk hierbij aan netwerkvorming, deskundigheidsbevordering, onderzoeksinfrastructuur en versterking van het organiserend vermogen. Een SPRONG-aanvraag sluit direct aan op de in de call for proposals omschreven maatschappelijke uitdaging.

3.2 Looptijd SPRONG

Met SPRONG financiert Regieorgaan SIA een onderzoeksgroep voor de duur van maximaal acht jaar. Binnen drie maanden na toekenning van de subsidie in het subsidiebesluit gaat de SPRONG-groep van start. De financiering verloopt in twee periodes van vier jaar: bij een succesvol verloop van het SPRONG-traject doet de SPRONG-groep na vier jaar opnieuw een subsidieaanvraag voor de tweede periode.

3.3 Subsidieregelingen binnen het SPRONG-programma

Het programma SPRONG bestaat uit meerdere subsidieregelingen en daarnaast uit verschillende activiteiten, gericht op afstemming, communicatie en monitoring. De verschillende subsidieregelingen staan op de [SPRONG-pagina op de website van Regieorgaan SIA](#).

Naast de generieke SPRONG-regelingen waarin aansluiting bij het Missiegedreven Topsectoren- en Innovatiebeleid en het Nationaal Groeifonds de inhoudelijke kaders bepaalt, worden er ook thematische SPRONG-calls georganiseerd. Deze richten we op een specifiek thema van nationaal belang en zijn niet noodzakelijk voor alle hogescholen bestemd.

3.4 Consortium

Het onderzoek van de SPRONG-groep moet goed ingebed zijn in de omgeving. Daarmee zijn ook de samenwerkingspartners zoals de beroepspraktijk, overheden en andere kennis- of onderwijsinstellingen van belang.

Het onderzoek van de SPRONG-groep moet relevant zijn voor de omgeving. Binnen het SPRONG-programma worden alle partners die bijdragen aan het onderzoek (zowel *in cash* als *in kind*) gezien als consortiumpartners. Dit betekent dat de samenwerkende hogescholen die samen de SPRONG-groep vormen, ook deel uitmaken van het consortium.

De betrokkenheid van de consortiumpartners blijkt uit een substantiële (financiële) bijdrage. De exacte (co)financieringsvoorwaarden zijn per SPRONG-regeling bepaald en terug te vinden in de call for proposals. Zowel de betrokken hogescholen als de samenwerkingspartners kunnen een bijdrage aan deze financiering leveren.

3.5 Overige activiteiten

Regieorgaan SIA zet in op een effectieve informatievoorziening en communicatie naar de hogescholen tijdens de voorbereiding en gedurende de looptijd van SPRONG. In eerste instantie is deze communicatie gericht op de voorgenomen strategische keuzes, daarna op kennisuitwisseling over de ontwikkeling en uitvoering van de SPRONG-aanvragen. Denk hierbij aan werksessies over monitoring, leiderschapstrainingen en kennisdeling over het in kaart brengen van impact.

4. SPRONG-groep

SPRONG stimuleert de samenwerking tussen onderzoeksgroepen van verschillende hogescholen die de potentie hebben om binnen acht jaar uit te groeien tot krachtige SPRONG-groep.

Binnen het programma is ruimte voor verschillende beginposities. Niet iedere onderzoeksgroep hoeft dus op hetzelfde punt te starten, maar het moet wel haalbaar zijn om met behulp van de samenwerking binnen acht jaar uit te groeien tot een krachtige SPRONG-groep.

Wat een onderzoeksgroep is en wat we verstaan onder de begrippen 'krachtig' en 'SPRONG-groep' lichten we hieronder toe.

4.1 Onderzoeksgroep

De hogeschool stelt zelf vast wat een onderzoeksgroep is. In het [Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek 2023 – 2028](#) wordt onderzoeksgroep globaal omschreven als een samenhangende groep onderzoekers die vanuit een zelfde strategie hun onderzoek verrichten.

Regieorgaan SIA verwacht dat een onderzoeksgroep voldoende onderzoeksexpertise in huis heeft en in nauwe verbinding staat met de beroepspraktijk en het onderwijs. Ook verwacht Regieorgaan SIA dat de onderzoeksgroep eenduidig beleid heeft waarmee de kwaliteit en kwantiteit van het onderzoek is geborgd. Daarnaast is er een strategisch personeelsbeleid met aandacht voor leiderschapsvaardigheden, carrièreperspectief en professionalisering.

4.2 Samenwerking tussen hogescholen: de SPRONG-groep

Om samenwerking en landelijke afstemming tussen hogescholen te bevorderen, stellen we als eis dat een SPRONG-aanvraag bestaat uit een samenwerking van minimaal twee verschillende hogescholen. Deze samenwerkende onderzoeksgroepen van verschillende hogescholen noemen we de SPRONG-groep. De SPRONG-groep is de groep die de aanvraag doet in het SPRONG-programma en die wordt beoordeeld.

Samenwerking tussen hogescholen leidt ertoe dat ieders kennis bijdraagt aan de ontwikkeling van meer generieke kennis rond actuele, maatschappelijke vraagstukken en de profilering en positionering bevordert van de onderzoeksgroep(en).

Goede samenwerking en afstemming voorkomen bovendien dat niet overal het wiel opnieuw uitgevonden hoeft te worden. De hogescholen kunnen van elkaars werkwijze leren, bijvoorbeeld op het gebied van datamanagement, kwaliteitszorg of de verbinding van onderzoek en onderwijs.

4.3 Krachtige SPRONG-groep

Een SPRONG-groep wordt krachtig als deze voldoet aan alle vijf onderstaande voorwaarden.

Een krachtige SPRONG-groep:

- heeft een herkenbaar en afgebakend onderzoeksprofiel dat aantoonbaar wordt ondersteund door het profiel en de strategie van de hogescholen;
- is duurzaam, voldoende omvangrijk en gebouwd op basis van een volledig functiehuis, met lectoren, hbo-postdocs, promovendi, docent-onderzoekers, praktijkprofessionals en studenten waaraan op adequate wijze leiding wordt gegeven;
- initieert nieuwe en onderhoudt duurzame (strategische) samenwerkingsverbanden met relevante praktijkpartners en het onderwijs, en is in staat om externe financiering te werven uit verschillende bronnen;
- heeft een kwalitatief goed onderzoeksproces, conform methodologische regels, onderzoeks- en beroepsethiek en waarden die binnen het vakgebied en onderzoeksdomein gelden. Hiertoe horen ook een gestructureerde werkwijze voor datamanagement en een visie op Open Science, en een regelmatige en systematische evaluatie van de onderzoeksprocessen;
- heeft impact op de beroepspraktijk, het onderwijs en het onderzoeksdomein en weet deze impact structureel in kaart te brengen.

Door samenwerking binnen de SPRONG-groep kunnen beide (of meerdere) onderzoeksgroepen zich samen doorontwikkelen tot krachtige SPRONG-groep. De samenwerking moet aantoonbaar meerwaarde opleveren. Aandachtspunten hierbij zijn het creëren van synergie tussen de expertisegebieden en het leren van elkaars werkwijze.

4.4 Ontwikkefasen van een SPRONG-groep

Hieronder lichten we drie ontwikkelingsfasen toe die leiden naar het eindstadium van een krachtige SPRONG-groep.

Voor SPRONG-aanvragen geldt dat de norm voor een goede beoordeling is dat de SPRONG-groep al (grotendeels) in ontwikkelfase drie moet zijn wil het haalbaar zijn om in acht jaar tijd uit te groeien tot een krachtige SPRONG-groep. Hieronder zijn de ontwikkelfasen per ontwikkelaspect verder toegelicht. Ze vormen een hulpmiddel om te bepalen in welke fase de SPRONG-groep zich bevindt.

Ontwikkelaspect Profilering

- **Ontwikkelfase 1:**
 - De hogescholen werken op projectbasis aan/binnen het gekozen thema.
- **Ontwikkelfase 2:**
 - De hogescholen zijn zichtbaar op het gekozen thema. Er is sprake van meerdere activiteiten binnen het gekozen thema.
- **Ontwikkelfase 3:**
 - De hogescholen zijn geprofileerd en goed zichtbaar op het gekozen thema. Er is sprake van een zwaartepunt op het gekozen thema.
- **Krachtige SPRONG-groep:**
 - De SPRONG-groep heeft een herkenbaar en afgebakend onderzoeksprofiel dat aantoonbaar wordt ondersteund door het profiel en de strategie van beide hogescholen.

Ontwikkelaspect Professionaliteit en personeelsbeleid

- **Ontwikkelfase 1:**
 - Er is beperkte professionaliteit en capaciteit in de SPRONG-groep voor de beoogde activiteiten.
 - Ervaring met leiderschap en management is beperkt en een realistische langetermijnvisie op de ontwikkeling is beperkt.
 - Er is beperkt personeelsbeleid. De strategische langetermijnvisie op de ontwikkeling van de SPRONG-groep is beperkt.
- **Ontwikkelfase 2:**
 - Er is voldoende professionaliteit en capaciteit in de SPRONG-groep voor de beoogde activiteiten.
 - Er is aantoonbaar ervaring met leiderschap en management van grotere consortia.
 - Er is sprake van strategisch personeelsbeleid en een visie op de ontwikkeling van de SPRONG-groep.
- **Ontwikkelfase 3:**
 - Er is ruim voldoende professionaliteit en capaciteit in de SPRONG-groep voor de beoogde activiteiten.
 - Er is voldoende ervaring met leiderschap en management van grotere consortia.
 - Er is een helder strategisch personeelsbeleid en een langetermijnvisie op de ontwikkeling van de SPRONG-groep.
- **Krachtige SPRONG-groep:**
 - De SPRONG-groep is duurzaam, voldoende omvangrijk en gebouwd op basis van een volledig functiehuis, met lectoren, hbo-postdocs, promovendi, docent-onderzoekers, praktijkprofessionals en studenten waaraan op adequate wijze leiding wordt gegeven.

Ontwikkelaspect Netwerk

- **Ontwikkelfase 1:**
 - De SPRONG-groep heeft een beperkt netwerk (intern en extern) en een beperkte visie op de uitbreiding van dit netwerk.
 - De SPRONG-groep sluit in het onderwijs op minder dan drie opleidingen aan en de visie op de uitbreiding van de verwevenheid tussen onderzoek en onderwijs is beperkt of niet in lijn met de visie van de hogeschool.
- **Ontwikkelfase 2:**
 - De SPRONG-groep is goed aangesloten op relevante netwerken, zowel met de partners intern als met het werkveld en met partners in de kennisketen.
 - De SPRONG-groep sluit aantoonbaar aan op minimaal drie opleidingen en heeft een visie op de uitbreiding van de verwevenheid tussen onderzoek en onderwijs. Deze visie is in lijn met de visie van de betreffende hogeschool.
- **Ontwikkelfase 3:**
 - De SPRONG-groep is goed aangesloten op relevante netwerken, zowel met de partners intern, als in het werkveld en met partners in de kennisketen. Ook is er een heldere visie en strategie op de uitbreiding van deze samenwerkingsverbanden.
 - De SPRONG-groep sluit aantoonbaar aan op meer dan drie opleidingen en heeft een visie op de uitbreiding van de verwevenheid tussen onderzoek en onderwijs, uitgewerkt in een heldere strategie waaruit blijkt hoe de betrokkenheid met studenten en docenten wordt geïntensiveerd.
- **Krachtige SPRONG-groep:**
 - De SPRONG-groep initieert nieuwe en onderhoudt duurzame (strategische) samenwerkingsverbanden met relevante praktijkpartners en het onderwijs, en is in staat om externe financiering uit verschillende bronnen te realiseren.

Ontwikkelaspect Kwaliteit

- **Ontwikkelfase 1:**
 - De SPRONG-groep heeft een beperkt trackrecord in het doen van goed praktijkgericht onderzoek.
 - Er is geen helder plan voor de aanpak voor het borgen van kwaliteit.
 - Er is geen helder plan voor de ontwikkeling van datamanagement.
- **Ontwikkelfase 2:**
 - De SPRONG-groep heeft een voldoende trackrecord in het doen van goed praktijkgericht onderzoek.
 - Er is een overtuigend plan van aanpak voor het borgen van kwaliteit, bijvoorbeeld door middel van intervisie of peerreviews.
 - Er is een plan van aanpak voor de ontwikkeling van een datamanagementplan.
- **Ontwikkelfase 3:**
 - De SPRONG-groep hebben een uitgebreid trackrecord in het doen van goed praktijkgericht onderzoek.
 - Er is een systematische aanpak voor het borgen van kwaliteit, bijvoorbeeld door middel van intervisie of peerreviews.
 - Er wordt aantoonbaar verantwoord omgegaan met datamanagement.
- **Krachtige SPRONG-groep:**
 - De SPRONG-groep heeft een kwalitatief goed onderzoeksproces, conform methodologische regels, onderzoeks- en beroepsethiek en waarden die binnen het vakgebied en onderzoeksdomein gelden. Hiertoe behoren ook een gestructureerde aanpak voor datamanagement, een visie op Open Science en een regelmatige en systematische evaluatie van de onderzoeksprocessen.

Ontwikkelaspect Impact

- **Ontwikkelfase 1:**
 - Er is een beperkte visie op de ontwikkeling van een systematische aanpak voor het in kaart brengen van de impact van het onderzoek.
- **Ontwikkelfase 2:**
 - Er is een visie op de ontwikkeling van een systematische aanpak voor het in kaart brengen van de impact van het onderzoek in het onderwijs en in de praktijk.
- **Ontwikkelfase 3:**
 - Er is een overtuigende visie op de ontwikkeling van een systematische aanpak voor het in kaart brengen van de impact van het onderzoek in het onderwijs en in de praktijk eerste stappen in de uitvoering zijn gezet.
- **Krachtige SPRONG-groep:**
 - De SPRONG-groep heeft voldoende impact op de beroepspraktijk, het onderwijs en het onderzoeksdomein en weet deze impact structureel te duiden.

5. Beoordeling van SPRONG-aanvragen

SPRONG beoogt enerzijds de integratie van hogescholen te stimuleren in het regionale, nationale (en internationale) kennisecosysteem. Anderzijds beoogt SPRONG de hogescholen te helpen bij hun ontwikkeling tot kennisinstelling. Daarom bestaat de beoordeling van SPRONG-aanvragen uit twee criteria. Als achtergrond voor de beoordeling dienen tevens de ontwikkelingsaspecten en de doelstelling van de SPRONG-regeling.

5.1 Criterium 1: Kwaliteit consortium

Het eerste criterium waarop beoordeeld wordt, is de kwaliteit van het consortium. Het consortium moet de benodigde expertise hebben om een relevante bijdrage te kunnen leveren aan het voor SPRONG relevante maatschappelijk vraagstuk.

Het consortium moet ook laten zien hoe het zich laat voeden door actuele vraagstukken en deze afstemt met (kennis)instellingen in de regio. Tot slot moet de SPRONG-groep aangeven hoe zij het consortium wil laten doorgroeien. Daarvoor moet een helder plan met concrete beoogde resultaten opgesteld worden.

5.2 Criterium 2: Kwaliteit SPRONG-groep

Het tweede criterium waarop beoordeeld wordt, is de kwaliteit van de SPRONG-groep. Hierbij wordt afgewogen in hoeverre het haalbaar is dat de SPRONG-groep binnen acht jaar doorgroeit naar een krachtige SPRONG-groep. Vervolgens geeft de SPRONG-groep per criterium aan hoe zij zich op dit aspect wil doorontwikkelen in de periode van acht jaar.

Het uitgangspunt voor een positieve beoordeling is dat de SPRONG-groep zich al (grotendeels) in ontwikkelfase drie moet bevinden, wil het haalbaar zijn om in acht jaar tijd uit te groeien tot krachtige SPRONG-groep.

5.3 Uitwerking beoordelingscriteria

We werken beide beoordelingscriteria hieronder uit. Het beoordelingscriterium 'kwaliteit consortium' telt voor 40% mee en de 'kwaliteit SPRONG-groep' voor 60%.

De beoordelingscriteria vallen uiteen in verschillende onderdelen, die allen in gelijke mate van belang zijn. De twee afzonderlijke criteria worden voorzien van een score tussen de 1 en 6. De totale score is het gewogen gemiddelde van de beide scores, waarbij de aanvraag met minimaal een 4.0 per criterium beoordeeld moet worden om in aanmerking te komen voor subsidie.

Criterium 1: In welke mate draagt het consortium bij aan de maatschappelijke vraagstukken van de SPRONG-regeling?

Dit criterium telt voor 40% mee in de beoordeling en bestaat uit onderstaande onderdelen.

- Het consortium heeft de benodigde expertise om een relevante bijdrage te kunnen leveren aan het maatschappelijk vraagstuk passend binnen de kaders van de regeling.
- Het consortium laat zien hoe het zich, bij het proces van vraagsturing gedurende de komende jaren, laat voeden door vraagstukken uit de regionale context en deze afstemt met (kennis)instellingen en partners in de regio.
- Het consortium is goed ingebed in het nationale onderzoeks- en innovatielandschap en onderhoudt relaties met relevante initiatieven, zowel in de eigen regio als op landelijk of waar mogelijk internationaal niveau.

Criterium 2: in welke mate is het haalbaar dat de onderzoeksgroep doorgroeit naar een krachtige SPRONG-groep binnen de SPRONG-periode?

Dit criterium telt voor 60% mee en per punt wordt beoordeeld of het haalbaar is dat de SPRONG-groep doorgroeit binnen acht jaar naar een krachtige onderzoeksgroep.

- De SPRONG-groep heeft een herkenbaar en afgebakend onderzoeksprofiel dat aantoonbaar wordt ondersteund door het profiel en de strategie van de hogescholen.
- De SPRONG-groep is duurzaam, voldoende omvangrijk en gebouwd op basis van een volledig functiehuis, met lectoren, hbo-postdocs, promovendi, docent-onderzoekers, praktijkprofessionals en studenten waaraan op adequate wijze leiding wordt gegeven.
- De SPRONG-groep initieert nieuwe en onderhoudt duurzame (strategische) samenwerkingsverbanden met relevante praktijkpartners en het onderwijs, en is in staat om externe financiering te werven uit verschillende bronnen.
- De SPRONG-groep heeft een kwalitatief goed onderzoeksproces, conform methodologische regels, onderzoeks- en beroepsethiek en waarden die binnen het vakgebied en onderzoeksdomein gelden. Hiertoe behoren ook een gestructureerde werkwijze voor datamanagement en een regelmatige en systematische evaluatie van de onderzoeksprocessen.
- De SPRONG-groep heeft impact op de beroepspraktijk, het onderwijs en het onderzoeksdomein en weet deze impact structureel in kaart te brengen.

6. Programmacommissie

Het programma SPRONG wordt begeleid door een SPRONG-programmacommissie. Iedere SPRONG-subsidieregeling heeft een eigen programmacommissie. De programmacommissie vormt het eerste aanspreekpunt voor het bestuur van Regieorgaan SIA en heeft verschillende taken binnen het SPRONG-programma.

6.1 Taken van de programmacommissie

Beoordelingscommissie

In het beoordelingsproces van de regelingen vervult de programmacommissie de rol van beoordelingscommissie. De programmacommissie adviseert het bestuur van Regieorgaan SIA over het honoreren en afwijzen van ingediende voorstellen.

Monitoring en evaluatie

De programmacommissie is verantwoordelijk voor de monitoring en evaluatie van het programma SPRONG en is gesprekspartner voor de SPRONG-groepen.

Adviesrol bestuur Regieorgaan SIA

De programmacommissie adviseert het bestuur van Regieorgaan SIA over eventuele aanvullende voorwaarden en aanpassingen voor nieuwe SPRONG-regelingen.

Evaluatie

De programmacommissie vervult de rol van beoordelingscommissie bij de evaluatie na vier jaar, en adviseert het bestuur van Regieorgaan SIA ten aanzien van het subsidiëren van de tweede periode van vier jaar.

6.2 Profiel leden programmacommissie

De voorzitter van de programmacommissie kent het stelsel van hogescholen goed en weet voor welke ontwikkelopgave het praktijkgericht onderzoek staat. De voorzitter geniet breed aanzien in de onderzoeks- en/of innovatiewereld, kan het praktijkgericht onderzoek bestuurlijk en strategisch positioneren en heeft veel ervaring met het beoordelen van praktijkgericht onderzoek.

De beoogde leden van de programmacommissie:

- beschikken over veel kennis en ervaring rondom relevante maatschappelijke uitdagingen en hebben daarmee aanzien en een netwerk verworven in het veld;
- hebben affiniteit met – en kennis van – praktijkgericht onderzoek/onderwijs of het beoordelen van dit type onderzoek.

Regieorgaan SIA streeft naar diversiteit binnen de programmacommissie op verschillende vlakken.

Als niet alle expertise die nodig is voor de beoordeling of monitoring van de SPRONG-trajecten in de programmacommissie aanwezig is, wordt de SPRONG-programmacommissie uitgebreid met nieuwe leden die expert zijn in hun vakgebied.

6.3 Monitoring

Regieorgaan SIA wil dat de rol van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen de komende jaren verder wordt uitgebouwd en geprofessionaliseerd. De evaluatie van SPRONG Vitaliteit & Gezondheid (Rathenau Instituut, 2019) laat zien dat hogescholen verschillende perspectieven hebben op de ontwikkeling van onderzoeksgroepen. Het duurzame karakter en continuïteit van de ontwikkeling vormen de gemene deler.

Voor alle hogescholen is het van belang dat de SPRONG-groepen een langetermijnperspectief hebben en kunnen voortbouwen op eerdere ervaringen om krachtiger te worden en hun impact te vergroten. Dat kan bijvoorbeeld betrekking hebben op hun onderscheidende karakter, methodologische professionalisering, netwerkvorming of een betere verbinding tussen onderwijs en onderzoek.

Regieorgaan SIA wil samen met de gehonoreerde onderzoeksgroepen en de programmacommissie de ontwikkeling monitoren op een wijze die past bij de betreffende groep. Na honorering wordt met de SPRONG-groepen op basis van de beoordeling verder bepaald hoe zij de eerste vier jaar kunnen doorgroeien en hoe de programmacommissie daarop kan monitoren.

We vragen de SPRONG-groepen jaarlijks verslag te doen van hun voortgang op basis van een monitoringskader. De SPRONG-groepen stellen zelf een monitoringskader vast met op maat gemaakte afspraken. Aan de hand van deze zelfevaluaties vinden er jaarlijkse voortgangsgesprekken plaats tussen de (afgevaardigde(n) van de) programmacommissie en de gehonoreerde onderzoeksgroepen.

Zowel bij de evaluatie van de voortgangsverslagen als de werkbezoeken staat het bevorderen van het lerend vermogen en de ontwikkeling tot krachtige onderzoeksgroep centraal. In dialoog met de onderzoeksgroepen bespreekt de commissie op welke wijze de krachtige onderzoeksgroep het best gerealiseerd kan worden. De voortgangsgesprekken zijn dus nadrukkelijk geen beoordeling.

De invulling van het monitoringskader vanaf jaar vijf tot en met acht wordt afgestemd in samenspraak met de programmacommissie, Regieorgaan SIA en de SPRONG-groepen. Uitgangspunt is voortgang en ontwikkeling vastleggen met als eindresultaat de realisatie van een krachtige SPRONG-groep aan het einde van het SPRONG-traject.

6.4 Voortzetting SPRONG-traject

Het subsidiebesluit voor de SPRONG-groepen omvat de eerste vier jaar van het SPRONG-traject. Na vier jaar worden de SPRONG-groepen formeel geëvalueerd door de programmacommissie. Tijdens deze evaluatie wordt beoordeeld of de onderzoeksgroep zich in vier jaar voldoende heeft ontwikkeld richting een krachtige onderzoeksgroep.

De SPRONG-groepen worden geëvalueerd op basis van de voortgang en realisatie van maatwerkafspraken en de doelstellingen uit het monitoringskader. De evaluatie vindt altijd plaats in de context van de SPRONG-groep.

Na de evaluaties opent Regieorgaan SIA een nieuwe call for proposals voor de geëvalueerde SPRONG-groepen. Deze SPRONG-groepen kunnen dan een aanvraag indienen voor de financiering van de tweede termijn van hun traject, opnieuw vier jaar. De programmacommissie beoordeelt de aanvraag en kijkt daarbij ook naar de evaluatie van de SPRONG-groep. Het bestuur van Regieorgaan SIA neemt, zoals gebruikelijk, het besluit over het toekennen of afwijzen van de subsidieaanvraag.