

Referentenformulier

1.1 Titel

Referentencommentaar aanvraag RAAK-PRO ronde 2022

Reviewer's comments proposal RAAK-PRO round 2022

1.2 Inleiding

Vergeet niet regelmatig uw reactie tussentijds op te slaan. Dit formulier draait in een webapplicatie. U kunt zowel in het Engels als in het Nederlands uw commentaar geven.

Please don't forget to save your reaction regularly. This form is part of a web application. You can give your comments in both English and Dutch.

1.3 Formulieronderdeel - Aanvraag

1 – Netwerkvorming/Networking

Toelichting

- Betrokken consortiumpartners hebben een actieve rol in het onderzoek.
- Het consortium heeft aantoonbaar voldoende onderzoekskennis, -ervaring en -kwaliteit om het onderzoek uit te voeren.
- Het netwerk van personen of organisaties staat niet geïsoleerd, er zijn relaties in het kennisnetwerk en met relevante initiatieven op het vakgebied, in binnenland en/of buitenland.
- Er is sprake van samenwerking binnen het consortium en het netwerk met het (inter)nationale kennisnetwerk, waaronder universiteiten en onderzoeksinstituten.
- Het is een meerwaarde als het voor de aanvraag samengestelde consortium een uitbreiding van een bestaand netwerk betreft.

Explanation

- *The degree of active involvement of SMEs and/or public institutions participating in the research.*
- *The extent to which the network has the knowledge and quality to conduct the research.*
- *The extent to which the network of persons or organizations is connected with relevant initiatives in the field within The Netherlands and/or abroad.*
- *The degree of cooperation between universities of applied sciences and other national and international knowledge institutions.*
- *It is an added value if the network is an extension of an existing one.*

Vraag

NL: Hoe beoordeelt u het voorstel in relatie tot het criterium netwerkvorming? Graag toelichten.

EN: How do you assess the proposal in relation to the criterium 'networking'? Please explain.

2 – Onderzoeksplan/Research plan

Toelichting

- Een volledige maar beknopte weergave van de *state-of-the-art*-kennis in de professionele praktijk en wetenschap, binnen en buiten Nederland. Hiertoe behoort een literatuurreview met actuele studies over het onderwerp van de aanvraag. Dit vraagt ook om een overzicht van toonaangevende regionale, landelijke of internationale kennisagenda's op dit onderwerp, de daaruit voortkomende initiatieven, de relevantie en de positie die de aanvraag hierin inneemt.
- De onderzoeksvraag. Deze onderzoeksvraag is zorgvuldig geformuleerd, vormt een vertaling van de praktijkvraag en sluit aan bij de *state-of-the-art*-kennis. De onderzoeksvraag richt zich op nieuwe kennis en inzichten. Duidelijk is dat de onderzoeksvraag om een vierjarige aanpak vraagt. Dit komt tot uiting in de methodologie en de inzet van personeel (lector(en) en bijvoorbeeld M.Sc-studenten, industrial doctorates/PD Eng's en promovendi).
- De beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken waarmee de onderzoeksvraag beantwoord zal worden. De methoden passen optimaal bij de aard van de vraagstelling. De methoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar. De methodologische kwaliteit van het onderzoek is geborgd. In geval van dataverzameling in de (beroeps)praktijk is er zicht en/of garantie op de realisatie hiervan. Indien relevant is in een poweranalyse voorzien. Risico's in dit kader zijn geanalyseerd en zo nodig zijn beheersmaatregelen voorzien.

Explanation

- *A complete but concise description of the state of the art knowledge in professional practice and science, within and outside The Netherlands. This includes a literature review with current studies on the subject of the application. This also requires an overview of leading regional, national or international knowledge agendas on this topic, the resulting initiatives and the position of the application in this.*
- *The research question is carefully formulated, is a translation of the question articulation, and is in line with the state of the art knowledge. The research question aims at generating new knowledge and insights. It is clear that the research question needs a four-year approach (through choice of methodology and deployment of staff).*
- *A description and justification of the proposed research methods and analysis techniques with which the research question can be answered. The methods are ideally suited to the nature of the question. The methods and analysis techniques follow a systematic approach and are therefore insightful, reproducible, and transferable. The methodological quality of the research is guaranteed. In the event of data collection in (professional) practice, its realization is foreseen and/or guaranteed. If relevant, a power analysis is provided. Risks in this context have been analysed and, if necessary, control measures have been taken.*

Vraag

NL: Hoe beoordeelt u het voorstel in relatie tot het criterium onderzoeksplan? Graag toelichten.

EN: *How do you assess the proposal in relation to the criterium 'research plan'? Please explain.*

3 - Algemene opmerkingen/General remarks

Vraag

NL: Graag opmerkingen die niet eerder zijn gegeven en algemene bevindingen.

EN: *Please add comments that have not been given before and general findings.*

1.4 Afsluiting

Dank u voor uw commentaar. Uw commentaar zal geanonimiseerd voorgelegd worden aan de aanvrager(s) voor weerwoord. Uw commentaar en het weerwoord zal door de beoordelingscommissie gebruikt worden om het oordeel over de aanvraag te bepalen.

Thank you for your comments. Your comments will be anonymized and presented to the applicant(s) for rebuttal. Your comments and the rebuttal will be used by the assessment committee to determine the judgment of the proposal.