

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Fase 1 terugblik – Beschrijving van de inhoudelijke focus	3
4	Fase 1 terugblik – Consortium	4
5	Fase 1 terugblik – Beschrijving van de SPRONG-groep en de activiteiten	5
6	Fase 2 plan van aanpak – Activiteiten van de SPRONG-groep	6
7	Fase 2 plan van aanpak – SPRONG-consortium	7
8	Fase 2 plan van aanpak – Projectmanagement	8
9	Datamanagementparagraaf	9
10	Prestatie-indicatoren	10
11	Bijlagen	11



Vul bij de hoofdstukken 2 t/m 8 steeds het aantal woorden in.

2 SAMENVATTING

Aantal woorden	
----------------	--

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw trajectvoorstel op www.nwo.nl, www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

- Geef een samenvatting van het project.

(Maximaal 300 woorden)

3 FASE 1 TERUGBLIK – BESCHRIJVING VAN DE INHOUDELIJKE FOCUS

Aantal woorden	
----------------	--

Beschrijf in maximaal 700 woorden wat de inhoudelijke focus van de SPRONG-groep was in de afgelopen vier jaar en geef aan hoe de expertise van de SPRONG-groep heeft bijgedragen aan de KIA Landbouw, Water en Voedsel. Ga daarbij ook in op hoe de SPRONG-groep heeft voortgebouwd op de reeds beschikbare kennis binnen de hogescholen.

(Maximaal 700 woorden)

4 FASE 1 TERUGBLIK – CONSORTIUM

Aantal woorden	
----------------	--

Beschrijf de tot zover gemaakte impact in het veld gedurende de eerste vier jaar van de looptijd. Gebruik als hulpmiddel het bestaande monitoringskader uit fase 1, alsmede de voortgangsgesprekken (*) en de externe input vanuit de ondersteuningsbrieven van minimaal twee betrokken praktijkpartners.

Reflecteer op de tot zover gemaakte impact in het veld aan de hand van:

- de daadwerkelijke expertise binnen het SPRONG-consortium;
- de opgehaalde vraagstukken uit de regionale context;
- de afstemming met (kennis)instellingen in de regio;
- relaties met relevante initiatieven in de regio en/of in Nederland.

* N.B. De (niet-bindende) adviezen die door de commissie zijn gegeven tijdens de voortgangsgesprekken kunnen handvatten geven voor de reflectie.

(Maximaal 1000 woorden)

5 FASE 1 TERUGBLIK – BESCHRIJVING VAN DE SPRONG-GROEP EN DE
ACTIVITEITEN

Aantal woorden	
----------------	--

Geef een terugblik op de daadwerkelijke ontwikkeling van de SPRONG-groep in de eerste vier jaar. Reflecteer per ontwikkelaspect op de ontwikkelfase van de SPRONG-groep (van fase 3 op weg naar een krachtige groep in een periode van acht jaar). Gebruik als hulpmiddel de tabel uit paragraaf 4.4 in het programmakader 2023 van SPRONG, het bestaande monitoringskader uit fase 1, alsmede de voortgangsgesprekken (*) en de externe input vanuit de ondersteuningsbrieven van minimaal twee betrokken praktijkpartners.

De ontwikkelaspecten zijn:

- profilering
- professionaliteit en personeelsbeleid
- netwerk
- kwaliteit
- impact

* N.B. De (niet-bindende) adviezen die door de commissie zijn gegeven tijdens de voortgangsgesprekken kunnen handvatten geven voor de reflectie.

(Maximaal 3000 woorden)

6 FASE 2 PLAN VAN AANPAK – ACTIVITEITEN VAN DE SPRONG-GROEP

Aantal woorden	
----------------	--

Wat gaat de SPRONG-groep de komende vier jaar doen om een krachtige SPRONG-groep te worden?
Gebruik als hulpmiddel de tabel uit paragraaf 4.4 in het SPRONG programmakader 2023.

Beschrijf aan de hand van de punten uit hoofdstuk 5 hoe de SPRONG-groep zich wil ontwikkelen richting
een krachtige SPRONG-groep.

(Maximaal 2000 woorden)

7 FASE 2 PLAN VAN AANPAK – SPRONG-CONSORTIUM

Aantal woorden	
----------------	--

Beschrijf de samenstelling en expertise van het consortium en beschrijf helder per partner welke rol deze heeft in het consortium.

Geef aan wat de doelstellingen van het consortium zijn voor de komende twee jaar en de ambities voor de komende vier jaar.

Geef aan hoe het consortium zich, bij het proces van vraagsturing gedurende de komende jaren, laat voeden door vraagstukken uit de regionale context en deze afstemt met (kennis)instellingen in de regio.

Beschrijf de relaties van het consortium met andere relevante initiatieven in de regio en/of Nederland.

(Maximaal 2000 woorden)

8 FASE 2 PLAN VAN AANPAK – PROJECTMANAGEMENT

Aantal woorden	
----------------	--

Geef inzicht in de opzet van het projectmanagement (projectstructuur, projectplanning, projectadministratie).

Geef inzicht in de beoogde projectbemensing ten aanzien van vakkennis en werkervaring.

Maak een SWOT-analyse van het consortium en beschrijf de voorgenomen maatregelen naar aanleiding van deze analyse.

(Maximaal 1500 woorden)

9 DATAMANAGEMENTPARAGRAAF

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?

3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk?

4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

** Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.*

10 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Kennisinstelling (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders, namelijk:			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food	Gezondheidszorg	Sociale Studies	Onderwijs
Bèatechniek	Kunst	Economie	

11 BIJLAGEN

Beknopte cv's van betrokken onderzoekers in maximaal 150 woorden per persoon met daarnaast per onderzoeker maximaal 10 publicaties die het meest relevant zijn voor het projectvoorstel.

Behalve een literatuur/referentielijst, zijn voor de aanvraag geen verdere bijlagen toegestaan.

(het cv zonder vermelding van de reputatie van journals of uitgevers, zoals Journal Impact Factors, en zonder vermelding van citatietotalen, -gemiddelden of -indexen, zoals de h-index; zie ook het kopje De San Francisco Declaration (DORA) onder paragraaf 4.1 van de call for proposals)