

Call for proposals PVG Thematische vraagstukken april 2025



Regieorgaan SIA

April 2025

Inhoudsopgave

1	Overzicht en inleiding	1
1.1	Kort overzicht	1
1.2	Inleiding	1
2	Doelstelling en achtergrond	2
2.1	Doelstelling van het programma en de regeling	2
2.2	Achtergrond	17
3	Opstellen en indienen	19
3.1	Tijdpad beoordelingsprocedure	19
3.2	Wie kan aanvragen	19
3.3	Wat kan worden aangevraagd	21
3.4	Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC	26
3.5	Voorwaarden voor in behandeling nemen	28
4	Beoordeling	29
4.1	Criteria	29
4.2	Beoordelingsprocedure	31
4.3	Richtlijnen en kaders voor de beoordeling	32
5	Na de toewijzing	35
5.1	Start van het project	35
5.2	Monitoring en projectbeheer	35
5.3	Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project	36
5.4	Onderzoeksresultaten – Open Science	37
5.5	Afronding	38
5.6	Aanvullende voorwaarden	39
5.7	Evaluatie	39
6	Contact	40
6.1	Vragen over de financiering van aanvragen?	40
6.2	Vragen over de inhoud van deze ronde?	40
6.3	Technische vragen over ISAAC?	40
7	Voorwaarden en tarieven in budgetmodules	41
7.1	Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)	41
7.2	Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)	43
7.3	Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.3)	44
7.4	Indexering	45
	Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research	46

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde) en een inleiding bij deze Call for proposals.

1.1 Kort overzicht

Doel: De subsidieregeling Thematische vraagstukken roept hogescholen op onderzoek te doen binnen een aantal vastgestelde thema's in het groene domein. Het doel is het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in dit domein. Er zijn deze ronde zes thema's.

Budget: Het subsidieplafond voor deze subsidieronde bedraagt in totaal € 3.500.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt maximaal € 500.000 voor tweejarige thema's en € 750.000 voor vierjarige thema's. Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal zes aanvragen toegewezen.

Consortium, eigen bijdrage en cofinanciering: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste één andere door de overheid bekostigde hogeschool en uit mkb-ondernemingen, publieke partijen of een combinatie daarvan. De minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 25% van het subsidiebedrag.

Indieningsdeadline: De deadline voor het indienen van aanvragen is 15 april 2025, voor 14:00:00 uur CEST.

Procedure: Alle aanvragen die in behandeling worden genomen, worden voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vragen en opmerkingen worden gedeeld met de aanvrager. Vervolgens worden de aanvragers uitgenodigd voor een interview. Op basis van de aanvraag, de voorlopige beoordeling en het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in een samenwerking met het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN), ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de TKI Tuinbouw en Uitgangsmaterialen. Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2025 is ingericht en bestaat uit zeven hoofdstukken.

Op alle aanvragen zijn [de NWO Subsidieregeling](#), [de NWO Regeling cofinanciering](#) en [het Akkoord bekostiging wetenschappelijk onderzoek](#) van toepassing. Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform [de privacyverklaring van NWO](#).

2 Doelstelling en achtergrond

In dit hoofdstuk leest u meer over de doelstelling en de achtergrond.

2.1 Doelstelling van het programma en de regeling

Het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen, een samenwerking tussen Regieorgaan SIA en het ministerie van LVVN, roept hogescholen op tot het doen van thematisch onderzoek, met als doel het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan specifieke maatschappelijke opgaven in het groene domein.

Het uit te voeren praktijkgerichte onderzoek heeft drie doelen:

1. Het levert nieuwe kennis op.
2. Het levert een bijdrage aan de actualisatie van het onderwijs.
3. Het zorgt voor doorwerking in de praktijk.

De nieuwe kennis die voortkomt uit het onderzoek bouwt voort op bestaande kennis. Deze nieuwe kennis kan ook een samenvoeging van (deels) bestaande kennis zijn, die in de nieuwe combinatie mogelijke nieuwe inzichten geeft.

De actualisatie van het onderwijs vindt bijvoorbeeld plaats door middel van verdere ontwikkeling van het curriculum van de onderwijsinstellingen. Ook inbedding van ontwikkelde kennis, training van docenten en het inzetten van opdrachten en afstudeertrajecten zijn voorbeelden van de actualisatie van het onderwijs.

Doorwerking van het onderzoek in de praktijk leidt tot concrete handelingsperspectieven, zodat professionals de kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk. Daarbij is het essentieel dat er in het onderzoek steeds een wisselwerking is tussen praktijk en onderzoek: praktijkervaring komt terug in het onderzoek en onderzoeksresultaten worden toegepast in de praktijk zodat de toepassing van kennis in de praktijk wordt verbeterd.

De regeling Thematische vraagstukken is onderdeel van het programma en roept op tot het doen van thematisch praktijkgericht onderzoek in het groene domein. Er zijn deze ronde zes thema's:

1. Opschaling True Price
2. Handelingsperspectief natuurinclusief gedrag van bedrijven
3. Weerbaar telen
4. Het voorkomen of verminderen van de verspreiding van zoönotische pathogenen door vectoren bij de implementatie van groene en blauwe klimaatadaptatiemaatregelen
5. Ketenafspraken op duurzaamheidsinitiatieven in de landbouw
6. Beweiding

Hieronder volgt per thema een uitgebreide beschrijving van de achtergrond en het centrale vraagstuk. Tevens wordt een aantal suggesties gegeven voor mogelijke onderliggende vragen die opgepakt kunnen worden.

Bij het beantwoorden van het vraagstuk kunt u eigen keuzes maken, zolang het onderzoek dat uitgevoerd wordt binnen het beoogde project (hierna project) aansluit bij het vraagstuk en past binnen de thematische afbakening.

2.1.1 Thema 1: Opschaling True Price

2.1.1.1 Achtergrond

Bij de productie en consumptie van voedselproducten is sprake van een impact op milieu, klimaat, sociale aspecten en gezondheid. De maatschappelijke kosten en baten zijn niet verrekend in de verkoopprijs van voedsel, maar worden afgewenteld op de maatschappij. De belastingbetaler draait daarmee op voor de maatschappelijke kosten van broeikasgasemissies, waterverontreiniging, uitbuiting en gezondheidsschade. Het concept van *True Price* (werkelijke prijs) zorgt ervoor dat deze externe effecten gemeten worden, de impact daarvan wordt berekend en dat de kosten vervolgens worden uitgedrukt in euro's (zie [The True Cost and True Price of Food \(United Nations Food Systems Summit 2021\)](#) en [The State of Food and Agriculture \(fao.org\)](#)). Op die manier kan de werkelijke prijs van voedsel zichtbaar gemaakt worden. True Pricing maakt het mogelijk om de maatschappelijke kosten van verschillende producten met elkaar te vergelijken.

De methode voor True Pricing is vanaf 2010 in ontwikkeling en het thema is de laatste jaren steeds prominenter in het maatschappelijk debat aanwezig. In de publiek-private samenwerking (PPS) [Echte en Eerlijke prijs voor duurzame producten](#) is wetenschappelijk onderzoek gedaan naar het ontwikkelen van een gestandaardiseerde berekeningsmethodiek. Met de PPS [True Price: van Inzicht naar Actie](#) is samen met maatschappelijke partners gewerkt aan het opzetten van toegepast onderzoek, het kijken naar consumentengedrag en de doorontwikkeling van de methodiek. Tegelijkertijd heeft het ministerie van LNVN [een meerjarig experimenteelprogramma naar Echte en Eerlijke prijzen](#) mogelijk gemaakt waarin onder andere experimenten zijn uitgevoerd en een community of practice is opgezet.

In de opschaling van True Pricing moet gekeken worden naar de toepassingsmogelijkheden voor vier verschillende actoren in het voedselsysteem:

1. **Consumenten** kunnen het verschil maken door hun aankoopgedrag te veranderen. Door consumenten in aanraking te laten komen met het True Price-concept en de werkelijke prijs van voedselproducten, wordt de bewustwording over de maatschappelijke kosten vergroot. Door consumenten te prikkelen naar het maken van een duurzamere keuze, komt mogelijk gedragsverandering op gang.
2. **Bedrijven** kunnen True Price gaan omarmen als basis voor verduurzaming van (integrale) ketens en integreren in hun bedrijfsprocessen zodat footprints van producten verlaagd worden en rapportages over impact eenduidiger worden.
3. **Keurmerkhouders** kunnen True Price als uitingsvorm op de prijzen voor voedselproducten hanteren zodat op een transparante manier de externe kosten getoond en gecommuniceerd worden. **Certificeerders** kunnen True Price gaan gebruiken om de mate van impact van keurmerken te beoordelen. Keurmerken kunnen daarmee door consumenten en bedrijven vergeleken worden op duurzaamheidsinspanningen.
4. **Overheden** kunnen True Price gaan toepassen in (prijs)beleid. Door de externe kosten te normeren of te beprijzen wordt het prijsverschil tussen duurzame en niet duurzame producten kleiner. Het betalen van de maatschappelijke kosten verschuift daarmee van de belastingbetaler naar de consument.

Waardeketens zijn op zichzelf geen actor in het voedselsysteem maar vormen een context waarbinnen de actoren zich tot elkaar verhouden. De waardeketen bepaalt de mogelijkheid voor bovenstaande actoren tot het creëren van toegevoegde waarde door het (samen)werken in (productie)ketens. Door naar waardeketens te kijken kan inzichtelijk worden gemaakt waar de grootste samenkomst van externe kosten bij de productie van voedsel ligt. Interactie tussen de ketenschakels en interventies door voedselsysteemactoren kunnen leiden tot het verkleinen van de True Price Gap.

De uitdaging van opschaling van True Pricing ligt op meerdere vlakken. De methodiek is niet perfect en betrouwbare databronnen zijn niet op alle impactfactoren voldoende beschikbaar. Het aankoopgedrag van consumenten wordt over het algemeen bepaald door meerdere factoren, zoals prijs, routine en gewoonte. True Price wordt in zijn algemeenheid gezien als complex. Bedrijven zijn terughoudend in het delen van primaire data over de externe effecten van productie en niet snel geneigd daarop samen te werken. Keurmerkhouders rapporteren niet eenduidig over de duurzaamheidsinspanningen en richten zich vaak op een beperkt aantal factoren waardoor de volledigheid van de impact ontbreekt. Overheden hebben vooral een faciliterende rol in het vergroten van de transparantie van de maatschappelijke kosten van voedsel. Het normeren of nemen van beprijzingsmaatregelen leidt tot hogere prijzen van voedsel in de supermarkt en heeft consequenties voor consumenten met een smalle beurs.

2.1.1.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe is de opschaling van True Pricing succesvol te bewerkstelligen, rekening houdend met de kansen en uitdagingen van de toepassingsmogelijkheden in het voedselsysteem? Waarbij er gekeken wordt naar de interactie tussen meerdere actoren in de context van waardeketens.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke communicatiestrategieën passen het best bij het versterken van het vertrouwen in True price en het stimuleren van consumenten en producenten om hun gedrag aan te passen?
- Welke invloed hebben (verplichte) transparantiestandaarden (bijvoorbeeld via duurzaamheidsrapportages) op de implementatie van True Price bij bedrijven?
- Wat is het effect van interactie tussen (groepen) bedrijven, overheden en openbare instellingen op het werken met True Price?
- Welke handelingsperspectieven zijn passend bij langdurige integratie van True Pricing binnen bedrijfsprocessen, marktdynamiek en gedragsverandering?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.1.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2. Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij één van de volgende partijen: [de Transitie Coalitie Voedsel - thema belonen en beprijzen](#), het [True Value of Food Initiative](#), of het [Global Partnership of the True Price of Food](#).

Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.1.1.4 Externe bronnen ter informatie

- [Harmoniseren en meten van duurzaamheid \(Harmoniseren en meten van duurzaamheid \(voedsel\) | WUR\)](#)
- [FOODCoST redefining the value of food \(FOODCoST: FOOD Costing and Internalisation of Externalities for System Transition | FOODCoST | Project | Fact sheet | HORIZON | CORDIS | European Commission \(europa.eu\)\)](#)
- [Nature food, Meat taxes in Europe can be designed to avoid overburdening low-income consumers, 2 oktober 2023 \(Meat taxes in Europe can be designed to avoid overburdening low-income consumers | Nature Food\)](#)
- [CE Delft, Duurzaamheidsbijdrage vlees, 2019 \(Duurzaamheidsbijdrage vlees | CE Delft\)](#)
- [ECO Food choice project \(Life ECO FOOD CHOICE project | Affichage environnemental - Ecolabelling \(ademe.fr\)\)](#)
- [Wereldbank, Obesity Health and Economic Consequences of an Impending Global Challenge 2020 \(Wereldbank\)](#)

2.1.2 Thema 2: Handelingsperspectief natuurinclusief gedrag van bedrijven

2.1.2.1 Achtergrond

Een gezond en veerkrachtig ecosysteem en herstel van biodiversiteit vraagt om een integrale kijk op ons natuurbeleid. Het huidige natuurbeleid is veelal gericht op herstel van natuur in natuurgebieden. De afgelopen jaren is er ook steeds meer beleid bijgekomen dat zich richt op het versterken van de natuurinclusiviteit in de samenleving.

Natuurinclusief werken gaat over de grenzen van domeinen en sectoren, publieke en private partijen, burgers en hun omgeving. Het [Collectief Natuurinclusief](#) bestaat uit groene koplopers van bedrijven, maatschappelijke organisaties, onderzoeksorganisaties, overheden en burgers. Het Collectief Natuurinclusief helpt om de transitie naar een natuurinclusieve samenleving te versnellen. In november 2023 heeft het Natuurinclusief Nationaal Overleg (NiNO) de [Agenda Natuurinclusief 2.0](#) gepresenteerd, waarin visies, strategieën en acties zijn benoemd voor tien domeinen: bouw, energie, financiële sector, gezondheid, infrastructuur, landbouw, onderwijs, vrijetijdseconomie, water en bedrijventerreinen.

Gedrag van burgers, werknemers, ondernemers en overheden speelt een cruciale rol in de transitie naar een natuurinclusieve samenleving. Beleid, communicatie- en participatietrajecten kennen als einddoel vaak een gedragsverandering bij een doelgroep. Onderzoeken naar een betere inrichting van het systeem (s-frame) en onderzoeken gericht op het gedrag van het individu in het huidige systeem (i-frame) zijn beide cruciaal in de transitie naar een natuurinclusieve samenleving. Dit thema richt zich primair op gedrag van het individu binnen het huidige systeem (i-frame). De verwachting is dat goed onderzoek gericht op het individu ook de invloed van het systeem op het individu in kaart brengt. Mogelijke adviezen over een systeem dat natuurinclusief gedrag meer stimuleert kunnen een belangrijk bijproduct zijn het onderzoek.

Binnen de Agenda Natuurinclusief 2.0 is voor een aantal domeinen zoals bouw, water, gezondheid, vrijetijdseconomie, infrastructuur en bedrijventerreinen een eerste aanzet van concrete probleem- en doelgedragingen gedaan die gaan over natuurinclusief gedrag. De term 'probleemgedrag' beschrijft concreet het ongewenste gedrag dat een doelgroep laat zien als je natuurinclusief wilt handelen. De term 'doelgedrag' beschrijft concreet het gewenste gedrag dat een doelgroep laat zien als je natuurinclusief wilt handelen. Denk bijvoorbeeld aan burgers die hun hond los laten lopen in het bos tijdens het broedseizoen in plaats van deze aan te lijnen; aan bouwers die tuinen van nieuwbouw grijs opleveren in plaats van natuurinclusief; of aan ondernemers die hun terrein met hekken afschermen in plaats van met heggen. Vervolgens zijn verschillende doelgedragingen geanalyseerd en zijn er voor domeinen eerste handvatten meegegeven voor onderbouwde veranderaanpakken. Op basis van deze gedragsinzichten uit domeinen stelt Team Gedrag van het programmabureau [Collectief Natuurinclusief](#) adviezen op die eind dit jaar gepubliceerd worden door het gedragsteam van het Collectief Natuurinclusief als 'Gedragsstrategie Natuurinclusief'.

De inzichten uit dit rapport kunnen als inspiratie dienen voor aanvragers, maar het is niet voorschrijvend voor de richting van het beoogde project. Indien gewenst kan de conceptrapportage eerder gedeeld worden met aanvragers voor dit thema.

In de Gedragsstrategie Natuurinclusief kunnen alle domeinen handvatten terugvinden voor de ontwikkeling van kansrijke natuurinclusieve aanpakken. Echter, we zien dat onderbouwing van deze doelgedragingen en de interventies nog ontbreekt. Ook is er behoefte bij bedrijven aan onderbouwing welke interventies wel of niet effectief zijn in de praktijk. De wens is dat input uit het onderzoek voortkomend uit dit PVG-thema gaat bijdragen aan de verdere ontwikkeling van deze gedragsstrategie en daarmee handelingsperspectief biedt voor private partijen.

In een eerder SIA-onderzoek is gekeken naar natuurinclusief gedrag van burgers, maar er is ook impact te realiseren door te kijken naar natuurinclusief gedrag van beleidsmakers en uitvoerders van bedrijven. Op welke doelgroep het beoogde onderzoek zich richt is sterk afhankelijk van het geselecteerde doelgedrag. Het is aan de aanvrager hier keuzes in te maken en de visie hierachter te delen. Daarmee sluit het direct aan bij de beleidsactiviteiten van de Agenda Natuurinclusief 2.0 waar gekeken wordt hoe private partijen kunnen bijdragen aan de transitie naar een natuurinclusieve samenleving. Een belangrijke les uit het eerdere SIA-onderzoek gaat over het aanspreken en activeren van andere waarden dan alleen duurzaamheid wanneer je doelgroepen in beweging wil krijgen voor natuurinclusief. Met andere woorden: “uit de groene bubbel komen” en aansluiten bij relevante waarden voor de doelgroep. Deze uitvraag kan daarop voortbouwen indien er meer gericht wordt op gedragsverandering bij bedrijven.

In de Kennis en Innovatie Agenda Landbouw Water Voedsel is gedragsverandering ook benoemd onder missie 1 (natuur). Hierbij wordt onder andere gekeken naar wat we kunnen doen om mensen en bedrijven te stimuleren tot natuurinclusieve gedragsverandering (MMIP 1D).

2.1.2.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kunnen beleidsmakers en/of uitvoerend personeel van bedrijven uit de domeinen van het Collectief Natuurinclusief aan de hand van praktische oplossingen worden gestimuleerd om zich meer natuurinclusief te gaan gedragen?

Hierbij kan gekeken worden naar alle domeinen binnen het Collectief Natuurinclusief, maar het meeste perspectief ligt bij de domeinen bouw, landbouw, infrastructuur, bedrijventerreinen, gezondheid en water. Met name crossovers tussen verschillende domeinen in gebieden kunnen een grote toegevoegde waarde hebben op de huidige inzichten.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat zijn doelgedragingen die beleidsmakers en/of uitvoerend personeel van bedrijven kunnen laten zien die bijdragen aan natuurinclusiviteit?
- Welke doelgroepen hebben welk doelgedrag te laten zien?
- Wat zijn gedragsbepalers voor specifieke natuurinclusieve doelgedragingen, met andere woorden, aan welke knoppen kun je draaien om dit gedrag te veranderen? Verschillen deze gedragsbepalers voor doelgroepen?
- Welke wetenschappelijke verandertechnieken sluiten aan op deze gedragsbepalers? Hoe kun je deze verandertechnieken tot een interventie ontwikkelen?
- Hoe implementeer je deze interventie in de praktijk en wat is het effect van deze interventies op het gedrag van de doelgroep en hoe kun je dat breder uitrollen?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.2.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om een partij met expertise op het gebied van gedragsverandering te betrekken. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.1.2.4 Externe bronnen ter informatie

- [AGENDA 2.0 — Collectief Natuurinclusief](#)

2.1.3 Thema 3: Weerbaar telen

2.1.3.1 Achtergrond

Om te komen tot een duurzaam eindproduct omvat het weerbaar telen vele handelingswijzen vanuit verschillende invalshoeken. Het uitgangspunt is om een sterk gewas te telen dat minder afhankelijk is van chemische gewasbeschermingsmiddelen zodat er minder emissie optreedt. Dit weerbaar telen behoeft een ander teeltsysteem waarbij uiteenlopende methodieken preventief alsook curatief ingezet worden om het gewas te beschermen. Afgelopen decennia is er al voor veel teelten kennis en kunde ontwikkeld om te telen conform een weerbaar teeltsysteem met een verminderde afhankelijkheid van chemie. Zie hiervoor Hoofdstuk 6 van het [Rapport Weerbare teeltconcepten per sector](#) en [De special "Integrated Crop Management"](#) van KNPV

De realiteit is ook dat er nog voldoende kennisvragen zijn binnen de tuinbouwsector om overal te komen tot een renderende bedrijfsvoering. Dit komt omdat, vergeleken met conventionele van chemie-afhankelijke teelten, het vaak meer arbeidsintensieve en duurdere gewasbeschermingshandelingen betreft en er mogelijk lagere opbrengsten te behalen zijn per vierkante meter.

Helaas worden binnen ons huidige marktsysteem deze extra inspanningen om te komen tot een duurzaam eindproduct met minimale emissie nog maar beperkt beloond. Echter, omwille van de maatschappelijke druk is de perceptie van het grote peloton van telers veranderd, en heeft het chemie-arm telen niet langer alleen de interesse van de koplopers. Om de doorontwikkeling naar weerbaar telen van het peloton te versnellen is het belangrijker om niet enkel kennis te ontsluiten maar ook om aandacht te hebben voor de gedragsmatige obstakels die logischerwijs aanwezig zijn alvorens men volledig overstapt naar een weerbaar(der) teeltsysteem. Een ander element is dat dit teeltsysteem complexer is en meer afwegingen behelst om het gewas preventief en curatief te beschermen. Bijkomend is dat de omzetgarantie niet altijd bekend of afdoende is.

2.1.3.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Welke (gedragsmatige) factoren beperken de beoogde versnelling van de ingezette overgang naar het weerbaar telen en hoe kunnen deze worden vertaald naar concreet handelingsperspectief voor de producent van tuinbouwgewassen?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke factoren gelden in algemeenheid en welke zijn gewasspecifiek?
- Hoe kan kennis voor deze doelgroep het meest effectief worden ontsloten en welke rol kunnen de Route- en kansenskaart chemie-vrije teelt glastuinbouw hierin spelen die eind 2024 door WUR worden opgeleverd?
- Welke (beslissingsondersteunende) tools kunnen ontwikkeld worden om telers te ondersteunen in het maken van de juiste afwegingen voor weerbaar telen?
- Hoe kunnen de fieldlabs (zoals die momenteel in ontwikkeling zijn, ondersteund vanuit de EIP Fieldlab-regeling) optimaal benut worden voor de implementatie van weerbaar telen in de tuinbouw?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.3.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om inhoudelijk aansluiting te zoeken bij een of meer fieldlab(s) zoals die momenteel in ontwikkeling zijn onder de [EIP Fieldlabregeling](#) en het Nationaal Groeifondsprogramma [Re-Gen-NL](#). Methodologisch is de uitnodiging om sociologische expertise te betrekken in het consortium. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.1.4 Thema 4: Het voorkomen of verminderen van de verspreiding van zoönotische pathogenen door vectoren bij de implementatie van groene en blauwe klimaatadaptatiemaatregelen

2.1.4.1 Achtergrond

Ziekteverwekkers zitten in bodem, lucht, water, mensen en dieren. Een ziekteverwekker van biologische oorsprong heet een pathogeen. Sommigen van deze ziekteverwekkers kunnen overgaan van dier op mens. Deze groep zijn de zoönosen. Ziekteverwekkers, waaronder ook zoönotische pathogenen, komen samen in de omgeving. Afhankelijk van de manier waarop ze worden uitgevoerd, brengen veranderingen in de omgeving naast positieve effecten ook mogelijke gezondheidsrisico's met zich mee. Dit is onder andere vastgesteld in het rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), 'Veranderingen in de leefomgeving' in oktober 2022.

Een van de uitdagingen waar Nederland voor staat, is de verandering van het klimaat én hoe deze op te vangen. Dat vraagt onder andere een nationale inzet op allerhande maatregelen om de vernatting, verdroging en opwarming van onze directe leefomgeving op te vangen. Deze zogeheten klimaatadaptatieve maatregelen, waaronder het vergroenen en verblauwen van de directe leefomgeving van mensen, bieden echter ook een habitat voor diverse diersoorten, waaronder geleedpotigen zoals muggen en teken die vector kunnen zijn voor bepaalde (zoönotische) infectieziekten. Deze maatregelen kunnen daarmee ook leiden tot een verhoogd aantal vectoren in de directe omgeving van mensen. Mens, dier en vector kunnen daardoor meer in elkaars nabijheid komen te leven, wat kan leiden tot een grotere onderlinge blootstelling aan zoönotische pathogenen.

Het risico is bijvoorbeeld afhankelijk van het combineren van meerdere functies of van gebruiksdoeleinden. Bij vergroenen en vernatten moet het ontstaan van ideale broed- en overwinteringsplaatsen van vectoren, en overdracht van zoönotische infectieziekten naar mensen, zoveel als mogelijk worden voorkomen. Dit vraagt erom dat voor alle betrokken planvormende en uitvoerende partijen de juiste informatie over mogelijk negatieve gevolgen beschikbaar is, evenals instrumentarium om hiermee om te gaan. Hiervoor werkt het ministerie van LNV, in samenwerking met het ministerie van VWS, aan de uitvoering van onder andere actie 4 van het Nationaal Actieplan versterken Zoönosenbeleid

In dit kader is eerder ook het Erraze project 'In kaart brengen van zoönosenrisico's als gevolg van menselijke activiteiten, zoals klimaat- en landgebruiksverandering, en mogelijke preventieve maatregelen om risico's te minimaliseren, inclusief een aanzet tot wegingskaders - BO-43-111-102.01' opgezet. In dat project wordt toegewerkt naar ontwerpprincipes voor het creëren en stimuleren van een zelfregulerend vermogen in groene en blauwe ruimte, waarbij een dynamisch evenwicht ontstaat en eventuele verstoringen door het systeem zelf opgevangen worden. Het project loopt tot uiterlijk eind 2025.

2.1.4.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kunnen klimaatadaptatieve maatregelen zo ontworpen en geïmplementeerd worden dat ze de effecten van klimaatverandering opvangen maar ook de groei en/of overwintering van vectorenpopulaties (zoals muggen of teken) beperken en/of voorkomen?

Voorgestelde maatregelen moeten (uiteraard) passen binnen de bestaande wettelijke kaders, en een duurzaam, klimaat- en planeet-vriendelijk karakter hebben. Het (structureel) gebruik van biociden past niet binnen dit karakter.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Hoe kunnen de ontwerpprincipes die uit het genoemde Erraze project BO-43-111-102.01 worden ontwikkeld concreet worden ingezet om de aanpak van vector- en dierpopulaties effectief te beheersen?
- Welke praktische oplossingen werken in de praktijk om vector- en dierpopulaties te beheersen?
- Welke praktische oplossingen werken in de praktijk om vectoroverdraagbare aandoeningen in de toekomst te voorkomen?
- Hoe kunnen effecten op de vectorpopulaties, bijvoorbeeld op dichtheden van teken of steekmuggen, gestandaardiseerd en kosteneffectief worden gevolgd bij het nemen van klimaatadaptieve maatregelen in de leefomgeving?
- Hoe kunnen decentrale overheden en burgers worden geholpen bij het rekening houden met (zoönotische en/of vector-overdraagbare) infectieziekten bij het klimaatbewust inrichten van het land?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.4.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij ten minste één van de partners van het Kennisplatform Vectorgebonden infectieziekten, bestaande uit onderzoekers van de projectgroep 'Wild en vector overdraagbare infecties' van Centrum Zoönosen en Omgevingsmicrobiologie van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de afdeling Centrum Monitoring Vectoren (CMV) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), en/of onderzoekers van de WUR, betrokken bij het Erraze project BO-43-111-102.01. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.1.4.4 Externe bronnen ter informatie

- [Nationaal Actieplan versterken zoönosenbeleid](#)
- [Factsheet Blauw en infectieziekten \(Blauw en Groen, goed doen!\)](#)
- [Erraze-project 'In kaart brengen van zoonosenrisico's als gevolg van menselijke activiteiten, zoals klimaat- en landgebruiksverandering, en mogelijke preventieve maatregelen om het risico's te minimaliseren, inclusief een aanzet tot wegingskaders' BO-43-111-102.01](#)
- [BENIGN \(BluE and greenN Infrastructure desiGned to beat the urbaN heat\) | NWO](#)

2.1.5 Thema 5: Ketenafspraken op duurzaamheidsinitiatieven in de landbouw

2.1.5.1 Achtergrond

Verduurzaming van de landbouw (agrarische sector) wordt belemmerd door onzekerheid bij primaire producenten over het terugverdienen van de meerkosten die verduurzamingsmaatregelen en -investeringen met zich meebrengen. Afspraken over duurzame productie, afzet en vergoedingen met de afnemers van deze producten kunnen boeren, telers en tuinders meer zekerheid geven. In dat licht verruimde de Europese commissie in 2021 de uitzondering op het kartelverbod (derogatie) voor samenwerking in de landbouw onder de verordening van de gemeenschappelijk marktordening (GMO) voor landbouwproducten. De Autoriteit Consument en Markt heeft daaropvolgend een leidraad gepubliceerd met daarin de richtsnoeren voor samenwerking bij duurzaamheidsinitiatieven in de landbouw. Een voorwaarde is dat ketenafspraken noodzakelijk moeten zijn om hogere duurzaamheidsnormen te halen dan door de wet wordt voorgeschreven (zie artikel 210 bis GMO). Mededingingsregels zijn daarmee niet langer de belemmerende factor om tot ketenafspraken over verduurzaming in de landbouw te komen.

Het ministerie van LNV heeft een ketenaanpak verduurzaming landbouw geïnitieerd. In samenspraak met ketenpartijen wordt gesproken over het maken van afspraken over:

1. het vergroten van de markt voor duurzame producten en;
2. het (financieel) ondersteunen van boeren om dergelijke producten te kunnen leveren door onder meer het verkrijgen van een meerprijs voor de duurzaamheidsinspanningen en het afsluiten van langetermijncontracten voor het krijgen van afzetzekerheid.

Bij het maken van ketenafspraken is het voor marktpartijen relevant om kennis te verrijken met best practices over condities, (rand)voorwaarden en marktmechanismen waarin duurzaamheidsinitiatieven in de keten het meest kansrijk zijn.

Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) heeft het rapport Verduurzaming van landbouw via de keten gepubliceerd. In dit rapport wijst PBL, naast de rol van economische machtsbronnen, op die van discursieve machtsbronnen in ketensturing. Discursieve machtsbronnen zijn bijvoorbeeld het bezit van onbetwiste kennis, een goede reputatie, steun van een grote achterban en toegang tot een groot publiek. Bedrijven en andere organisaties kunnen deze machtsbronnen inzetten om bepaalde onderwerpen en ideeën te agenderen en te legitimeren en andere juist buiten de discussie te plaatsen. Zo kunnen ze ketenstandaarden en duurzaamheidsprogramma's van bedrijven beïnvloeden.

In opdracht van Natuurmonumenten, de Dierenbescherming en de Vogelbescherming heeft de WUR een rapport uitgebracht over de reikwijdte van artikel 210 bis GMO voor verduurzaming in de landbouw. Het onderzoek focust op horizontale en verticale overeenkomsten in de landbouw ten behoeve van natuur, milieu, klimaat, dierenwelzijn en het verdienvermogen van de agrarisch ondernemer.

Landbouwers en hun organisaties mogen, bij derogatie van het kartelverbod, duurzaamheidsdoelen afspreken en realiseren langs de weg van bovenwettelijke duurzaamheidsnormen, samen met ketenpartijen op verschillende niveaus van de productie, verwerking en handel binnen de voedseltoeleveringsketen, waaronder de distributie.

Adviesbureau CLM Onderzoek en Advies heeft in opdracht van het ministerie van LNVN een quickscan (kwantitatief onderzoek) uitgevoerd naar de meerkosten/meerprijs van het telen van consumptieaardappel, appel en tomaat onder het *On the way to PlanetProof*-certificaat. Ook onderzochten zij hoe een meerprijs zodanig kan worden vormgegeven dat die daadwerkelijk en transparant bij de teler terecht komt. Uit de quickscan blijkt bijvoorbeeld dat telers een voorkeur hebben voor een hectarepremie als systeem voor de uitbetaling van die meerprijs.

De vertaalslag van theorie naar praktijk is een hobbelige weg. Uit de gepubliceerde rapporten komt het beeld naar voren dat alle materialen voor het plaveien van de weg beschikbaar zijn. Het PBL biedt een conceptueel kader, de WUR geeft handvatten voor derogatie van het kartelverbod en adviesbureau CLM Onderzoek en Advies heeft informatie gedeeld over meerprijs en duurzaamheidsinitiatieven. De stakeholders van primaire producenten tot afnemers en retail zouden in staat moeten zijn betekenisvolle stappen te zetten in het vergroten van de markt voor duurzame producten en het ondersteunen van de primaire producent (onder meer het belonen van duurzaamheidsinspanningen). Ondanks de theoretische mogelijkheden zijn succesvolle praktijkvoorbeelden beperkt beschikbaar. In ieder geval springt in het oog de recente ontwikkeling op de introductie van een duurzaamheidsvergoeding onder het keurmerk *On the way to PlanetProof* (SMK introduceert duurzaamheidsvergoeding voor *On the way to PlanetProof* - SMK). De wens is om ketenpartijen handvatten te bieden die het maken van afspraken over verduurzaming van de productie vergemakkelijken.

2.1.5.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Met welke kansen en bedreigingen worden ketenpartijen (primaire productie t/m retail en *out-of-home-services*) geconfronteerd bij de totstandkoming van (horizontale en verticale) afspraken over duurzaamheidsinitiatieven in waardeketens in de landbouw?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat zou de rol van de overheid kunnen zijn bij duurzaamheidsinitiatieven?
- Op welke wijze kunnen boeren (financieel) ondersteund worden in de overgangsfase naar duurzame productiemethoden?
- Hoe kunnen partijen of organisatie(vormen) het initiatief nemen tot verduurzamingsafspraken?
- Wat kunnen primaire producenten zelf doen (in randvoorwaardelijke zin) in het verzilveren van kansen voor het maken van verduurzamingsafspraken met afnemers (verwerkende industrie en retail)?

Deze mogelijke onderliggende vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale onderzoeksvraag. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.5.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij economische of bedrijfskundige expertise met een brede oriëntatie op marktwerking, organisatieverandering en transitie. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het beoogde project.

2.1.5.4 Externe bronnen ter informatie

- Concept Landbouwakkoord
- Actieplan biologisch
- Convenant dierwaardige veehouderij
- Marktprogramma Verduurzaming dierlijke producten

2.1.6 Beweiding

2.1.6.1 Achtergrond

Weidegang, of ook wel beweiding, is het begrip dat in Nederland gebruikt wordt voor het laten begrazen van graslanden in de melkveehouderij en is sinds een aantal jaar een belangrijk beleidsdoel van de overheid.

Meer beweiding en een betere benutting van gras draagt bij aan diverse maatschappelijke wensen zoals meer biodiversiteit, minder ammoniakemissie, het sluiten van kringlopen en het stimuleren van natuurlijk graasgedrag van koeien. Om aan deze wensen gehoor te geven heeft de melkveesector al in 2012 de handen ineengeslagen en het [Convenant Weidegang](#) gesloten. Het convenant heeft als doel weidegang te stimuleren en minimaal het niveau van bedrijven met weidegang uit 2012 (ruim 80%) vast te houden. Inmiddels hebben meer dan 80 partijen uit de gehele zuivelketen dit convenant ondertekend, waaronder het ministerie van LNV en partijen uit het onderwijs en de wetenschap. Vanuit het convenant zijn vele acties uitgezet, zoals een weidepremie, actieve ondersteuning van veehouders via advisering en via weidecoaches en verankering van kennis in het onderwijs. Alle acties vanuit het convenant hebben geleid tot resultaat: het percentage bedrijven met weidegang en het percentage weidende koeien is weer gestegen.

Het stimuleren van meer weidegang is door het ministerie van LNV expliciet onderdeel gemaakt van de aanpak van de stikstofproblematiek. Beweiding heeft namelijk een directe invloed op ammoniakemissie; deze neemt af bij een toename van het aantal weide-uren. Niet alleen het aandeel bedrijven met weidegang of het aandeel weidende koeien is dus van belang, maar ook het aantal weide-uren. Daarom heeft LNV samen met een aantal sectorpartijen de afspraak gemaakt om in 2025 gemiddeld 180 uren extra weidegang te realiseren over alle melkkoeien in Nederland ten opzichte van 2018. Ondanks de positieve resultaten qua aandeel weidende bedrijven en weidende koeien is echter de afgelopen 5-10 jaar het gemiddelde aantal weide-uren per koe (gerekend over alle koeien in Nederland) licht gedaald ([CBS, 2023](#)). Daarom is het belangrijk om maatregelen te ontwikkelen die gebaseerd zijn op de praktijksituatie om weidegang te stimuleren. Ook is het van belang om melkveehouders te activeren deze maatregelen waar mogelijk te implementeren binnen de specifieke context van een bedrijf.

De Werkgroep weidegang, bestaande uit het ministerie van LNV, Netwerk Grondig, BoerenNatuur, LTO, NAJK en NZO, heeft een inventarisatie gemaakt van kansen en bedreigingen voor meer uren weidegang. De werkgroep benoemt daarin onder andere jongvee, automatisch melken en verlenging van het beweidingseizoen als aandachtspunten. Weidegang is ook onderdeel van het eerder binnen Praktijkkennis voor Voedsel en Groen gestarte project [Kennis voor grasland en beweiding](#). In dat project werden in 2023 kansen en belemmeringen bij gebruik van grasland en beweiding geïnventariseerd onder veehouders, onder veehouderijstudenten en binnen de sociale omgeving van veehouders. Het gaat daarbij zowel om technische aspecten (zoals schommelingen in graskwaliteit en hittestress) als om aspecten die met mindset en motivatie samenhangen. Op basis hiervan worden in het project oplossingsrichtingen geïdentificeerd. Deze inzichten hebben de potentie om bij te dragen aan het maximaliseren van het aantal weide-uren, maar dat ligt buiten de scope van het project Kennis voor grasland en beweiding.

2.1.6.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Welke maatregelen kunnen melkveehouders nemen om in verschillende omstandigheden het aantal weide-uren te maximaliseren en hoe kunnen melkveehouders worden geactiveerd deze maatregelen te nemen?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat zijn de meest perspectiefvolle opties om het aantal weide-uren te maximaliseren, rekening houdend met bepalende bedrijfsomstandigheden, zoals grondsoort, bedrijfsgrootte, melksysteem etc.?
- Wat is er nodig om deze opties praktijkrijp te maken?
- Wat zijn best practices om veehouders te motiveren tot het toepassen van maatregelen om het aantal weide-uren te maximaliseren?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale onderzoeksvraag. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.1.6.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het mbo. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het project.

2.2 Achtergrond

De subsidieregeling Thematische vraagstukken is onderdeel van het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen. Dit is een onderzoeksprogramma van Regieorgaan SIA en het ministerie van LNV.

Met het programma en de regeling wordt ingezet op praktijkgericht onderzoek van hogescholen dat bijdraagt aan handelingsperspectieven voor professionals die werken aan maatschappelijk relevante vraagstukken in het groene domein. Dit sluit aan bij de strategische ambitie van Regieorgaan SIA om de positie van de hogescholen in de kennisketen verder te verankeren.

2.2.1 Maatschappelijke impact van onderzoek

Het praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met behulp van deze regeling draagt bij aan het realiseren van de door de Verenigde Naties gedefinieerde Sustainable Development Goals. Met name op:

- SDG 2: *End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture.*
- SDG 12: *Ensure sustainable consumption and production patterns.*
- SDG 15: *Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss.*

Binnen de Nederlandse context dragen deze doelen bij aan het uitvoeren van onder meer het Klimaatakkoord en de visie Landbouw, Natuur en Voedsel: Waardevol en verbonden. Het uit te voeren onderzoek helpt de noodzakelijke maatschappelijke transitie richting verduurzaming in het groene domein te verwezenlijken. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid van het landelijk gebied.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad beoordelingsprocedure

Hieronder staat de indieningsdeadline inclusief het tijdpad van de gehele beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de sluitingsdatum worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

Deadline en tijdpad behandeling aanvragen:

- Dinsdag 15 april 2025 vóór 14:00:00 uur CEST: Deadline aanvragen
- Mei 2025: Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- Juni 2025: Schriftelijke reactie beoordelingscommissie naar aanvrager
- Juni 2025: Interview en vergadering beoordelingscommissie
- Juli 2025: Besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- September 2025: Bekendmaking besluit

3.2 Wie kan aanvragen

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

3.2.1 Aanvullende voorwaarden voor aanvragers

3.2.1.1 Lector

De aanvraag is opgesteld onder verantwoordelijkheid van een lector, verbonden aan de aanvragende hogeschool.

3.2.1.2 Consortium

Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste één andere door de overheid bekostigde hogeschool.

Daarnaast bestaat het consortium uit minimaal:

- zes mkb-ondernemingen en een organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, OF
- drie mkb-ondernemingen, een publieke partij en een organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, OF
- twee publieke partijen.

De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

Mkb-ondernemingen (waaronder ook zzp'ers) die participeren in een consortium voldoen aan de volgende criteria:

- Er is sprake van een onderneming, te weten: een eenheid, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitvoert.
- De onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- Er is sprake van een onderneming met minder dan 250 werknemers én een jaarlijkse omzet van minder dan € 50 miljoen óf een balanstotaal van € 43 miljoen. Om vast te tellen of aan deze maxima wordt voldaan, moet een onderneming die onderdeel is van een groep bedrijven of een concern zowel het personeel, de omzet en het balanstotaal van dit concern mee te tellen.

Tot publieke partijen worden de organisaties gerekend die als doel hebben een publieke, wettelijke, taak uit te voeren, geen winstoogmerk of commercieel belang hebben en (gedeeltelijk) worden bekostigd en/of gesubsidieerd met publiek geld. Hiertoe behoren decentrale overheden (gemeenten, provincies, waterschappen), semi-overheidsorganisaties en zelfstandige bestuursorganen. Deze partijen komen onder meer uit de volgende sectoren: zorg en welzijn, kunst en cultuur, veiligheid en leefomgeving, volkshuisvesting, onderwijs.

Bij Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2025, worden non-profitorganisaties die publieke taken uitvoeren tot publieke partijen gerekend, zoals natuur- en milieuorganisaties. Ook zorgaanbieders met een winstoogmerk of commercieel belang, zoals fysiotherapeuten of commerciële ziekenhuizen worden in deze Call for proposals tot publieke partijen gerekend indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn. Onderzoeks- en onderwijsorganisaties, zoals mbo-instellingen, universiteiten of umc's, kunnen tevens als publieke partij worden opgevoerd indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn.

De organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, zet zich in voor de verdere verspreiding en doorwerking van de in het project opgedane kennis, breder dan onder de bij het project aangesloten partijen.

De consortiumpartners (die een financiële bijdrage doen en/of ontvangen) worden opgenomen in de begroting. Het is mogelijk om ook andere deelnemers (zoals onderzoeksorganisaties, grootbedrijven, etc.) aan te laten sluiten bij het consortium als consortiumpartner, zolang aan de minimale eisen van de samenstelling van het consortium is voldaan. Daarnaast kunnen ook internationale partners deel uitmaken van het consortium. Partijen die niet op de begroting staan maar wel bijdragen aan het project kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 3.500.000.

- Voor tweejarige thema's bedraagt de aan te vragen subsidie per project minimaal € 200.000 en maximaal € 500.000.
- Voor vierjarige thema's bedraagt de aan te vragen subsidie per project minimaal € 500.000 en maximaal € 750.000.

Tweejarige thema's zijn:

- Handelingsperspectief natuurinclusief gedrag van bedrijven
- Het voorkomen of verminderen van de verspreiding van zoönotische pathogenen door vectoren bij de implementatie van groene en blauwe klimaatadaptatiemaatregelen
- Ketenafspraken op duurzaamheidsinitiatieven in de landbouw
- Beweiding

Vierjarige thema's zijn:

- Opschaling True Price
- Weerbaar telen

Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal zes aanvragen (per thema een aanvraag) toegewezen.

De aanvrager en consortiumpartners kunnen kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies, kunnen niet worden opgevoerd.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het project uit te voeren. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het project kan subsidie voor de loonkosten worden aangevraagd. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale projectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1 Personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige Nederlandse organisaties

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige organisaties. Zie voor meer informatie 7.1.1.

3.3.1.2 Studenten

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het project als ze studeren aan een onderzoeksorganisatie genoemd in paragraaf 3.2. De kosten hiervan kunt u binnen het project opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het project. Zie voor meer informatie 7.1.2.

3.3.1.3 Personeel bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of een onderzoeksorganisatie genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO-Subsidieregeling

Voor personeel dat werkzaam is bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, universitair medisch centrum (umc) of een andere onderzoeksorganisatie, genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling, kunnen loonkosten worden opgevoerd voor de volgende functies: promovendus, postdoc, arts-onderzoeker, en niet-wetenschappelijk personeel (NWP). Zie voor meer informatie 7.1.3 t/m 7.1.7.

Het is mogelijk om loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren en onderzoekers van overige onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie 7.1.8.

3.3.1.4 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Het is mogelijk om loonkosten van buitenlandse onderzoeksorganisaties op te voeren voor wetenschappelijk personeel. Zie voor meer informatie 7.1.9. Kosten van andere buitenlandse organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie.

Er kan maximaal 10% van het subsidiebedrag voor personele kosten worden aangevraagd voor onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.2 Materieel

Financiering kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke materiële kosten. Aan de specifieke post 'inhuur derden' kan ten hoogste € 50.000 subsidie worden besteed. Zie voor meer informatie 7.2.

3.3.3 Investerings

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Zie voor meer informatie 7.3.

Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Alleen de hiermee gemoeide afschrijvingskosten zijn subsidiabel.

Afschrijvingskosten gemoeid met gedane investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd.

Er kan maximaal 25% van het subsidiebedrag voor investeringen worden aangevraagd.

3.3.4 Aanvullende financiële voorwaarden voor consortiumpartners

3.3.4.1 Subsidiabele kosten van de consortiumpartners

Ten hoogste 25% van het subsidiebedrag mag worden besteed aan de kosten van de consortiumpartners, die geen hogescholen zijn.

3.3.4.2 De-minimisdrempel voor consortiumpartners

Consortiumpartners (niet zijnde onderzoeksorganisaties zoals hieronder beschreven) kunnen via de aanvrager subsidie ontvangen van Regieorgaan SIA op voorwaarde dat de de-minimisdrempel uit de de-minimisverordening ([Verordening \(EU\) nr. 2023/2831 van de Europese Commissie van 13 december 2023](#)) niet wordt overschreden. Op basis van de de-minimisverordening mag een consortiumpartner maximaal € 300.000 de-minimis overheidssteun ontvangen over een periode van drie jaar.

Door de Verklaring de-minimissteun in te vullen verklaren consortiumpartners dat door het toewijzen van subsidie door Regieorgaan SIA de consortiumpartner in kwestie niet boven de de-minimisgrens uitkomt. Indien een consortiumpartner constateert dat met de subsidie van Regieorgaan SIA de de-minimisgrens wordt overschreden, kan de aanvrager voor deze consortiumpartner geen subsidie aanvragen bij Regieorgaan SIA. De aanvrager dient hiermee bij het opstellen van de projectbegroting rekening te houden en dient dus per consortiumpartner na te gaan of met het aangevraagde subsidiebedrag de de-minimisdrempel niet wordt overschreden. De door elke consortiumpartner afzonderlijk ingevulde verklaring de-minimissteun maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Elke eenheid die een economische activiteit uitoefent en subsidie ontvangt, ongeacht de rechtsvorm en de wijze van financiering, moet een de-minimisverklaring indienen. Hieronder vallen onder andere mkb-ondernemingen, grootbedrijven, zzp'ers, ziekenhuizen en mbo-instellingen.

De onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1. lid 1 van de NWO Subsidieregeling hoeven geen verklaring de-minimissteun in te vullen.

TO2-instellingen en Rijkskennisinstellingen

Indien een TO2-instelling of een Rijkskennisinstelling voldoet aan de onderstaande cumulatieve voorwaarden, hoeft deze instelling geen verklaring de-minimissteun in te dienen. Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag moet dit worden getoetst door Regieorgaan SIA. Regieorgaan SIA voert deze toets mede uit om te controleren of er geen sprake is van het verlenen van verboden staatssteun.

De organisatie dient:

- in Nederland gevestigd te zijn;
- een stichting, vereniging of publiekrechtelijke persoon te zijn;
- zich in hoofdzaak zelf bezig te houden met het op onafhankelijke wijze verrichten van onderzoek;
- te kunnen verklaren dat de organisatie een gescheiden boekhouding voert ten aanzien van economische/niet-economische activiteiten en dat ondernemingen met een beslissende invloed op de organisatie geen preferente toegang krijgen tot de onderzoeksresultaten van de organisatie.

Let op: Indien een TO2-instelling of Rijkskennisinstelling na 2 september 2024 al in een andere NWO-subsidieronde is getoetst en is toegelaten als (mede)aanvrager, neem dan contact op met de programmamanagers.

De organisatie die wil worden getoetst levert uiterlijk zes weken voor de indieningsdeadline, dus vóór dinsdag 4 maart 14:00:00 CET, de volgende documenten per e-mail aan via teun.vanhaaren@regieorgaan-sia.nl en maaike.spuij@regieorgaan-sia.nl:

- een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel;
- de oprichtingsakte c.q. actuele statuten;
- de laatst beschikbare jaarrekening voorzien van controleverklaring. Organisaties die niet wettelijk verplicht zijn hun jaarrekening te laten controleren, hoeven een dergelijke controleverklaring niet aan te leveren. Zij moeten wel kunnen aantonen dat deze wettelijke verplichting niet van toepassing is op de betreffende organisatie.
- de ingevulde Verklaring Onderzoeksorganisatie, beschikbaar op de financieringspagina van deze Call for proposals.

Het is toegestaan om andere relevante documentatie toe te voegen. Tevens kan Regieorgaan SIA om aanvullende informatie vragen als bovenstaande documenten niet voldoende uitsluitel bieden om te bepalen of de organisatie als onderzoeksorganisatie mag optreden.

Vanaf het moment van het publiceren van de subsidieronde in de Staatscourant kunnen de benodigde documenten ingediend worden voor de toetsing van een onderzoeksorganisatie, met bovengenoemde data als uiterste aanlevermoment.

Indien de beoogde onderzoeksorganisatie de voor de toets op de voorwaarden benodigde stukken niet op tijd aanlevert, kan Regieorgaan SIA de betreffende organisatie niet als onderzoeksorganisatie accepteren en is voor die organisatie een ingevulde de-minimisverklaring vereist.

De definitieve toelating van een organisatie tot de Thematische Vraagstukken-subsidieronde geschiedt per besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA.

We adviseren TO2-instellingen en Rijkskennisinstellingen voorafgaand aan de formele toetsing contact op te nemen met een van de programmamanagers betrokken bij deze subsidieronde om informatie in te winnen.

3.3.5 Cofinanciering en eigen bijdragen

De aanvrager van het betreffende project levert een eigen bijdrage. De consortiumpartners leveren cofinanciering. [Hiervoor geldt de NWO Regeling cofinanciering.](#)

Ook voor de cofinanciering in cash geldt dat dient te worden aangegeven welke kosten van de projectactiviteiten hiermee worden gefinancierd. Eigen bijdragen en cofinanciering in kind kunnen worden ingebracht voor dekking van de personele en/of materiële inbreng van de betrokken organisaties.

3.3.5.1 Minimale vereiste eigen bijdragen en cofinanciering

De minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 25% van het subsidiebedrag.

Rekenvoorbeeld:

Bij een gevraagde subsidie van € 500.000 bedragen de totale projectkosten minimaal € 625.000. Het minimale bedrag aan cofinanciering en eigen bijdragen hierbij is € 125.000.

De omvang van de cash en/of in kind bijdrage en cofinanciering geeft u bij uw aanvraag aan in de begroting. Niet toelaatbaar als cash bijdragen of cofinanciering is door NWO verstrekte subsidie. Niet toelaatbare cofinanciering in kind is beschreven in de [Regeling Cofinanciering.](#)

3.3.5.2 Verantwoording eigen bijdragen en cofinanciering

De verhouding tussen eigen bijdrage en cofinanciering enerzijds en de door Regieorgaan SIA verstrekte subsidie anderzijds is van toepassing vanaf het indienen van een aanvraag tot en met de vaststelling van de subsidie.

Ambtshalve indexeren als gevolg van andere geldende tarieven na indiening heeft geen invloed op de verhouding en minimale vereiste eigen bijdragen en cofinanciering voor de subsidie. Regieorgaan SIA gaat daarvoor uit van de verhouding in de goedgekeurde begroting.

Na afsluiting van een project wordt het definitieve subsidiebedrag vastgesteld aan hand van de eindverantwoording en de voorwaarden zoals vermeld in deze Call for proposals.

In geval van gedeeltelijk geleverde cash cofinanciering (door onvoorziene omstandigheden, zoals faillissementen) gaat Regieorgaan SIA voor haar bijdrage uit van de oorspronkelijke subsidieverlening, rekening houdend met de wel geleverde cash cofinanciering en de geldende vereiste minimale eigen bijdrage en cofinanciering. De bijdrage van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de oorspronkelijke bijdrage uit het subsidieverleningsbesluit en bovendien maximaal de bijdrage die volgt uit de vereiste eigen bijdrage en cofinanciering.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een project kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een project verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het onderzoek naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem [ISAAC](#). Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de vier formats voor bijlagen in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in.
- Vul de consortiumpartnerformulieren inclusief verklaring cofinanciering in.
- Sla het aanvraagformulier en de consortiumpartnerformulieren op als één pdf en dien het in ISAAC in. Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting kan Regieorgaan SIA bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren, bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC:

- projectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- het formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)
- verklaring de-minimissteun (Indien van toepassing. Elke verklaring die u wilt toevoegen, uploadt u apart als bijlage in ISAAC.) (pdf)

Gebruik voor de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of kan er contact worden opgenomen met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helpdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen twee werkdagen.

[Bekijk de ronde in ISAAC.](#)

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van het programma aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen de themabeschrijvingen in paragraaf 2.1. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van het programma of de regeling. Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze [webpagina Informatieverzameling en monitoring](#). De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces.

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in [Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025](#) van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan op welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het project bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Topsectoren

Regieorgaan SIA wil, als dat van toepassing is, ook graag weten tot welke topsector of topsectoren uw project/traject zich verhoudt. Meer informatie over de topsectoren vindt u op [topsectoren.nl](#).

3.4.2.3 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de [Nationale Wetenschapsagenda \(NWA\)](#). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het project aansluit.

3.4.2.4 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het [Missiegedreven Innovatiebeleid](#), onder andere met Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2025.

Als aanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de acht Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het project aansluit. U onderbouwt in het project/trajectvoorstel hoe het project aansluit bij één of meerdere KIA's.

Meer informatie over de KIA's vindt u op de [webpagina over de Topsectoren en de missies voor de toekomst](#) en in verschillende documenten van de KIA's:

- [1. Klimaat en Energie](#)
- [2. Circulaire Economie](#)
- [3. Landbouw, Water, Voedsel](#)
- [4. Gezondheid en Zorg](#)
- [5. Veiligheid](#)
- [6. Sleuteltechnologieën](#)
- [7. Digitalisering](#)
- [8. Maatschappelijk Verdienvermogen](#)

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor of op de gestelde deadline;
- De aanvrager voldoet aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.3.
- De aanvraag is opgesteld met gebruikmaking van de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- De datamanagementparagraaf is ingevuld (hiermee maken aanvragers kenbaar hoe wordt omgegaan met data voortkomend uit het onderzoek).
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de aanvrager.
- De aanvraag is opgesteld in het Nederlands of Engels.
- De begroting in de aanvraag is opgesteld volgens de voorwaarden van deze Call for proposals.
- Het voorgestelde project heeft een looptijd van minimaal 18 en maximaal 24 maanden (tweejarige thema's) of minimaal 36 en maximaal 48 maanden (vierjarige thema's), met een uiterste startdatum van 1 maart 2026.

In het aanvraagformulier kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de aanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de aanvrager binnen twee weken na het ophaalmoment/de indieningsdeadline kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De aanvrager krijgt één keer de gelegenheid om binnen maximaal vijf werkdagen de correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de aanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: toets op indieningsvoorwaarden, kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier: kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur: subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling wordt gedaan aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en vindt plaats nadat een aanvraag in behandeling is genomen. De aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Passendheid binnen de thematische afbakening (voldoende/onvoldoende)

De onderzoeksvraag sluit aan bij het vraagstuk en de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.1 in deze Call for proposals.

2. Vraagarticulatie (25%)

- De praktijkvraag is aanwijsbaar afkomstig van (professionals werkzaam in) de beroepspraktijk of is getoetst bij voor de vraagstelling relevante professionals werkzaam in de beroepspraktijk. Door middel van de beoogde doorwerking, voorziet het antwoord op de vraag in een daadwerkelijke behoefte van de professionele praktijk.
- De aanvraag beschrijft duidelijk het proces waarlangs de vraagarticulatie plaatsgevonden heeft (workshops in het veld, surveys, verwijzingen naar presentaties, et cetera).
- De praktijkvraag is maatschappelijk relevant. Het is een meerwaarde als het gaat om een urgente vraag die uitnodigt tot het ontwikkelen van innovatieve kennis.

3. Netwerkvorming (25%)

- Betrokken consortiumpartners hebben een actieve rol in het onderzoek.
- Het consortium heeft aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit om het onderzoek uit te voeren.
- Het netwerk van personen of organisaties staat niet geïsoleerd, er zijn relaties met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland.
- Het is van meerwaarde als het consortium een uitbreiding van een bestaand netwerk betreft.
- Bij eventuele afwijking van de per thema benoemde specifieke wensen aan het consortium is in de aanvraag plausibel onderbouwd waarom deelname van specifieke partijen niet passend is in het beoogde project.

4. Onderzoeksplan (50%)

Het onderzoeksplan wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- Een duidelijke en concrete omschrijving van de beoogde bijdrage aan handelingsperspectieven binnen het beschreven doel van dit financieringsinstrument.
- Een volledige maar beknopte weergave van de *state-of-the-art*-kennis in de professionele praktijk en wetenschap, binnen en buiten Nederland. Hiertoe behoort een literatuurreview met actuele studies over het onderwerp van de aanvraag. Dit vraagt ook om een overzicht van toonaangevende regionale, landelijke of internationale kennisagenda's op dit onderwerp, de daaruit voortkomende initiatieven, de relevantie en de positie die de aanvraag hierin inneemt.
- De onderzoeksvraag is zorgvuldig geformuleerd, vormt een vertaling van de praktijkvraag en sluit aan bij de *state-of-the-art*-kennis.
- De beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken waarmee de onderzoeksvraag beantwoord zal worden. De methoden passen optimaal bij de aard van de vraagstelling. De methoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar.
- Het activiteitenplan, dat meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten(tussen)resultaten bevat en waaruit zichtbaar wordt wie wat wanneer doet, waarom en wat het oplevert. De netwerkpartners komen in gezamenlijkheid tot kennisontwikkeling door zelf kennis in te brengen (kenniscirculatie). In het activiteitenplan staat helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks- en onderwijspartners op zich nemen (bijvoorbeeld deelname focusgroepen, leerkringen, uitvoering van pilots).
- De beschrijving van de wijze waarop de doorwerking van de onderzoeksresultaten naar het onderwijs en onderzoeksgemeenschap wordt gerealiseerd.
- Haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hieronder wordt verstaan:
 - de mate waarin de gevraagde financiële middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en verwachte impact van het projectvoorstel;
 - de mate van personele bezetting en kwaliteit als ook de mate van beschikbare middelen en tijdsinvestering;
 - de mate waarin sprake is van duidelijk belegd en gekwalificeerd projectmanagement;
 - de mate waarin het beroepenveld bereid is zelf substantieel bij te dragen aan de uitvoering van het project (zoals financieel, beschikbaar stellen van apparatuur, werkruimte, in tijd door begeleiding, projectdeelname en dergelijke, beschikbaar stellen van patenten door middel van licenties, et cetera).

Het criterium passendheid binnen de thematische afbakening wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld met een voldoende of onvoldoende.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt.

Het criterium vraagarticulatie weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium netwerkvorming weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium onderzoeksplan weegt 50% mee in de beoordeling. Alle aanvragen ontvangen een gewogen gemiddelde totaalscore op deze drie criteria.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient een aanvraag op het criterium passendheid binnen de thematische afbakening een voldoende te scoren en op elk van de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan een 4.00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdpad zoals wordt vermeld in 3.1:

- Voorlopige beoordeling door beoordelingscommissie
- Interview
- Vergadering van de beoordelingscommissie
- Besluitvorming

Voor deze ronde wordt een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie ingesteld door het bestuur van Regieorgaan SIA. Per thema zijn de leden hiervan afkomstig uit de onderzoeksweld en praktijk. De taak van de beoordelingscommissie is om de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2 van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Voorlopige beoordeling door beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie komt voor elke aanvraag tot een voorlopige beoordeling. De commissieleden formuleren vragen en opmerkingen aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1) en geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score. De vragen en opmerkingen van de beoordelingscommissie worden schriftelijk zonder scores gedeeld met de aanvragers in voorbereiding op het interview.

4.2.2 Interview

De aanvragers ontvangen een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook nieuwe vragen zijn die niet in de voorlopige beoordeling zijn opgeworpen. De aanvragers hebben de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor- en wederhoor toegepast. Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag, het voorlopige oordeel van de beoordelingscommissie en het interview fungeren als startpunt voor de plenaire bespreking van de aanvragen door de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie maken op basis van het beschikbare materiaal een eigen afweging. Hierbij geldt dat de voorlopige beoordeling richtinggevend is voor de uiteindelijke beoordeling, maar de beoordelingscommissie neemt deze niet per se onverkort over. De beoordelingscommissie weegt de argumenten en bekijkt of tijdens het interview een goede reactie is geformuleerd op de vragen en kritische opmerkingen. De datamanagementparagraaf wordt niet beoordeeld en daarom ook niet meegewogen in de beslissing om een aanvraag al dan niet toe te wijzen. De beoordelingscommissie kan wel advies geven met betrekking tot de datamanagementparagraaf. De beoordelingscommissie geeft per criterium een eindscore. De eindscores op alle vier de criteria leiden tot een eindoordeel. Uit de scores voor vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan volgt een gewogen gemiddelde totaalscore, afgerond op twee decimalen. Deze score bepaalt de prioritering van de aanvragen.

Per thema stelt de beoordelingscommissie naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA over de kwaliteit en prioritering van de aanvragen. Dit advies baseert zij op de beoordelingscriteria. De aanvraag moet op het criterium passendheid binnen de thematische afbakening een voldoende scoren en op elk van de andere afzonderlijke beoordelingscriteria tenminste een 4 om in aanmerking te komen voor de subsidie. Het advies komt tot stand op basis van het oordeel van de aanvraag en het maximaal beschikbare budget (subsidieplafond) voor deze ronde.

4.2.4 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De aanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de [NWO Code Persoonlijke Belangen](#) van toepassing.

4.3.2 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd ([Diversiteit en inclusie | NWO](#)). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie ([Inclusief beoordelen | NWO](#)).

4.3.3 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke track record van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijk producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de 'San Francisco Declaration on Research Assessment' ([DORA | NWO](#)), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksinstellingen, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

4.3.4 Ex aequo

Het kan gebeuren dat twee of meer aanvragen bij de beoordeling (bijna) dezelfde score krijgen. Dit noemen we *ex aequo*. Dit kan ook voorkomen rond het subsidieplafond, oftewel de grens tussen aanvragen die wel en niet worden toegewezen. Dan moet worden bepaald welke aanvraag wel wordt toegewezen, en welke niet. Dat gebeurt aan de hand van het volgende voorkeursbeleid.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium onderzoeksplan krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog aanvragen op dezelfde positie staan rond de grens van wel of niet toewijzen, krijgt de aanvraag met de hoogste score op het criterium vraagarticulatie de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog steeds aanvragen op dezelfde positie staan, stemmen de leden van de beoordelingscommissie om te bepalen welke aanvraag op de hoogste positie in de prioritering eindigt (conform artikel 2.2.6, vijfde lid van de NWO Subsidieregeling). Als ook stemming geen uitsluitsel biedt, of niet gewenst is, wordt de *ex aequo* doorgestuurd naar het bestuur van Regieorgaan SIA.

Om te bepalen of twee of meer aanvragen een score hebben die niet van elkaar te onderscheiden is, wordt gekeken naar de gewogen totaalscore van de aanvraag die nog net binnen de grens van het subsidieplafond valt. Als de score van deze aanvraag 0,05 punt of minder verschilt met de scores van de aanvragen buiten de grens van het subsidieplafond, dan wordt het op bovenstaande manier opgelost. Alle aanvragen met een score tussen +0,05 en -0,05 van de referentiescore worden meegenomen in de voorkeursbepaling.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het project

De aanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele project en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de aanvrager (indiener in ISAAC) over het project. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft. De aanvrager van het project ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief. De subsidie wordt uitbetaald in termijnen nadat aan de startvoorwaarde is voldaan.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor hun project uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in [de ISAAC-handleiding](#).

5.1.2 Datamanagementplan

Bij goed onderzoek hoort [verantwoord datamanagement](#). Aan het begin van het project werkt de aanvrager de datamanagementparagraaf uit tot een datamanagementplan. Als er door de beoordelingscommissie advies gegeven is over datamanagement, dan kan daarvan gebruik worden gemaakt. De penvoerder beschrijft in het plan of er gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR – vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar – gemaakt wordt.

Het datamanagementplan moet worden afgestemd met een datasteward of vergelijkbare functionaris van de organisatie waar het project wordt uitgevoerd. Het datamanagementplan moet binnen vier maanden na toewijzing van het project via ISAAC bij NWO worden ingediend. Regieorgaan SIA beoordeelt het plan. Goedkeuring van het datamanagementplan door Regieorgaan SIA is een voorwaarde voor de subsidieverlening. Het plan kan tijdens het onderzoek worden bijgesteld.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het project houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het project deelt de penvoerder de resultaten. In het subsidiebesluit staat op welke manier dit gebeurt.

5.2.1 Voortgangsverslag

Regieorgaan SIA vraagt periodiek de voortgang van een project op. De formats hiervoor staan in ISAAC.

5.2.2 Wijzigingen in het project

Als er tijdens de looptijd van het project wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, dan moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project

Hieronder staan de richtlijnen en kaders beschreven die van toepassing zijn op de uitvoering van het project.

5.3.1 Ethische verklaring of vergunning

Het is de verantwoordelijkheid van de penvoerder om na te gaan of voor de uitvoering van het voorgestelde project een ethische verklaring of vergunning noodzakelijk is. Het wel of niet hebben van een ethische verklaring of vergunning op het moment van het aanvraagproces heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag. Als er een ethische verklaring of vergunning nodig is voor (een deel van) het onderzoek dan moet de penvoerder een kopie van deze verklaring of vergunning aan Regieorgaan SIA verstrekken nadat het project is toegewezen, en in ieder geval uiterlijk voordat de uitvoering van het onderdeel van het project waarvoor de verklaring nodig is van start gaat. Het deel van het project waarvoor de verklaring en/of vergunning vereist is, kan uiteraard (nog) niet worden uitgevoerd zolang er geen verklaring of vergunning is verstrekt.

5.3.2 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#) te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder NWO hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan NWO overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het [NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit](#).

NWO hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.3 Naleving Nationale leidraad kennisveiligheid

Wetenschap van wereldklasse kan profiteren van internationale samenwerking. De Nationale leidraad kennisveiligheid (hierna: de Leidraad) helpt onderzoeksorganisaties ervoor te zorgen dat internationale samenwerking veilig kan plaatsvinden. Bij kennisveiligheid gaat het om ongewenste overdracht van gevoelige kennis en technologie die de nationale veiligheid aantast; om heimelijke beïnvloeding van onderwijs en onderzoek door statelijke actoren, en daarmee de academische vrijheid en de sociale veiligheid in gevaar brengt; en om ethische kwesties die kunnen spelen in de samenwerking met landen die de grondrechten niet respecteren.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager (na toewijzing de penvoerder) om na te gaan of het project in lijn is en blijft met de Leidraad. Met het indienen van de aanvraag committeert de aanvrager zich aan de overwegingen in deze Leidraad. In geval van het vermoeden van schending van de Leidraad bij een bij Regieorgaan SIA ingediende aanvraag voor projectfinanciering of een door Regieorgaan SIA gefinancierd project, kan Regieorgaan SIA de aanvrager verzoeken om een risicoafweging te overleggen waaruit blijkt dat de overwegingen uit de Leidraad zijn gevolgd. Indien de aanvrager niet aan het verzoek van Regieorgaan SIA voldoet of als de risicoafweging klaarblijkelijk een schending van de Leidraad behelst, kan dit gevolgen hebben voor de subsidieverlening of vaststelling door Regieorgaan SIA. Ook kan Regieorgaan SIA in een voorkomend geval nadere voorwaarden opnemen in de toewijzingsbrief.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: [Home | Loket Kennisveiligheid](#).

5.3.4 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het project kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de tien principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op de website van [NFU](#).

5.3.5 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([ABS Focal Point - ABS Focal Point](#)).

5.3.6 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de NWO-Subsidieregeling.

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

Open Science is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het project/traject dienen Open Access beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA noemen als financier.

5.4.1 Groen Kennisnet

De onderzoeksresultaten, tot stand gekomen met een programma Praktijkennis voor Voedsel en Groen-subsidie, moeten ook via Groen Kennisnet openbaar worden gemaakt. De penvoerder wordt uitgenodigd om gebruik te maken van de verschillende mogelijkheden die dit platform biedt in het publiceren van kennis. Neem hiervoor contact op met Groen Kennisnet.

5.5 Afronding

Uiterlijk dertien weken na het einde van de looptijd van het project levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijke en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze verslagen kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.5.1 Controleverklaring bij financiële verantwoording

Om zekerheid te verkrijgen of de subsidie op de juiste wijze is besteed, vraagt Regieorgaan SIA bij een vaststellingsverzoek om een controleverklaring/auditrapport uitgevoerd door een externe accountant wanneer:

1. het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ niet van toepassing is op de begunstigde van een subsidie voor een project en de verleende subsidie boven de € 125.000 ligt;
2. bij de financiering van een project door Regieorgaan SIA een andere publieke financier dan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) is betrokken en deze een controleverklaring vereist. In die gevallen maakt het niet uit of het Onderwijsaccountantsprotocol van toepassing is.

Het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ is van toepassing op door het ministerie van OCW bekostigde rechtspersonen in de onderwijssectoren Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (mbo) en Hoger Onderwijs (HO).

De penvoerder is verantwoordelijk voor het tijdig regelen van de controleverklaring. Deze verantwoordelijkheid blijft onverminderd van toepassing als de penvoerder een deel van de subsidie heeft besteed aan een andere partij. Stem dit op tijd af met de externe accountant.

Neem voor vragen over dit onderwerp tijdig, bij voorkeur bij de start van het project, contact op met Regieorgaan SIA, zie Hoofdstuk 6.

5.6 Aanvullende voorwaarden

5.6.1 Overdracht projectgegevens aan ministerie van LVVN

Het ministerie van LVVN is medefinancier in deze Call for proposals en houdt graag overzicht van alle onderzoeken waarbij het betrokken is. Regieorgaan SIA deelt daarom van alle gehonoreerde subsidieaanvragen binnen deze Call for proposals onderdelen van de projectvoorstellen, voortgangs- en eindrapportages en de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon van het project met het ministerie van LVVN.

Medewerkers van het ministerie van LVVN hebben uitsluitend recht van inzage in deze documenten. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de penvoerder van het project mogen zij geen mededelingen doen aan derden over inhoud die op basis van de publiek beschikbare samenvatting niet bekend is. De naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon worden mogelijk gebruikt om contact op te nemen.

5.7 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan aanvragers/penvoerders mogelijk benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen?

Kijk voor meer informatie op [Regieorgaan SIA | Financiering](#).

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde?

Op de webpagina [Praktijkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC?

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen twee werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)

7.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten onderwijsinstellingen en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen, TO2-instituten, overige onderwijsinstellingen en overige organisaties, waaronder publieke partijen en mkb-ondernemingen. De tarieven worden bepaald aan de hand van de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal, kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het project.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao's van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16

7.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool of universiteit.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens HOT-tabel 2 schaal 1.

7.1.3 Promovendus (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een promovendus wordt 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in artikel 1.1 van de NWO Subsidieregeling. Het equivalent van 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren. Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een promovendus die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van een promovendus in de salaristabellen van UNL en NFU. Voor iedere promovendus is een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.4 Postdoc (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een postdoc wordt aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in paragraaf 2.2.

Gebruik de tarieven van een senior wetenschappelijk medewerker in de salaristabellen van UNL, en de tarieven van een postdoc bij een umc in de salaristabellen van NFU.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een postdoc die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Alleen een postdoc positie met een aanstelling van ten minste 12 maanden voor 0,5 fte kwalificeert als een aanstelling waarvoor een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar staat ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.5 Arts-onderzoeker (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor de aanstelling van een basisarts of arts-assistent als arts-onderzoeker voor de uitvoering van wetenschappelijk geneeskundig onderzoek aan een umc. Een arts-onderzoeker wordt minimaal 36 en maximaal 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld. Het equivalent van 36 of 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 48 of 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een arts-onderzoeker die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van (arts-)onderzoeker in de salaristabellen van NFU. Voor iedere arts-onderzoeker is een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.6 Niet-wetenschappelijk personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor niet-wetenschappelijk personeel (NWP) dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het kan bijvoorbeeld gaan om programmeurs, technisch assistenten, analisten of projectleiders. De inzet van NWP moet worden beschreven in de aanvraag.

De duur van de aanstelling is niet langer dan de looptijd van het door Regieorgaan SIA gefinancierde project.

Afhankelijk van het functieniveau wordt gekozen uit de salaristabellen van het UNL of NFU voor NWP-mbo, NWP-hbo en NWP-academisch. Voor NWP is geen *benchfee* beschikbaar.

7.1.7 Universitair (hoofd)docenten en hoogleraren (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren bij universiteiten, umc's en onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1, eerste lid van de NWO-subsidieregeling. Begeleiding van een promovendus of postdoc komt niet in aanmerking voor financiering.

Gebruik de tarieven volgens de HOT, tabel 1, gemiddelde directe loonkosten per salarisschaal, kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal bepaalt het tarief. Voor hoogleraren geldt schaal 17.

Voor universitair (hoofd)docenten en hoogleraren is geen *benchfee* beschikbaar.

7.1.8 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van personeel aan een buitenlandse onderzoeksorganisatie dat een bijdrage levert aan het project. De buitenlandse onderzoeksorganisatie moet voldoen aan de definitie van onderzoeksorganisatie van artikel 5.1 sub p van de NWO-Subsidieregeling.

Onderbouw overtuigend hoe de onderzoeker van de buitenlandse onderzoeksorganisatie specifieke expertise aan het project bijdraagt die in Nederland niet beschikbaar is op het niveau dat voor het project noodzakelijk is. De beoordelingscommissie beoordeelt deze onderbouwing als onderdeel van het criterium 'Netwerkvorming'. Deze onderbouwing is niet nodig wanneer NWO een bilaterale overeenkomst omtrent *Money follows cooperation* heeft gesloten met de nationale onderzoeksfinancier van het land waar de buitenlandse onderzoeksorganisatie zich bevindt. Op [de NWO-website](#) staat met welke onderzoeksfinanciers NWO een dergelijke overeenkomst heeft gesloten. Regieorgaan SIA verstrekt geen subsidie aan medeaanvragers in het buitenland die vallen onder toepasselijke sanctiewetgeving.

De (hoofd)aanvrager ontvangt de subsidie en is verantwoordelijk voor het overmaken van subsidiemiddelen aan de buitenlandse onderzoeksorganisatie (van de medeaanvrager) en voor de financiële verantwoording van de besteding van het buitenlandse deel van de subsidie. Het wisselkoersrisico ligt bij de aanvrager. Baten of lasten door wisselkoersen zijn niet subsidiabel.

Gebruik de UNL-tarieven gecorrigeerd voor de [landencorrectiecoëfficiënten](#). Deze tarieven zijn maxima. Er is geen persoonsgebonden *benchfee* beschikbaar.

Als binnen deze budgetmodule meer dan € 125.000 per organisatie wordt aangevraagd, dan is een controleverklaring van de onafhankelijke accountant nodig bij de financiële eindverantwoording.

7.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het project en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer

hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het project werken inclusief buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van *citizen science* vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van tweede klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding.
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur.
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.3 Investerings (behorend bij paragraaf 3.3.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het project economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het project het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in onderzoeksactiviteiten. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur.

Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

Indien apparatuur niet tijdens de volledige levensduur daarvan voor het voorgestelde project wordt gebruikt, komen alleen de afschrijvingskosten overeenstemmend met de looptijd van het voorgestelde project, berekend volgens algemeen erkende boekhoudkundige beginselen, voor subsidiëring in aanmerking.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur;
- kosten voor investeringen in datasets;
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering.

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advisie en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding;
- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn;
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit;
- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur op een project (de kosten voor het gebruik van apparatuur op een project kunnen via het materieel budget aangevraagd worden).

7.4 Indexering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Regieorgaan SIA past bij de toekenning zo nodig eenmalig ambtshalve een indexering toe van de loonkosten. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (NFU) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Ambtshalve indexering heeft geen invloed op het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag. Het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag blijven ongewijzigd tijdens de beoordelingsprocedure. Bij toewijzing wordt indexering toegepast op het subsidiebedrag.

Ambtshalve indexering heeft geen gevolgen voor de eisen aan eigen bijdragen en cofinanciering, noch voor de IE-rechten die uit de kunnen voortvloeien.

Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research

In het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen (PVG) worden door hogescholen aangevraagde projecten gefinancierd. Regieorgaan SIA voert het programma uit. De onderzoeksprojecten zijn geclusterd rond actuele thema's binnen de KIA Landbouw Water en Voedsel. Hogescholen vormen per onderzoeksproject een consortium van betrokken partijen (bedrijven, kennisinstellingen, overheden, publieke partijen).

Ook Wageningen Research (WR) is actief op de geselecteerde thema's. Het is wenselijk om PVG-projecten en WR-onderzoek te verbinden. WR-onderzoekers kunnen op twee manieren betrokken zijn:

1. Als partner **binnen** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit SIA-projectbudget. Dit is mogelijk indien WR een aanzienlijk aandeel van de benodigde expertise inbrengt. WR is één van de consortiumpartners van het project en is inhoudelijk onderdeel van het projectvoorstel én de begroting die een hogeschool bij Regieorgaan SIA indient. Bij honorering door SIA zijn er contractuele verplichtingen.
2. Als partner **buiten** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit LVVN-budget via een module in het programma Kennis op Maat. Het gaat om een relatief kleine bijdrage (max. € 30.000 voor de gehele looptijd van het project). De rol van WR is met name gericht op het delen, verbinden van en afstemmen over kennis en ervaring van WR met het uitvoerende consortium van het PVG-project. Dit kan op verschillende manieren: meedenken over inhoudelijke keuzes en de aanpak, verbinden van hogescholen en het netwerk van WR, bijdragen aan een concreet kennisproduct of evenement en/of het actief delen van onderzoekkennis van WR met hogescholen. Door de samenwerking van het PVG-consortium en WR worden de resultaten van het PVG-project kennisintensiever en steviger ingebed in de sector.

Voor de tweede route is binnen het kennisprogramma Kennis op Maat een module opgenomen. Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) van Regieorgaan SIA vindt u meer informatie over de procedure.