

Call for proposals PVG Thematische vraagstukken september 2025

Regieorgaan SIA

September 2025

Inhoudsopgave

1	Overzicht en inleiding	1
1.1	Kort overzicht	1
1.2	Inleiding	1
1.3	Achtergrond	2
2	Doel	3
2.1	Doelstelling van het programma	3
2.2	Doelstelling van de regeling	3
2.3	Maatschappelijke impact van onderzoek	18
3	Opstellen en indienen	19
3.1	Tijdpad	19
3.2	Wie kan aanvragen	19
3.3	Wat kan worden aangevraagd	21
3.4	Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC	26
3.5	Voorwaarden voor in behandeling nemen	28
4	Beoordeling	29
4.1	Criteria	29
4.2	Beoordelingsprocedure	31
4.3	Richtlijnen en kaders voor de beoordeling	32
5	Na de toewijzing	35
5.1	Start van het project	35
5.2	Monitoring en projectbeheer	35
5.3	Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project	36
5.4	Onderzoekresultaten – Open Science	37
5.5	Afronding	38
5.6	Aanvullende voorwaarden	39
5.7	Evaluatie	39
6	Contact	40
6.1	Vragen over de financiering van aanvragen?	40
6.2	Vragen over de inhoud van deze ronde?	40
6.3	Technische vragen over ISAAC?	40
7	Voorwaarden en tarieven in budgetmodules	41
7.1	Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)	41
7.2	Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)	43
7.3	Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.3)	44
7.4	Indexering	45
	Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research	46
	Bijlage 2: Getoetste TO2- en Rijkskennisinstellingen	47
	TO2-instellingen:	47
	Rijkskennisinstellingen:	47

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde), een inleiding bij deze Call for proposals en de achtergrond van deze ronde.

1.1 Kort overzicht

Doel: de subsidieregeling Thematische vraagstukken roept hogescholen op onderzoek te doen binnen een aantal vastgestelde thema's in het groene domein. Het doel is het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in dit domein. Er zijn deze ronde zeven thema's.

Budget: het subsidieplafond voor deze subsidieronde bedraagt in totaal € 4.000.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt maximaal € 500.000 voor tweejarige thema's en € 750.000 voor vierjarige thema's. Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal zeven aanvragen toegewezen.

Consortium, eigen bijdrage en cofinanciering: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste één andere door de overheid bekostigde hogeschool en uit mkb-ondernemingen, publieke partijen of een combinatie daarvan. De minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 25% van het subsidiebedrag.

Indieningsdeadline: de deadline voor het indienen van aanvragen is 30 september 2025 voor 14:00:00 uur CEST.

Procedure: Alle aanvragen die in behandeling worden genomen, worden voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vragen en opmerkingen worden gedeeld met de aanvrager. Vervolgens worden de aanvragers uitgenodigd voor een interview. Op basis van de aanvraag, de voorlopige beoordeling en het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in een samenwerking met ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN). Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde september 2025 is ingericht en bestaat uit zeven hoofdstukken.

Op alle aanvragen is de [NWO Subsidieregeling](#) van toepassing.

Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform [de privacyverklaring van NWO](#). De persoonsgegevens die NWO verstrekt aan het ministerie van LVVN worden vermeld in paragraaf 5.6.1. van deze call for proposals.

1.3 Achtergrond

De regeling Thematische vraagstukken is onderdeel van het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen. Dit is een onderzoeksprogramma van Regieorgaan SIA en het ministerie van LVVN.

Met Thematische vraagstukken wordt ingezet op praktijkgericht onderzoek van hogescholen dat bijdraagt aan handelingsperspectieven voor professionals die werken aan maatschappelijk relevante vraagstukken in het groene domein. Dit sluit aan bij de strategische ambitie van Regieorgaan SIA om de positie van de hogescholen in de kennisketen verder te verankeren.

2 Doel

In dit hoofdstuk leest u meer over de doelstelling van het programma, de doelstelling van de regeling en de maatschappelijke impact.

2.1 Doelstelling van het programma

Het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen, een samenwerking tussen Regieorgaan SIA en het ministerie van LNV, roept hogescholen op tot het doen van thematisch onderzoek, met als doel het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan specifieke maatschappelijke opgaven in het groene domein.

Het uit te voeren praktijkgerichte onderzoek heeft drie doelen:

1. Het levert nieuwe kennis op.
2. Het levert een bijdrage aan de actualisatie van het onderwijs.
3. Het zorgt voor doorwerking in de praktijk.

De nieuwe kennis die voortkomt uit het onderzoek bouwt voort op bestaande kennis. Deze nieuwe kennis kan ook een samenvoeging van (deels) bestaande kennis zijn, die in de nieuwe combinatie mogelijke nieuwe inzichten geeft.

De actualisatie van het onderwijs vindt bijvoorbeeld plaats door middel van verdere ontwikkeling van het curriculum van de onderwijsinstellingen. Ook inbedding van ontwikkelde kennis, training van docenten en het inzetten van opdrachten en afstudeertrajecten zijn voorbeelden van de actualisatie van het onderwijs.

Doorwerking van het onderzoek in de praktijk leidt tot concrete handelingsperspectieven, zodat professionals de kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk. Daarbij is het essentieel dat er in het onderzoek steeds een wisselwerking is tussen praktijk en onderzoek: praktijkervaring komt terug in het onderzoek en onderzoeksresultaten worden toegepast in de praktijk zodat de toepassing van kennis in de praktijk wordt verbeterd.

2.2 Doelstelling van de regeling

De regeling Thematische vraagstukken roept op tot het doen van thematisch praktijkgericht onderzoek in het groene domein binnen een aantal vastgestelde thema's. In netwerken van hogescholen, onderzoeksorganisaties en praktijkpartners wordt praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met als doel antwoord te geven op de centrale vraagstelling van een van de thema's. Er zijn deze ronde zeven thema's:

1. Arbeidsbesparende en verbeterende technologie in het domein natuur en leefomgeving
2. Opwaarderen reststromen visserijproducten
3. Kansen voor energiebesparing in de visserijsector
4. Leren in gebiedsprocessen in het landelijk gebied
5. Monitoring bodemverdichting
6. Groenblauwe dooradering
7. De teelt van biobased materialen

Hieronder volgt per thema een uitgebreide beschrijving van de achtergrond en het centrale vraagstuk. Tevens wordt een aantal suggesties gegeven voor mogelijke onderliggende vragen die opgepakt kunnen worden.

Bij het beantwoorden van het vraagstuk kunt u eigen keuzes maken, zolang het onderzoek dat uitgevoerd wordt binnen het beoogde project (hierna project) aansluit bij het vraagstuk en past binnen de thematische afbakening.

2.2.1 Thema 1: Arbeidsbesparende en verbeterende technologie in het domein natuur en leefomgeving

2.2.1.1 Achtergrond

In de huidige dynamische wereld staat de relatie tussen mens en milieu onder toenemende druk door onder andere verstedelijking en klimaatverandering. De sectoren die zich richten op natuur en leefomgeving, zoals bosbeheer, natuur- en landschapsbeheer, en groenbeheer, spelen een cruciale rol in het behouden en verbeteren van onze ecologische systemen. Daarnaast dragen ze ook bij aan de leefbaarheid van onze steden en dorpen. Binnen deze context is het thema arbeidsbesparing en arbeidsverbetering van groot belang. Het gaat niet alleen om het efficiënter maken van werkzaamheden, maar parallel ook om het verbeteren van de kwaliteit van werk en het minimaliseren van de ecologische voetafdruk.

Arbeidsbesparing en arbeidsverbetering binnen het domein natuur en leefomgeving draaien om de integratie van innovatieve technologieën en methoden die de arbeidsintensiteit verminderen, de veiligheid en arbeidsomstandigheden verbeteren, en tegelijkertijd een positieve bijdrage leveren aan het milieu en de natuur. Denk hierbij aan het gebruik van drones en satellieten voor natuur- en milieumonitoring, robotica voor terreinbeheer, en geavanceerde datatechnologieën voor nauwkeurige planning en uitvoering van natuurbeheerprojecten. Met dergelijke technieken kan arbeid worden bespaard doordat taken niet langer (volledig) door mensen hoeven te worden uitgevoerd. Daarnaast kunnen de arbeidsomstandigheden worden verbeterd door minder repetitief en tijdsintensief werk (zoals het tellen van soorten) en/of minder belastend werk (zoals het tillen van zware voorwerpen). Ook kan er een positieve bijdrage worden geleverd aan het milieu (bijvoorbeeld door nauwkeuriger inzicht in biodiversiteit of natuur bevorderende maaitechnieken).

Dit thema richt zich op het verkennen en implementeren van deze arbeidsbesparende en verbeterende technologieën in het domein natuur en leefomgeving met daarin gebalanceerde aandacht voor de verschillende sectoren gerelateerd aan bosbeheer, (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer, en groenbeheer. Het is niet de bedoeling dat er uitsluitend op één sector gefocust wordt.

2.2.1.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: hoe kunnen de sectoren binnen het domein natuur en leefomgeving arbeidsbesparende en verbeterende technologieën en methoden beter benutten? Met als belangrijkste aandachtspunten: a) efficiëntie en impact van het werk verhogen met minder mensen, b) duurzame inzetbaarheid van werknemers vergroten en c) bescherming en herstel van ecologische systemen.

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke arbeidsbesparende technologieën bestaan er reeds binnen de verschillende sectoren in het domein natuur en leefomgeving en welke arbeidsintensieve of -belastende processen en activiteiten kunnen nog middels technologie verbeterd worden?
- In hoeverre worden deze technologieën toegepast in de praktijk en wat zijn de belangrijkste knelpunten en kansen voor adoptie?
- Welke arbeidsbesparende technologieën uit andere domeinen kunnen benut worden voor deze sectoren in het domein natuur en leefomgeving?
- Welke impact hebben deze innovaties op de werkomstandigheden en het welzijn van gebruikers?
- Hoe kunnen deze technologieën bijdragen aan het behoud en herstel van ecologische systemen?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.1.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij arbeidsorganisaties vanuit de invalshoek arbeidsverbetering (bijvoorbeeld [Stigas](#)) en het mbo en het wo. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom het zoeken van aansluiting bij deze arbeidsorganisaties, het mbo en het wo niet passend is in het betreffende project.

2.2.2 Thema 2: Opwaarderen reststromen visserijproducten

2.2.2.1 Achtergrond

Het vermoeden van experts is dat er sprake is van onderbenut potentieel in de reststromen van de visserijsector. Zo is er bij het fileerproces ongeveer 50-60% snijverlies zoals de kop, graat, organen en andere ongebruikte delen. De potentie voor circulaire toepassingen van deze reststromen is groot. Vissen en visserijproducten bevatten hoogwaardige eiwitten. Visafval wordt nu veel verwerkt in huisdierenvoer (zoals kattenvoer) of verdwijnt in de biomassaverbranding. Het is de vraag of deze hoogwaardige aminozuren en andere stoffen met biotechnologie op te waarderen zijn, bijvoorbeeld voor menselijke consumptie.

Er zijn al voorbeelden van startups die met de resten van zalmfilets pillen maken voor bijvoorbeeld visolie of omega 3-6. Hier liggen mogelijk nog veel meer kansen. Mogelijk is er nog een slag te slaan met bijvoorbeeld de skeletjes van gefileerde platvissen of andere soorten op de afslagen. Snippers kunnen mogelijk gebruikt worden om kunstmatige visproducten te 'printen' met een voedselprinter.

Het doel is het opwaarderen van de (potentiële) reststromen uit de visverwerking (wildvangst en aquacultuur, zowel vis, schelp-, schaal- als weekdieren). Zo kan het visproduct duurzamer gemaakt worden en kunnen er andere verdienmodellen aan de visserij gekoppeld worden.

2.2.2.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: welke reststromen bestaan er in de visserijketen en hoe kunnen deze reststromen het meest efficiënt worden opgewaarderd om te komen tot een zo hoog mogelijke verwaarding in de keten?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Is de gemiddelde kwaliteit van reststromen uit de aquacultuur hoger dan die van de wild gevangen Noordzeevis? En welke verschillen in de opwaardering van deze twee reststromen geeft dit?
- Welke (bio)technologische ontwikkelingen kunnen ondersteunen aan of zijn benodigd voor een verdere verwaarding van reststromen uit de visserij-industrie? Kunnen reststromen bijvoorbeeld nog gebruikt worden om nieuwe producten te produceren, al dan niet met een voedselprinter?
- Welke kansrijke circulaire toepassingen zijn er vanuit levensmiddelentechnologie of biotechnologie?
- Welke risico's zijn er op veterinair of sanitair gebied?
- Heeft de specifieke toepassing van het opwaarderen van reststromen overheidsstimulatie nodig?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.2.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij Wageningen University & Research. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom het niet passend is aansluiting te zoeken bij deze organisatie in het betreffende project.

2.2.2.4 Externe bronnen ter informatie

- [Schatting van volumes en bestemmingen van dierlijke bijproducten in Nederland](#)
- [Meerwaarde voor vis; Kenniskringen Visserij](#)

2.2.3 Thema 3: Kansen voor energiebesparing in de visserijsector

2.2.3.1 Achtergrond

Zoals bij allerlei andere sectoren ligt er voor de visserijsector een uitdaging om bij te dragen aan verduurzaming, zoals in de energietransitie. Het effect van zo'n transitie komt pas laat bij de ondernemer terecht en vaak zelfs pas bij de volgende generatie. Dat neemt niet weg dat de huidige generatie vissers hier al op moet gaan inzetten. Daarmee is het nu ook een goed moment om vanuit de praktijk na te denken hoe het bijdragen aan zo'n groter doel tegelijkertijd ook bij kan dragen aan een voordeel voor de ondernemer op korte termijn. In het geval van de energietransitie liggen er mogelijk kansen om te kunnen besparen op brandstof en/of andere materialen om uiteindelijk een positief effect op de jaarbalans te krijgen.

Experimenteren met nieuwe manieren van varen en vissen kost de visser al snel veel tijd en mogelijk veel geld als het experimenteren niet positief uitpakt. De uitdaging is om op een praktijkgerichte en voor de praktijk acceptabele manier nieuwe inzichten te krijgen. In België werken ze bijvoorbeeld al met een zogenaamde *digital twin* waarin real-time te zien is hoeveel brandstof verstoekt wordt per trek en hoeveel vis, uitgedrukt in kilogram (kg) eiwit, die trek heeft opgeleverd. Zo krijgt de sector inzicht in het effect van keuzes en kan die gericht toewerken naar een situatie waarin zo weinig mogelijk brandstof verbruikt wordt en CO₂ wordt uitgestoten om een kg eiwit te produceren. Door inzicht te krijgen in het eigen brandstofgebruik en de CO₂-uitstoot in verhouding tot de aangelande hoeveelheid kg vis, en dat te vergelijken met de cijfers van andere schepen, draait het niet langer om het halen van de hoogste besomming maar om het halen van de meest efficiënte besomming. Voor de visser is het voordeel dat efficiëntie meteen in de portemonnee terug te zien is.

De bijdrage aan verduurzaming van het visserijbedrijf in de brede zin van het woord draagt bij aan een maatschappelijke *licence to produce*. Mogelijke manieren om dit doel te behalen zijn *gamification* of andere vormen van motivering om deze gewenste ontwikkelingen in het denken en doen van de visserijsector te faciliteren.

2.2.3.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: welk systeem of welke benadering kan ondersteunend zijn om bij de Nederlandse vissers een ontwikkeling richting meer efficiëntie op gang te brengen? En hoe ziet zo'n systeem of benadering eruit?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Kan bijvoorbeeld *gamification* bijdragen aan ontwikkelingen in duurzaam dan wel efficiënter visserijgedrag?
- Welke *incentives* en ontwikkelingen zijn er in omliggende Noordzeelanden op het thema van doorontwikkelen van duurzamere dan wel efficiëntere visserij? En in welke mate zijn deze uit te voeren en toepasbaar in Nederland?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.3.3 Externe bronnen ter informatie

- Selectief vissen belonen

2.2.4 Thema 4: Leren in gebiedsprocessen in het landelijk gebied

2.2.4.1 Achtergrond

Generiek en gebiedsspecifiek beleid zijn in samenhang nodig om te voldoen aan de (inter)nationale doelstellingen op het gebied van natuur, water en klimaat. Deze doelen en het beleid scheppen de randvoorwaarden waarbinnen boeren kunnen ondernemen en het landelijk gebied duurzaam kunnen ontwikkelen. Boeren, natuurbeheerders, medeoverheden, de rijksoverheden en andere partijen blijven samenwerken aan het behalen van de doelen zoals beschreven in de Kamerbrief Ruimte voor Landbouw en Natuur. Aan deze zogeheten gebiedsspecifieke opgaven wordt in heel Nederland in uiteenlopende samenstellingen samengewerkt. Dit gebeurt zowel bottom-up, in gang gezet door een of meer direct belanghebbende partijen in een gebied, als meer top-down, waarbij onder andere provincies of waterschappen het proces in gang zetten vanuit hun beleidsopgave(n).

Provincies zijn door hun bestuurlijke opdracht de regisseurs van deze gebiedsopgaven en daarmee verantwoordelijk voor het gebiedsproces en de samenwerking met tal van gebiedspartijen.

De Regieorganisatie Transitie Landelijk Gebied (RTLG) van het ministerie van LNV had als missie om het rijk, provincies, waterschappen en gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). In deze fase zijn verspreid over het land verscheidene initiatieven ontstaan. Nu richt RTLG zich op ondersteuning van aanpak Ruimte voor Landbouw en Natuur (RLN) in de gebieden met de grootste opgave. Hierin wordt expliciet opgeroepen tot minder praten, meer doen en praktisch aan de slag gaan. Voortbouwen op al behaalde resultaten en inzichten in NPLG kan daarmee een waardevolle basis en versnelling geven voor het behalen van de doelen in RLN.

Gebiedsprocessen zijn door hun aard en veranderopgaven multidimensionaal en sectoroverschrijdend en kennen daarom een eigen dynamiek. Om veranderingen in gang te kunnen zetten en begeleiden moeten de betrokkenen in gebiedsprocessen kansen kunnen zien en realiseren die de grenzen en denkhorizon van de eigen organisatie en soms zelfs de eigen sector overschrijden. Betrokken inwoners, ondernemers, overheden en maatschappelijke organisaties moeten langdurige partnerschappen aangaan om het gebied verder te ontwikkelen. Verandering kan weerstand oproepen bij de partijen in en betrokken bij een gebiedsproces. Uitdagingen in het proces liggen bijvoorbeeld in het betrekken van het stille midden, omgaan met conflict en consensus en de verschillende denkbeelden van allerlei betrokkenen in het gebied. In de praktijk blijkt dat langdurige samenwerking een belangrijke factor is voor succes in een continu bewegend proces.

Voor alle spelers in de gebiedsprocessen, inclusief de beleidsmakers en bestuurders, is het nodig om nieuwe mogelijkheden te kunnen zien en ontwikkelen en adaptief mee te kunnen denken vanuit de uitvoering.

Het organiseren van draagvlak en draagkracht hiervoor vraagt specifieke competenties en vaardigheden van al deze deelnemers en in het bijzonder van de gebiedsregisseur/gebiedsmanager, ook wanneer de taak informeel wordt opgepakt. Het gaat om het opbouwen van een langdurige samenwerking, om veerkracht en zeggingskracht van de bewoners van het gebied te vergroten en hen actief te betrekken bij de ontwikkelingen. Daarbij wordt al gewerkt met methodes als co-creatie, sociale innovaties en design thinking. Maar wat zijn nu echt de succesfactoren om te komen tot het vergroten van de draagkracht van een gebied? En wat zijn faalfactoren die niet bijdragen aan het vergroten van draagkracht in een gebied?

Naast de procesinzichten zijn er ook inhoudelijk al stappen gezet. De doelen die generiek zijn beschreven in de landelijke beleidsvisies, moeten in de specifieke context van de fysieke omgeving worden behaald. Daarvoor zijn vele parameters van invloed op technische, maatschappelijke en financiële kansen voor alle actoren die mee moeten bewegen om de doelen te behalen. In het land zijn inmiddels voorbeelden van werkende inzichten en resultaten. Maar waarom, waar en wanneer werkt iets wel? Wat valt te leren van processen of interventies die niet het beoogde resultaat hebben opgeleverd? En hoe kunnen ervaringen en inzichten beter met elkaar verbonden worden?

2.2.4.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: wat kan geleerd en vertaald worden vanuit de ervaringen in complexe en dynamische gebiedsprocessen in het landelijk gebied met betrekking tot de ruimtelijke opgaves rondom landbouw, natuur, water en bodem die bijdragen aan het behalen van de doelen in aanpak Ruimte voor Landbouw en Natuur?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat zijn succesfactoren in gebiedsprocessen om te werken aan draagkracht en vertrouwen? Wat zijn faalfactoren in gebiedsprocessen die niet bijdragen aan draagkracht en vertrouwen?
- Welke *key enabling methodologies* (bijvoorbeeld co-creatie, sociale innovatie, design thinking, processturing) zijn er beschikbaar, in ontwikkeling of te ontwikkelen om de vernieuwing in denken te stimuleren? Hoe organiseer je gezamenlijk leren in een gebied?
- Hoe kunnen relevante partners in de processen in het landelijk gebied het best ondersteund worden om nieuwe sectoroverschrijdende perspectieven te verbeelden en te implementeren? Hoe ga je om met weerstand en verlies bij verandering?
- Wat is nodig om bottom-up initiatieven verder te helpen om tot uitvoering te komen?
- Hoe zorg je dat je iedereen meeneemt in de verandering en ruimte geeft bij de verandering? Hoe betrek je ook de toekomstige generatie bij deze verandering?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.4.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het project [Duurzaam gebiedsgericht werken](#). Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom het zoeken van aansluiting bij het genoemde project niet passend is in het betreffende project.

2.2.4.4 Externe bronnen ter informatie

- [Kabinet: stevige impuls voor agrarisch natuurbeheer | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)
- [Kamerbrief Ruimte voor Landbouw en Natuur | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

2.2.5 Thema 5: Monitoring bodemverdichting

2.2.5.1 Achtergrond

Landbouwgrond is de basis van voedselproductie en vervult tegelijk een aantal belangrijke functies, zoals waterzuivering, waterbuffering, koolstofvastlegging en versterking van de biodiversiteit

Het Europees Parlement heeft onlangs ingestemd met de Wet op de bodemmonitoring. Het doel van de wet is de ecologische toestand van de bodem in de Europese Unie (EU) te monitoren en te verbeteren, zodat tegen 2050 alle bodems in de EU gezond zijn. De richtlijn betreft een advies en met de richtlijn worden dus geen generieke maatregelen voorgeschreven. Op die manier komen boeren en tuinders als landeigenaren en -beheerders aan het roer te staan voor het verbeteren van de bodem.

Bodemgegevens kunnen innovatie en technologische en organisatorische oplossingen ondersteunen. Gegevens over de bodemgezondheid kunnen agrariërs helpen de meest geschikte maatregelen toe te passen om de vruchtbaarheid en opbrengst van de bodem te verhogen en tegelijkertijd het water- en nutriëntenverbruik tot een minimum te beperken. En monitoring kan de effectiviteit van de maatregelen in kaart brengen.

Inzicht in de kwaliteit van de bodem begint altijd met praktijkervaring en meten. In Nederland wordt enorm veel gemeten aan de kwaliteit van de bodem, met name aan chemische eigenschappen. Het is belangrijk om meer kennis te ontwikkelen onder andere over de fysische kant van bodemkwaliteit, hoe die gemeten kan worden en wat streefwaarden zijn.

Bodemverdichting heeft een negatief effect op diverse ecosystemendiensten, waaronder productie, waterregulatie en koolstofvoorraad. Helaas zijn er weinig of geen meetgegevens beschikbaar over bodemverdichting. Dit komt doordat de conventionele meetmethoden tijdrovend, lastig uitvoerbaar en/of onnauwkeurig zijn. De best hanteerbare indicator is bulkdichtheid.

2.2.5.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: hoe kan bodemverdichting gemeten worden en hoe kan de monitoring bijdragen aan aanpassingen in de bedrijfsvoering om diverse bodemecosysteemdiensten te verbeteren?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke methode is het meest geschikt voor het meten en monitoren van bodemverdichting?
- Welke informatie hebben agrariërs nodig om de juiste maatregelen te nemen ter voorkoming en opheffing van bodemverdichting?
- Hoe kan het effect van landbouwmaatregelen op de bodemverdichting worden gemeten?
- Hoe kan het effect van bodemverdichting op de waterretentie, de koolstofvoorraad en de biodiversiteit in de bodem worden bepaald?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.5.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij [CC-NL](#) voor het monitoringsonderdeel bodemverdichting. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom aansluiting zoeken bij CC-NL niet passend is in het betreffende project.

2.2.5.4 Externe bronnen ter informatie

- [Europese Green Deal: duurzamer gebruik van planten en bodems als natuurlijke hulpbronnen](#)
- [Soil monitoring in Europe – Indicators and thresholds for soil health assessments](#)

2.2.6 Thema 6: Groenblauwe dooradering

2.2.6.1 Achtergrond

Landschapselementen vormen een belangrijke basis voor diverse maatschappelijke diensten in het landelijk gebied. Naast houtige elementen zoals singels, bomenrijen, houtwallen, heggen, hagen, knotbomen, graften, griendjes en hoogstam-boomgaarden, gaat het om elementen met een begroeiing van kruiden en ruigten en natte elementen zoals slootkanten, natuurvriendelijke oevers en poelen. Ecologisch beheerde sloten kunnen ook tot landschapselementen gerekend worden, evenals elementen als keverbanken of kruidenrijke akkerranden. Naast de landschappelijke waarde is een groot aantal dieren en planten afhankelijk van deze elementen. Ze gaan erosie tegen, houden water vast en slaan koolstof op. De afgelopen decennia zijn veel (naar schatting 60%) van de landschapselementen verdwenen door verstedelijking en intensivering en schaalvergroting van de landbouw.

De afgelopen jaren is een duidelijke kanteling zichtbaar in de manier van kijken naar deze elementen. Binnen het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) worden landschapselementen nu volwaardig meegenomen en is het thema onderdeel van de natuurherstelverordening met als doel om landbouwecosystemen te herstellen.

Dit betekent dat de komende jaren veel nieuwe landschapselementen gerealiseerd gaan worden waarvan een aanzienlijk deel in samenwerking met boeren. Voor boeren hebben landschapselementen altijd verschillende functies vervuld. Als landschapselementen weer een duidelijke functie kunnen vervullen op het erf, kan dit het doel om landbouwecosystemen te herstellen ondersteunen. Bufferstroken zijn als voorwaarde opgenomen in het nieuwe gemeenschappelijk landbouwbeleid en kunnen hierin een rol spelen als zones die permanent niet bemest mogen worden.

Om de doelstelling waar te maken is het van belang praktijkgericht onderzoek te doen naar hoe ondernemers in het landelijk gebied in staat gesteld kunnen worden om deze landschapselementen weer terug te brengen in het landschap. Hiervoor wordt op dit moment een kennisagenda opgesteld waarin de belangrijkste kennishiaten worden benoemd. Vooruitlopend hierop kan alvast begonnen worden met een onderzoeksvraag die een zeer hoge kans heeft om in die kennisagenda te worden opgenomen.

2.2.6.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: hoe kunnen groene en blauwe landschapselementen zo optimaal mogelijk worden ingepast in de verschillende praktijkomgevingen om een maximale bijdrage aan biodiversiteit te realiseren?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Hoe kunnen bufferstroken bijdragen aan de realisatie van landschapselementen?
- Hoe kunnen de lusten en lasten van landschapselementen in de landbouwpraktijk beter worden verdeeld?
- Hoe komt een agrariër aan de benodigde kennis voor het aanleggen en beheren van landschapselementen?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.6.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij de partners van het [Aanvalsplan Landschap](#) en [het Agroforestry Netwerk Nederland](#) en bij het [PVG project 'Handelingsperspectieven agroforestry'](#). Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom aansluiting zoeken bij hiervoor genoemde partners niet passend is in het project.

2.2.7 Thema 7: De teelt van biobased materialen

2.2.7.1 Achtergrond

Binnen de Nationale Aanpak Biobased Bouwen (NABB) hebben gewassen zoals hennep, vlas, tarwe en miscanthus al een duidelijke focus. Deze gewassen verkeren in een vergevorderd stadium van marktrijpheid en hebben hun waarde in de markt al grotendeels bewezen. Daarentegen vereisen de voor biobased toepassingen nieuwere gewassen zonnekroon, sorghum, bamboe en lisdodde complexere processen met betrekking tot droog- en raffinagestappen. Tegelijkertijd moeten deze grondstoffen concurreren met de reeds gevestigde focusgewassen van de NABB. Hierdoor is multi-verwaarding waarschijnlijk noodzakelijk om deze nieuwe gewassen economisch rendabel te maken.

De focus van dit thema ligt op de teelt van deze vier specifieke vezelgewassen; zonnekroon, sorghum, bamboe en lisdodde. Ze lijken een potentieel te hebben als biograndstoffen voor biobased bouwmaterialen maar overtuigen nog niet. Door hun veelzijdigheid dragen ze bij aan duurzaam bodembeheer, koolstofopslag in de bouw, biodiversiteit en economische kansen voor de agrarische sector. Het doel is niet alleen om deze biograndstoffen duurzaam te telen, maar ook om te onderzoeken hoe ze kunnen worden opgeschaald naar marktrijpe proposities met een levensvatbaar verdienmodel. Er is verschil tussen de droog geleverde biograndstoffen (zoals stro en hennep) en vochtige, waarbij de nutriënten nog in de geogoste stroom zitten.

In de Nationale Aanpak Biobased Bouwen werken vier departementen samen aan de opschaling van biograndstoffen voor de bouw. Een centrale rol is daarbij weggelegd voor de uitvoeringsorganisatie Building Balance, die drie sectoren met elkaar verbindt in ketens: de landbouw, de verwerkende industrie en de bouwwereld.

Om de duurzaam geteelde biograndstoffen daadwerkelijk toe te passen in biobased materialen, zijn er verschillende uitdagingen. Dit betreft niet alleen de vraag hoe deze gewassen passen in een duurzame landbouwpraktijk, maar ook hoe logistiek, verwerking en economische haalbaarheid op elkaar afgestemd kunnen worden. Daarbij moeten biobased materialen voldoen aan de standaard materiaaleisen die worden gesteld om breed geaccepteerd te worden.

2.2.7.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kan de teelt van zonnekroon, sorghum, bamboe en lisdodde rendabel gerealiseerd worden, met een haalbaar verdienmodel voor de agrarische sector, de verwerkende industrie en fabrikanten van biobased bouwmaterialen?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Moet er nat worden geoogst, met als consequentie duurdere droogprocessen en de mogelijkheid dat waardevolle nutriënten in de materialen terechtkomen die de bouw in gaan?
- Welke voedingsstoffen zitten er na de oogst nog in de materialen en in hoeverre vormen die een voedingsbron voor ongedierte en schimmels?
- Welke nutriënten zoals NKP zijn eventueel te verwaarden?
- Welke speciale oogstmachines zijn nodig om multi-verwaarding mogelijk te maken?
- Zijn er specifieke verwerkingsmachines nodig, of kunnen beschikbare machines worden ingezet voor de primaire verwerking?
- Moeten bepaalde plantonderdelen op grote afstand worden verwerkt, en wat betekent dit voor de logistieke keten?
- Welke economische kansen bieden deze vier gewassen in vergelijking met bestaande biograndstoffen?
- Is bioraffinage op locatie van de boer aannemelijk? Vanaf welk schaalniveau?
- Welke logistieke en verwerkingsprocessen zijn nodig om schaalvoordelen te behalen?
- Hoe kan samenwerking tussen agrariërs, verwerkers en fabrikanten worden geoptimaliseerd?
- Welke factoren bepalen de marktacceptatie en opschaalbaarheid van deze gewassen?
- Welke specifieke voordelen en waarde leveren deze gewassen met betrekking tot kwaliteit van bodem, water en biodiversiteit?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.7.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Subsidievoorwaarden, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij de regioprojecten [Nationale Aanpak Biobased Bouwen](#). Met name actielijn VI 'Onderzoek en innovatie' is hierbij van belang. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging, dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom het zoeken van aansluiting bij genoemde regioprojecten niet passend is in het project.

2.3 Maatschappelijke impact van onderzoek

Het praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met behulp van deze regeling draagt bij aan het realiseren van de door de Verenigde Naties gedefinieerde Sustainable Development Goals. Met name op:

- SDG 2: *End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture.*
- SDG 12: *Ensure sustainable consumption and production patterns.*
- SDG 14: *Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development*
- SDG 15: *Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss.*

Binnen de Nederlandse context dragen deze doelen bij aan het uitvoeren van onder meer het Klimaatakkoord en de visie Landbouw, Natuur en Voedsel: Waardevol en verbonden. Het uit te voeren onderzoek helpt de noodzakelijke maatschappelijke transitie richting verduurzaming in het groene domein te verwezenlijken. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid van het landelijk gebied.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad

3.1.1 Tijdpad beoordelingsprocedure

Hieronder staat de sluitingsdatum inclusief het tijdpad van de gehele beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de sluitingsdatum worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

Deadline en tijdpad behandeling aanvragen

- Dinsdag 30 september 2025 vóór 14:00:00 CEST: sluitingsdatum
- Oktober 2025: toets op voorwaarden voor indiening en check op persoonlijke belangen
- November 2025: voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- November 2025: schriftelijke reactie beoordelingscommissie naar aanvrager
- December 2025: interview en vergadering beoordelingscommissie
- Januari 2026: besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- Januari 2026: bekendmaking van het besluit

3.2 Wie kan aanvragen

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

3.2.1 Aanvullende voorwaarden voor aanvragers

3.2.1.1 Lector

De aanvraag is opgesteld onder verantwoordelijkheid van een lector, verbonden aan de aanvragende hogeschool.

3.2.1.2 Consortium

Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste één andere door de overheid bekostigde hogeschool. Daarnaast bestaat het consortium uit minimaal:

- zes mkb-ondernemingen en een organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, OF
- drie mkb-ondernemingen, een publieke partij en een organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, OF
- twee publieke partijen.

Mkb-ondernemingen (waaronder ook zzp'ers) die participeren in een consortium voldoen aan de volgende criteria:

- Er is sprake van een onderneming, te weten: een eenheid, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitvoert.
- De onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- Er is sprake van een onderneming met minder dan 250 werknemers én een jaarlijkse omzet van minder dan € 50 miljoen óf een balanstotaal van € 43 miljoen. Om vast te tellen of aan deze maxima wordt voldaan, moet een onderneming die onderdeel is van een groep bedrijven of een concern zowel het personeel, de omzet en het balanstotaal van dit concern mee te tellen.

De organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, zet zich in voor de verdere verspreiding en doorwerking van de in het project opgedane kennis, breder dan onder de bij het project aangesloten partijen.

Tot publieke partijen worden de organisaties gerekend die als doel hebben een publieke, wettelijke taak uit te voeren, geen winstoogmerk of commercieel belang hebben en (gedeeltelijk) worden bekostigd en/of gesubsidieerd met publiek geld. Hiertoe behoren ook decentrale overheden (gemeenten, provincies, waterschappen), semi-overheidsorganisaties en zelfstandige bestuursorganen. Deze partijen komen onder meer uit de volgende sectoren: zorg en welzijn, kunst en cultuur, veiligheid en leefomgeving, volkshuisvesting, onderwijs.

Bij deze ronde worden non-profitorganisaties die publieke taken uitvoeren tot publieke partijen gerekend, zoals natuur- en milieuorganisaties. Ook zorgaanbieders met een winstoogmerk of commercieel belang, zoals fysiotherapeuten of commerciële ziekenhuizen, worden in deze Call for proposals tot publieke partijen gerekend indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn. Onderzoeks- en onderwijsorganisaties, zoals mbo-instellingen, universiteiten of umc's, kunnen tevens als publieke partij worden opgevoerd, indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn.

De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

De consortiumpartners worden opgenomen in de begroting.

Het is mogelijk om ook andere deelnemers (zoals grootbedrijven) aan te laten sluiten bij het consortium als consortiumpartner, zolang aan de minimale eisen van de samenstelling van het consortium is voldaan. Partijen die niet op de begroting staan maar wel bijdragen aan het project kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 4.000.000.

- Voor tweejarige thema's bedraagt de aan te vragen subsidie per project minimaal € 200.000 en maximaal € 500.000.
- Voor vierjarige thema's bedraagt de aan te vragen subsidie per project minimaal € 500.000 en maximaal € 750.000.

Tweejarige thema's zijn:

- Opwaarderen reststromen visserijproducten
- Kansen voor energiebesparing in de visserijsector
- Leren in gebiedsprocessen in het landelijk gebied
- Groenblauwe dooradering
- De teelt van biobased materialen

Vierjarige thema's zijn:

- Arbeidsbesparende- en verbeterende technologie in het domein natuur en leefomgeving
- Monitoring bodemverdichting

Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal zeven aanvragen toegewezen.

De aanvrager en consortiumpartners kunnen kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies, kunnen niet worden opgevoerd.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het project uit te voeren. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het project, kan subsidie voor de loonkosten worden aangevraagd. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale projectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1 Personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige Nederlandse organisaties

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten, overige organisaties. Zie voor meer informatie 7.1.1.

3.3.1.2 Studenten

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het project als ze studeren aan een onderzoeksorganisatie genoemd in paragraaf 3.2.

De kosten hiervan kunt u binnen het project opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het project. Zie voor meer informatie 7.1.2.

3.3.1.3 Personeel bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of een onderzoeksorganisatie genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling

Voor personeel dat werkzaam is bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, universitair medisch centrum (umc) of een andere onderzoeksorganisatie, genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling kunnen loonkosten worden opgevoerd voor de volgende functies: promovendus, postdoc, arts-onderzoeker, en niet-wetenschappelijk personeel (NWP). Zie voor meer informatie 7.1.3 t/m 7.1.6.

Het is mogelijk om loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren en onderzoekers van overige onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie 7.1.7.

3.3.1.4 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Het is mogelijk om loonkosten voor wetenschappelijk personeel van buitenlandse onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie 7.1.8. Kosten van andere buitenlandse organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie.

Er kan maximaal 10% van het subsidiebedrag worden aangevraagd voor personeel bij onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.2 Materieel

Subsidie kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke materiële kosten. Voor inhuur van derden geldt een maximum van 25% van het subsidiebedrag dat gealloceerd is voor personele kosten. Zie voor meer informatie 7.2.

Indien subsidie kan worden besteed aan kosten van onderzoeksorganisaties in het buitenland: Er kan maximaal 50% van het subsidiebedrag voor materiële kosten worden aangevraagd voor onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.3 Investeringsen

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Alleen de gemoeide afschrijvingskosten zijn subsidiabel. Afschrijvingskosten gemoeid met gedane investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd. Zie voor meer informatie 7.3.

3.3.4 Aanvullende financiële voorwaarden voor consortiumpartners

3.3.4.1 Subsidiabele kosten van de consortiumpartners

Ten hoogste 25% van het subsidiebedrag mag worden aangevraagd en besteed aan de kosten van de consortiumpartners, die geen hogescholen zijn.

3.3.4.2 De-minimisdrempel voor consortiumpartners

Consortiumpartners (niet zijnde onderzoeksorganisaties zoals hieronder beschreven) kunnen via de aanvrager subsidie ontvangen van Regieorgaan SIA op voorwaarde dat de de-minimisdrempel uit de de-minimisverordening (Verordening (EU) nr. 2023/2831 van de Europese Commissie van 13 december 2023) niet wordt overschreden. Op basis van de de-minimisverordening mag een consortiumpartner maximaal € 300.000 de-minimissteun ontvangen over een periode van drie jaar.

Door de Verklaring de-minimissteun in te vullen verklaren consortiumpartners dat door het toewijzen van subsidie door Regieorgaan SIA de consortiumpartner in kwestie niet boven de de-minimisgrens uitkomt. Indien een consortiumpartner constateert dat met de subsidie van Regieorgaan SIA de de-minimisgrens wordt overschreden, kan de consortiumpartner wel deelnemen aan het project en cofinanciering leveren, maar kan de aanvrager voor deze consortiumpartner geen subsidie aanvragen bij Regieorgaan SIA. De aanvrager dient hiermee bij het opstellen van de projectbegroting rekening te houden en dient dus per consortiumpartner (niet zijnde onderzoeksorganisaties zoals hieronder beschreven) na te gaan of met het aangevraagde subsidiebedrag de de-minimisdrempel niet wordt overschreden. De door elke onderneming afzonderlijk ingevulde verklaring de-minimissteun maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Elke eenheid die een economische activiteit uitoefent en subsidie ontvangt, ongeacht de rechtsvorm en de wijze van financiering, moet een de-minimisverklaring indienen. Hieronder vallen onder andere mkb-ondernemingen, grootbedrijven, zzp'ers, ziekenhuizen en mbo-instellingen.

De onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1. lid 1 van de NWO Subsidieregeling hoeven geen verklaring de-minimissteun in te vullen.

TO2-instellingen en Rijkskennisinstellingen

Indien een TO2-instelling of een Rijkskennisinstelling voldoet aan de onderstaande cumulatieve voorwaarden, hoeft deze instelling geen verklaring de-minimissteun in te dienen. Voorafgaand aan het indienen van de aanvraag moet dit worden getoetst door Regieorgaan SIA. Regieorgaan SIA voert deze toets mede uit om te controleren of er geen sprake is van het verlenen van verboden staatssteun.

De organisatie dient:

- in Nederland gevestigd te zijn;
- een stichting, vereniging of publiekrechtelijke persoon te zijn;
- zich in hoofdzaak zelf bezig te houden met het op onafhankelijke wijze verrichten van onderzoek;
- te kunnen verklaren dat de organisatie een gescheiden boekhouding voert ten aanzien van economische/niet-economische activiteiten en dat ondernemingen met een beslissende invloed op de organisatie geen preferente toegang krijgen tot de onderzoeksresultaten van de organisatie.

Let op: Indien een TO2-instelling of Rijkskennisinstelling na 2 september 2024 al in een andere NWO-subsidieronde is getoetst en is toegelaten als (mede)aanvrager, neem dan contact op met de programmamanagers zoals genoemd op de webpagina. In bijlage 2 staan TO2- en Rijkskennisinstellingen die al door NWO getoetst en toegelaten zijn.

De organisatie die wil worden getoetst levert uiterlijk zes weken voor de indieningsdeadline, dus voor dinsdag 19 augustus 2025 14:00:00 CEST, de volgende documenten per e-mail aan. Stuur deze naar de programmamanagers zoals genoemd op de webpagina.

- een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel;
- de oprichtingsakte c.q. actuele statuten;
- de laatst beschikbare jaarrekening voorzien van controleverklaring. Organisaties die niet wettelijk verplicht zijn hun jaarrekening te laten controleren, hoeven een dergelijke controleverklaring niet aan te leveren. Zij moeten wel kunnen aantonen dat deze wettelijke verplichting niet van toepassing is op de betreffende organisatie.
- de ingevulde Verklaring Onderzoeksorganisatie, beschikbaar op de financieringspagina van deze Call for proposals.

Het is toegestaan om andere relevante documentatie toe te voegen. Tevens kan Regieorgaan SIA om aanvullende informatie vragen als bovenstaande documenten niet voldoende uitsluitsel bieden om te bepalen of de organisatie als onderzoeksorganisatie mag optreden.

Vanaf het moment van het publiceren van de subsidieronde in de Staatscourant kunnen de benodigde documenten ingediend worden voor de toetsing van een onderzoeksorganisatie, met bovengenoemde data als uiterste aanlevermoment.

Indien de beoogde onderzoeksorganisatie de voor de toets op de voorwaarden benodigde stukken niet op tijd aanlevert, kan Regieorgaan SIA de betreffende organisatie niet als onderzoeksorganisatie accepteren en is voor die organisatie een ingevulde de-minimisverklaring vereist.

De definitieve toelating van een organisatie tot deze Thematische Vraagstukken-subsidieronde geschiedt per besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA.

We adviseren TO2-instellingen en Rijkskennisinstellingen voorafgaand aan de formele toetsing contact op te nemen met een van de programmamanagers betrokken bij deze subsidieronde om informatie in te winnen.

3.3.5 Eigen bijdragen en cofinanciering

De consortiumpartners dragen bij aan de uitvoering van het project.

De aanvrager van het betreffende project levert een eigen bijdrage. De consortiumpartners leveren cofinanciering. Deze consortiumpartners bevestigen hun cofinanciering door middel van ondertekening van de verklaring cofinanciering in het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag. Hiervoor geldt de NWO Regeling cofinanciering.

Ook voor de cofinanciering *in cash* geldt dat dient te worden aangegeven welke kosten van de projectactiviteiten hiermee worden gefinancierd. Eigen bijdragen en cofinanciering *in kind* kunnen worden ingebracht voor dekking van de personele en/of materiële inbreng van de betrokken organisaties.

Op alle cofinanciering is de NWO [Regeling Cofinanciering](#) van toepassing.

3.3.5.1 Minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering

De vereiste eigen bijdrage en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 25% van de het subsidiebedrag.

Rekenvoorbeeld:

Bij een gevraagde subsidie van € 500.000 bedragen de totale projectkosten minimaal € 625.000. De minimale eigen bijdrage en cofinanciering hierbij is € 125.000.

De omvang van de eigen bijdrage en cofinanciering geeft u aan in de begroting. Niet toelaatbaar als cash cofinanciering is door NWO verstrekte subsidie. Niet toelaatbare cofinanciering in kind is beschreven in de [Regeling Cofinanciering](#).

3.3.5.2 Verantwoording eigen bijdragen en cofinanciering

Na afronding van het project stelt Regieorgaan SIA de subsidie vast aan de hand van de eindrapportage. Voor deze subsidievaststelling gelden dezelfde voorwaarden als voor de aanvraag, ook wat betreft cofinanciering en eigen bijdragen.

Het percentage van de minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering gebruikt Regieorgaan SIA dus ook voor de subsidievaststelling. Een lagere eigen bijdrage of cofinanciering kan leiden tot een lagere subsidievaststelling.

In sommige gevallen (zie 7.4) wijst Regieorgaan SIA meer subsidie voor loonkosten toe dan aangevraagd, als gevolg van ambtshalve indexering. Tegenover dit extra bedrag hoeft geen aanvullende eigen bijdrage of cofinanciering te staan.

De subsidie van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de toegewezen subsidie uit het subsidiebesluit.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld te worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een project, kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een project verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het onderzoek naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem [ISAAC](#). Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de vier formats voor bijlagen in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in
- Vul het consortiumpartnerformulier inclusief verklaring cofinanciering in. Als er meer dan een consortiumpartner is, vul dan zo vaak als nodig het consortiumpartnerformulier in.
- Sla het aanvraagformulier en consortiumpartnerformulieren op als één pdf en dien het in ISAAC in. Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep. Regieorgaan SIA kan deze samenvatting bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC:

- projectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)
- verklaring de-minimissteun (Indien van toepassing. Elke verklaring die u wilt toevoegen, uploadt u apart als bijlage in ISAAC.) (pdf)

Gebruik voor de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of kan er contact worden opgenomen met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helpdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen twee werkdagen.

[Bekijk de ronde en alle documenten in ISAAC.](#)

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van de regeling, aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen een van de themabeschrijvingen in paragraaf 2.2. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van het programma en/of regeling.

Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze [webpagina Informatieverzameling en monitoring](#). De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces.

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in [Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025](#) van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan bij welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het project bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Topsectoren

Regieorgaan SIA wil, als dat van toepassing is, ook graag weten tot welke topsector of topsectoren uw project zich verhoudt. Meer informatie over de topsectoren vindt u op [topsectoren.nl](#).

3.4.2.3 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de [Nationale Wetenschapsagenda \(NWA\)](#). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het project aansluit.

3.4.2.4 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het [Missiegedreven Innovatiebeleid](#), onder andere met Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde september 2025.

Als aanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de acht Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het project aansluit.

Meer informatie over de KIA's vindt u op de [webpagina over de Topsectoren en de missies voor de toekomst](#) en in verschillende documenten van de KIA's Topsectoren:

1. [Klimaat en Energie](#)
2. [Circulaire Economie](#)
3. [Landbouw, Water, Voedsel](#)
4. [Gezondheid en Zorg](#)
5. [Veiligheid](#)
6. [Sleuteltechnologieën](#)
7. [Digitalisering](#)
8. [Maatschappelijk Verdienvermogen](#)

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline;
- De aanvrager voldoet aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.3.
- De aanvraag is opgesteld met gebruikmaking van de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- De datamanagementparagraaf is ingevuld (hiermee maken (hoofd)aanvragers kenbaar hoe met data voortkomend uit het onderzoek wordt omgegaan).
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de aanvrager;
- De aanvraag is opgesteld in het Nederlands of Engels.
- De begroting in de aanvraag is opgesteld volgens de voorwaarden van deze Call for proposals.
- Het voorgestelde project heeft een looptijd van minimaal 18 en maximaal 24 maanden (tweejarige thema's) of minimaal 36 en maximaal 48 maanden (vierjarige thema's), met een uiterste startdatum 1 augustus 2026.

In het aanvraagformulier kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de aanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de aanvrager binnen twee weken na de sluitingsdatum kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De krijgt één keer de gelegenheid om binnen maximaal vijf werkdagen de correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling. Als de stukken wel juist en volledig zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling en gaat deze door naar het proces van beoordeling en besluit.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de aanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: toets op indieningsvoorwaarden en subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier communiceert Regieorgaan SIA over: interview, kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur communiceert Regieorgaan SIA over: subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling vindt plaats aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en nadat de aanvraag is toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

De aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Passendheid binnen de thematische afbakening (voldoende/onvoldoende)

De onderzoeksvraag sluit aan bij het vraagstuk en de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.1 in deze Call for proposals.

2. Vraagarticulatie (25%)

- De praktijkvraag is getoetst bij voor de vraagstelling relevante professionals werkzaam in de beroepspraktijk. Door middel van de beoogde doorwerking, voorziet het antwoord op de vraag in een daadwerkelijke behoefte van de professionele praktijk.
- De aanvraag beschrijft duidelijk het proces waarlangs de vraagarticulatie plaatsgevonden heeft (workshops in het veld, surveys, verwijzingen naar presentaties, et cetera).

3. Netwerkvorming (25%)

- Betrokken consortiumpartners hebben een actieve rol in het onderzoek.
- Het consortium heeft aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit om het onderzoek uit te voeren.
- Het netwerk van personen of organisaties staat niet geïsoleerd, er zijn relaties met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland.
- Het is van meerwaarde als het consortium een uitbreiding van een bestaand netwerk betreft.
- Bij eventuele afwijking van de per thema benoemde specifieke wensen aan het consortium is in de aanvraag plausibel onderbouwd waarom deelname van specifieke partijen niet passend is in het beoogde project.

4. Onderzoeksplan (50%)

Het onderzoeksplan wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- Een duidelijke en concrete omschrijving van de beoogde bijdrage aan handelingsperspectieven binnen het beschreven thema van dit financieringsinstrument.
- Een volledige maar beknopte weergave van de *state-of-the-art*-kennis in de professionele praktijk en wetenschap, binnen en buiten Nederland. Hiertoe behoort een literatuurreview met actuele studies over het onderwerp van de aanvraag. Dit vraagt ook om een overzicht van toonaangevende regionale, landelijke of internationale kennisagenda's op dit onderwerp, de daaruit voortkomende initiatieven en de relevantie en de positie die de aanvraag hierin inneemt.
- De onderzoeksvraag is zorgvuldig geformuleerd, vormt een vertaling van de praktijkvraag en sluit aan bij de *state-of-the-art*-kennis.
- De beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken waarmee de onderzoeksvraag beantwoord zal worden is voldoende helder. De methoden passen optimaal bij de aard van de vraagstelling. De methoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar.
- Het activiteitenplan bevat meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten(tussen)resultaten. Hieruit wordt zichtbaar wie wat doet en wanneer, waarom en wat het oplevert. De netwerkpartners komen in gezamenlijkheid tot kennisontwikkeling door zelf kennis in te brengen (kenniscirculatie). In het activiteitenplan staat helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks- en onderwijspartners op zich nemen (bijvoorbeeld deelname focusgroepen, leerkringen, uitvoering van pilots).
- De beschrijving van de wijze waarop de doorwerking van de onderzoeksresultaten naar het onderwijs en onderzoeksgemeenschap wordt gerealiseerd is helder en overtuigend.
- Haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hieronder wordt verstaan:
 - de mate waarin de gevraagde financiële middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en verwachte impact van het projectvoorstel;
 - de mate van personele bezetting en kwaliteit als ook de mate van beschikbare middelen en tijdsinvestering;
 - de mate waarin sprake is van duidelijk belegd en gekwalificeerd projectmanagement;
 - de mate waarin het beroepenveld bereid is zelf substantieel bij te dragen aan de uitvoering van het project (zoals financieel, beschikbaar stellen van apparatuur, werkruimte, in tijd door begeleiding, projectdeelname en dergelijke, beschikbaar stellen van patenten door middel van licenties, et cetera).

Het criterium passendheid binnen de thematische afbakening wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld met een voldoende of onvoldoende.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt.

Het criterium vraagarticulatie weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium netwerkvorming weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium onderzoeksplan weegt 50% mee in de beoordeling. Alle aanvragen ontvangen een gewogen gemiddelde totaalscore op deze drie criteria.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient een aanvraag op het criterium passendheid binnen de thematische afbakening een voldoende te scoren en op elk van de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan een 4.00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdpad zoals wordt vermeld in paragraaf 3.1:

- Voorlopige beoordeling door beoordelingscommissie
- Interview
- Vergadering van de beoordelingscommissie
- Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA stelt voor deze ronde een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie in. De leden hiervan zijn afkomstig uit de onderzoekswereld en praktijk met kennis van het praktijkgerichte onderzoek van hogescholen en met kennis op het thema. De taak van de beoordelingscommissie is de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie komt voor elke aanvraag tot een voorlopige beoordeling. De commissieleden formuleren vragen en opmerkingen aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1) en geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score, met uitzondering van criterium 1, dat wordt beoordeeld met de kwalificatie onvoldoende of voldoende. De vragen en kritische opmerkingen van de beoordelingscommissie worden schriftelijk zonder scores en kwalificaties gedeeld met de aanvragers in voorbereiding op het interview.

4.2.2 Interview

De aanvragers ontvangen een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook nieuwe vragen zijn. Het consortium heeft de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor- en wederhoor toegepast.

Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag, het voorlopige oordeel van de beoordelingscommissie en het interview fungeren als startpunt voor de plenaire bespreking van de aanvragen door de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie maken op basis van het beschikbare materiaal een eigen afweging. Hierbij geldt dat de voorlopige beoordeling richtinggevend is voor de uiteindelijke beoordeling, maar de beoordelingscommissie neemt deze niet per se onverkort over. De beoordelingscommissie bekijkt of in het weerwoord tijdens het interview een goede reactie is geformuleerd op de vragen en kritische opmerkingen van de beoordelingscommissie. De datamanagementparagraaf wordt niet beoordeeld en daarom ook niet meegewogen in de beslissing om een aanvraag al dan niet toe te wijzen. De beoordelingscommissie kan wel advies geven met betrekking tot de datamanagementparagraaf. De beoordelingscommissie geeft per criterium een score met uitzondering van criterium 1, dat door de beoordelingscommissie wordt beoordeeld met de kwalificatie onvoldoende of voldoende. Uit de scores voor vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan volgt een gewogen totaalscore. De beoordeling op alle vier de criteria leidt tot een eindoordeel per aanvraag. De totaalscore van een aanvraag bepaalt de prioritering in de aanvragen.

De beoordelingscommissie stelt naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA. Het oordeel baseert zij op de beoordelingscriteria. De aanvraag moet op het criterium passendheid binnen de thematische afbakening een voldoende scoren en op elk van de andere afzonderlijke beoordelingscriteria tenminste een 4.00 om in aanmerking te komen voor de subsidie. Het advies komt tot stand op basis van het oordeel van de aanvraag, plaats in de prioritering en het maximaal beschikbare budget (subsidieplafond) voor deze ronde.

4.2.4 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De aanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de [NWO Code Persoonlijke Belangen](#) van toepassing.

4.3.2 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd ([Diversiteit en inclusie | NWO](#)). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie ([Inclusief beoordelen | NWO](#)).

4.3.3 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke track record van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijk producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de 'San Francisco Declaration on Research Assessment' ([DORA | NWO](#)), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksorganisaties, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

4.3.4 Ex aequo

Het kan gebeuren dat twee of meer aanvragen bij de beoordeling (bijna) dezelfde score krijgen. Dit noemen we *ex aequo*. Dit kan ook voorkomen rond het subsidieplafond, oftewel de grens tussen aanvragen die wel en niet worden toegewezen. Dan moet worden bepaald welke aanvraag wel wordt toegewezen, en welke niet. Dat gebeurt aan de hand van het volgende voorkeursbeleid.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium onderzoeksplan krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium netwerkvorming krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium vraagarticulatie krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog aanvragen op dezelfde positie staan rond de grens van wel of niet toewijzen, stemmen de leden van de beoordelingscommissie om te bepalen welke aanvraag op de hoogste positie in de prioritering eindigt (conform artikel 2.2.6, vijfde lid van de NWO Subsidieregeling). Als ook stemming geen uitsluitel biedt, of niet gewenst is, wordt de ex aequo doorgestuurd naar het bestuur van Regieorgaan SIA.

Om te bepalen of twee of meer aanvragen een score hebben die niet van elkaar te onderscheiden is, wordt gekeken naar de gewogen totaalscore van de aanvraag die nog net binnen de grens van het subsidieplafond valt. Als de score van deze aanvraag 0,05 punt of minder verschilt met de scores van de aanvragen buiten de grens van het subsidieplafond dan wordt het op bovenstaande manier opgelost.

Alle aanvragen met een score tussen +0,05 en -0,05 van de referentiescore worden meegenomen in de voorkeursbepaling.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het project

De aanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele project en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de aanvrager (indiener in ISAAC) over het project. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft.

De aanvrager van het project ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor hun project uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in [de ISAAC-handleiding](#).

5.1.2 Datamanagementplan

Bij goed onderzoek hoort [verantwoord datamanagement](#). Aan het begin van het project werkt de penvoerder de datamanagementparagraaf uit tot een datamanagementplan. Als er door de beoordelingscommissie advies gegeven is over datamanagement, dan kan daarvan gebruik worden gemaakt. De penvoerder beschrijft in het plan of er gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR – vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar – gemaakt wordt.

Het datamanagementplan moet worden afgestemd met een datasteward of vergelijkbare functionaris van de penvoerder. Het datamanagementplan moet binnen vier maanden na toewijzing van het project via ISAAC bij Regieorgaan SIA worden ingediend. Regieorgaan SIA beoordeelt het plan. Goedkeuring van het datamanagementplan door Regieorgaan SIA is een voorwaarde voor de subsidieverlening. Het plan kan tijdens het onderzoek worden bijgesteld.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het project houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het project deelt de penvoerder de resultaten. In het subsidiebesluit staat op welke manier dit gebeurt.

5.2.1 Voortgangsrapportage

Regieorgaan SIA vraagt periodiek de voortgang van een project op. De formats hiervoor staan in ISAAC.

5.2.2 Wijzigingen in het project

Als er tijdens de looptijd van het project wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project

Hieronder staan de richtlijnen en kaders die van toepassing zijn op de uitvoering van het project.

5.3.1 Ethische verklaring of vergunning

Het is de verantwoordelijkheid van de penvoerder om na te gaan of voor de uitvoering van het voorgestelde project een ethische verklaring of vergunning noodzakelijk is. Het wel of niet hebben van een ethische verklaring of vergunning op het moment van het aanvraagproces heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag. Als er een ethische verklaring of vergunning nodig is voor (een deel van) het onderzoek dan moet de penvoerder een kopie van deze verklaring of vergunning aan Regieorgaan SIA verstrekken nadat het project is toegewezen, en in ieder geval uiterlijk voordat de uitvoering van het onderdeel van het project waarvoor de verklaring nodig is van start gaat. Het deel van het project waarvoor de verklaring en/of vergunning vereist is, kan uiteraard (nog) niet worden uitgevoerd zolang er geen verklaring of vergunning is verstrekt.

5.3.2 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#) te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder Regieorgaan SIA hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan Regieorgaan SIA overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het [NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit](#).

Regieorgaan SIA hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.3 Naleving Nationale leidraad kennisveiligheid

Wetenschap van wereldklasse kan profiteren van internationale samenwerking. De Nationale leidraad kennisveiligheid (hierna: de Leidraad) helpt onderzoeksorganisaties ervoor te zorgen dat internationale samenwerking veilig kan plaatsvinden. Bij kennisveiligheid gaat het om ongewenste overdracht van gevoelige kennis en technologie die de nationale veiligheid aantast; om heimelijke beïnvloeding van onderwijs en onderzoek door statelijke actoren, en daarmee de academische vrijheid en de sociale veiligheid in gevaar brengt; en om ethische kwesties die kunnen spelen in de samenwerking met landen die de grondrechten niet respecteren.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager (na toewijzing de penvoerder) om na te gaan of het project in lijn is en blijft met de Leidraad. Met het indienen van de aanvraag committeert de aanvrager/penvoerder zich aan de overwegingen in deze Leidraad. In geval van het vermoeden van schending van de Leidraad bij een bij Regieorgaan SIA ingediende aanvraag voor projectfinanciering of een door Regieorgaan SIA gefinancierd project, kan Regieorgaan SIA de aanvrager/penvoerder verzoeken om een risicoafweging te overleggen waaruit blijkt dat de overwegingen uit de Leidraad zijn gevolgd. Indien de aanvrager/penvoerder niet aan het verzoek van Regieorgaan SIA voldoet of als de risicoafweging klaarblijkelijk een schending van de Leidraad behelst, kan dit gevolgen hebben voor de subsidieverlening of vaststelling door Regieorgaan SIA. Ook kan Regieorgaan SIA in een voorkomend geval nadere voorwaarden opnemen in de toewijzingsbrief.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: [Home | Loket Kennisveiligheid](#).

5.3.4 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het project kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de tien principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op [de website van NFU](#).

5.3.5 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([ABS Focal Point - ABS Focal Point](#)).

5.3.6 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de NWO Subsidieregeling.

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

[Open Science](#) is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het project/traject dienen [Open Access](#) beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA noemen als financier.

5.4.1 Groen Kennisnet

De onderzoeksresultaten, tot stand gekomen met een programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen-subsidie, moeten ook via Groen Kennisnet openbaar worden gemaakt. De penvoerder wordt uitgenodigd om gebruik te maken van de verschillende mogelijkheden die dit platform biedt in het publiceren van kennis. Neem hiervoor contact op met Groen Kennisnet.

5.5 Afronding

Uiterlijk dertien weken na het einde van de looptijd van het project levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijke en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze rapportages kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.5.1 Controleverklaring bij financiële verantwoording

Om zekerheid te verkrijgen over de juiste besteding van de subsidie, vraagt Regieorgaan SIA bij een vaststellingsverzoek om een controleverklaring/auditrapport van een externe accountant wanneer:

1. het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ niet van toepassing is op de begunstigde van een subsidie voor een project en de verleende subsidie boven de € 125.000 ligt;
2. bij de financiering van een project door Regieorgaan SIA een andere publieke financier dan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) is betrokken en deze een controleverklaring vereist. In die gevallen maakt het niet uit of het Onderwijsaccountantsprotocol van toepassing is.

Het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ is van toepassing op door het ministerie van OCW bekostigde rechtspersonen in de onderwijssectoren Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) en Hoger Onderwijs (HO).

De penvoerder is verantwoordelijk voor het tijdig regelen van de controleverklaring. Deze verantwoordelijkheid blijft onverminderd van toepassing als de penvoerder een deel van de subsidie heeft besteed aan een andere partij. Stem dit op tijd af met de externe accountant.

Neem voor vragen over dit onderwerp tijdig, bij voorkeur bij de start van het project contact op met Regieorgaan SIA, zie Hoofdstuk 6.

5.6 Aanvullende voorwaarden

5.6.1 Overdracht projectgegevens aan ministerie van LVVN

Het ministerie van LVVN is medefinancier in deze Call for proposals en houdt graag overzicht van alle onderzoeken waarbij het betrokken is. Regieorgaan SIA deelt daarom van alle gehonoreerde subsidieaanvragen binnen deze Call for proposals onderdelen van de projectvoorstellen, voortgangs- en eindrapportages en de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon van het project met het ministerie van LVVN.

Medewerkers van het ministerie van LVVN hebben uitsluitend recht van inzage in deze documenten. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de penvoerder van het project mogen zij geen mededelingen doen aan derden over inhoud die op basis van de publiek beschikbare samenvatting niet bekend is. De naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon worden mogelijk gebruikt om contact op te nemen.

5.7 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan aanvragers/penvoerders benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen?

Kijk voor meer informatie op [Regieorgaan SIA | Financiering](#).

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde?

Op de webpagina [Praktijkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) op de website van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC?

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen twee werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)

7.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten, onderwijsinstellingen en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen, TO2-instituten, overige onderwijsinstellingen overige organisaties, waaronder publieke organisaties en mkb-ondernemingen. De tarieven worden bepaald aan de hand van de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal, kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het project.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao's van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16.

7.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool of universiteit.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens HOT-tabel 2 schaal 1.

7.1.3 Promovendus (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een promovendus wordt 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in artikel 1.1 van de NWO Subsidierегeling. Het equivalent van 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren. Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een promovendus die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van een promovendus in de salaristabellen van UNL en NFU. Voor iedere promovendus is een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.4 Postdoc (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een postdoc wordt aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in paragraaf 3.3.1.3.

Gebruik de tarieven van een senior wetenschappelijk medewerker in de salaristabellen van UNL , en de tarieven van een postdoc bij een umc in de salaristabellen van NFU.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een postdoc die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Alleen een postdoc positie met een aanstelling van ten minste 12 maanden voor 0,5 fte kwalificeert als een aanstelling waarvoor een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar staat ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.5 Arts-onderzoeker (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor de aanstelling van een basisarts of arts-assistent als arts-onderzoeker voor de uitvoering van wetenschappelijk geneeskundig onderzoek aan een umc. Een arts-onderzoeker wordt minimaal 36 en maximaal 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld. Het equivalent van 36 of 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 48 of 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een arts-onderzoeker die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van (arts-)onderzoeker in de salaristabellen van NFU. Voor iedere arts-onderzoeker is een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.6 Niet-wetenschappelijk personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor niet-wetenschappelijk personeel (NWP) dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het kan bijvoorbeeld gaan om programmeurs, technisch assistenten, analisten of projectleiders. De inzet van NWP moet worden beschreven in de aanvraag.

De duur van de aanstelling is niet langer dan de looptijd van het door Regieorgaan SIA gefinancierde project.

Afhankelijk van het functieniveau wordt gekozen uit de salaristabellen van het UNL of NFU voor NWP-mbo, NWP-hbo en NWP-academisch. Voor NWP is geen benchfee beschikbaar.

7.1.7 Universitair (hoofd)docenten en hoogleraren (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren bij universiteiten, umc's en onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1, eerste lid, van de NWO subsidieregeling. Begeleiding van een promovendus of postdoc komt niet in aanmerking voor financiering.

Gebruik de tarieven volgens de HOT, tabel 1, gemiddelde directe loonkosten per salarisschaal, kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal bepaalt het tarief. Voor hoogleraren geldt schaal 17.

Voor universitair (hoofd)docenten en hoogleraren is geen benchfee beschikbaar.

7.1.8 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van personeel aan een buitenlandse onderzoeksorganisatie dat een bijdrage levert aan het project. De buitenlandse onderzoeksorganisatie moet voldoen aan de definitie van onderzoeksorganisatie van artikel 5.1 sub p van de NWO Subsidieregeling.

Onderbouw overtuigend hoe de onderzoeker van de buitenlandse onderzoeksorganisatie specifieke expertise aan het project bijdraagt die in Nederland niet beschikbaar is op het niveau dat voor het project noodzakelijk is. De beoordelingscommissie beoordeelt deze onderbouwing als onderdeel van het criterium netwerkvorming. Deze onderbouwing is niet nodig wanneer NWO een bilaterale overeenkomst omtrent *Money follows cooperation* heeft gesloten met de nationale onderzoeksfinancier van het land waar de buitenlandse onderzoeksorganisatie zich bevindt. Op [de NWO-website](#) staat met welke onderzoeksfinanciers NWO een dergelijke overeenkomst heeft gesloten. NWO verstrekt geen subsidie aan medeaanvragers in het buitenland die vallen onder toepasselijke sanctiewetgeving.

De aanvrager ontvangt de subsidie en is verantwoordelijk voor het overmaken van subsidiemiddelen aan de buitenlandse onderzoeksorganisatie (van de mede-aanvrager) en voor de financiële verantwoording van de besteding van het buitenlandse deel van de subsidie. Het wisselkoersrisico ligt bij de aanvrager. Baten of lasten door wisselkoersen zijn niet subsidiabel.

Gebruik de UNL-tarieven gecorrigeerd voor de [landencorrectiecoëfficiënten](#). Deze tarieven zijn maxima. Er is geen persoonsgebonden benchfee beschikbaar.

Als binnen deze budgetmodule meer dan € 125.000 per organisatie wordt aangevraagd, dan is een controleverklaring van de onafhankelijke accountant nodig bij de financiële eindverantwoording.

7.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het project en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het project werken incl. buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van *citizen science* vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van tweede klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding.
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur.
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.3 Investerings (behorend bij paragraaf 3.3.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het project economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het project het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in onderzoeksactiviteiten. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur. Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

Indien apparatuur niet tijdens de volledige levensduur daarvan voor het voorgestelde project wordt gebruikt, komen alleen de afschrijvingskosten overeenstemmend met de looptijd van het voorgestelde project, berekend volgens algemeen erkende boekhoudkundige beginselen, voor subsidiëring in aanmerking.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur
- kosten voor investeringen in datasets
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding
- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit
- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur op een project (de kosten voor het gebruik van apparatuur op een project kunnen via het materieel budget aangevraagd worden)

7.4 Indexering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Regieorgaan SIA past bij de toekenning zo nodig eenmalig ambtshalve een indexering toe van de loonkosten. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (NFU) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Ambtshalve indexering heeft geen invloed op het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag. Het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag blijven ongewijzigd tijdens de beoordelingsprocedure. Bij toewijzing wordt indexering toegepast op het subsidiebedrag.

De ambtshalve indexering heeft geen gevolgen voor de eisen aan eigen bijdragen en/of cofinanciering, noch voor de IE-rechten die uit de eigen bijdragen en/of cofinanciering kunnen voortvloeien.

Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research

In het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen (PVG) worden door hogescholen aangevraagde projecten gefinancierd. Regieorgaan SIA voert het programma uit. De onderzoeksprojecten zijn geclusterd rond actuele thema's binnen de KIA Landbouw Water en Voedsel. Hogescholen vormen per onderzoeksproject een consortium van betrokken partijen (bedrijven, kennisinstellingen, overheden, publieke partijen).

Ook Wageningen Research (WR) is actief op de geselecteerde thema's. Het is wenselijk om PVG-projecten en WR-onderzoek te verbinden. WR-onderzoekers kunnen op twee manieren betrokken zijn:

1. Als partner **binnen** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit SIA-projectbudget. Dit is mogelijk indien WR een aanzienlijk aandeel van de benodigde expertise inbrengt. WR is één van de consortiumpartners van het project en is inhoudelijk onderdeel van het projectvoorstel én de begroting die een hogeschool bij Regieorgaan SIA indient. Bij honorering door SIA zijn er contractuele verplichtingen.
2. Als partner **buiten** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit LVVN-budget via een module in het programma Kennis op Maat. Het gaat om een relatief kleine bijdrage (max. € 30.000 voor de gehele looptijd van het project). De rol van WR is met name gericht op het delen, verbinden van en afstemmen over kennis en ervaring van WR met het uitvoerende consortium van het PVG-project. Dit kan op verschillende manieren: meedenken over inhoudelijke keuzes en de aanpak, verbinden van hogescholen en het netwerk van WR, bijdragen aan een concreet kennisproduct of evenement en/of het actief delen van onderzoekkennis van WR met hogescholen. Door de samenwerking van het PVG-consortium en WR worden de resultaten van het PVG-project kennisintensiever en steviger ingebed in de sector.

Voor de tweede route is binnen het kennisprogramma Kennis op Maat een module opgenomen. Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) van Regieorgaan SIA vindt u meer informatie over de procedure.

Bijlage 2: Getoetste TO2- en Rijkskennisinstellingen

De hieronder genoemde TO2-instellingen en Rijkskennisinstellingen hoeven geen de-minimisverklaring aan te leveren. De toetsing zoals vermeld in paragraaf 3.3.4.2 is voor de zeven hieronder genoemde organisaties niet nodig.

TO2-instellingen:

- Stichting Deltares
- Marin – Maritime Research Institute Netherlands
- NLR - Stichting Koninklijk Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum
- Stichting Wageningen Research
- TNO

Rijkskennisinstellingen:

- KNMI - Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut
- RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu