

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Beschrijving van de inhoudelijke focus	3
4	SPRONG-groep – Fase 1 terugblik	4
5	SPRONG-groep – Fase 2 plan van aanpak	5
6	Consortium – Fase 1 terugblik	6
7	Consortium – Fase 2 plan van aanpak	7
8	SWOT-analyse van het consortium	8
9	Projectorganisatie en -management	9
10	Datamanagement	10
11	Prestatie-indicatoren	11
12	Bijlagen	12



Vul bij de hoofdstukken 2 t/m 8 steeds het aantal woorden in. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.

2 SAMENVATTING

Aantal woorden

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw projectvoorstel op www.nwo.nl op www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

- Geef een publieksvriendelijke samenvatting van het project

(Maximaal 300 woorden).

3 BESCHRIJVING VAN DE INHOUDELIJKE FOCUS

Aantal woorden	<input type="text"/>
----------------	----------------------

Beschrijf in maximaal 700 woorden de inhoudelijke focus van de SPRONG-groep en geef aan hoe de expertise van de SPRONG-groep bijdraagt aan de gekozen KIA. Eventuele wijzigingen in de inhoudelijke focus gedurende de eerste vier jaar worden hierin beknopt aangegeven. Ga daarbij ook in op hoe de SPRONG-groep voortbouwt op de reeds beschikbare kennis binnen de deelnemende hogescholen.

(Maximaal 700 woorden)

4 SPRONG-GROEP – FASE 1 TERUGBLIK

Aantal woorden	
----------------	--

Geef een terugblik op de daadwerkelijke ontwikkeling van de SPRONG-groep in de eerste vier jaar. Reflecteer per ontwikkelaspect op de ontwikkelfase van de SPRONG-groep (van fase 3 op weg naar een krachtige groep in een periode van acht jaar). Ga hierbij ook beknopt in op het plan van aanpak van de SPRONG ronde 1 (fase 1)-aanvraag. In hoeverre is dit plan van aanpak gerealiseerd, of is wijziging in de activiteiten nodig gebleken?

Gebruik als hulpmiddel de ontwikkelaspecten uit paragraaf 4.4 in het [Programmakader 2023](#) van SPRONG, het bestaande monitoringskader uit fase 1, alsmede de voortgangsgesprekken* en de externe input vanuit de ondersteuningsbrieven van minimaal twee betrokken partners uit de beroepspraktijk.

De ontwikkelaspecten zijn:

- Profilering: geef aan wat de ontwikkeling van het onderzoeksprofiel is geweest en op welke wijze de SPRONG-groep zichtbaar is geworden op dit thema en maak duidelijk waarom dit past bij het profiel van de hogescholen.
- Professionaliteit en personeelsbeleid: beschrijf de huidige samenstelling en omvang van de SPRONG-groep, inclusief de verschillende functies, waarmee aan de beoogde activiteiten gewerkt wordt, en zich dat ontwikkeld heeft. Maak duidelijk welke expertise in de SPRONG-groep aanwezig is en geef aandacht aan het aspect diversiteit.
- Netwerk: geef aan op welke manier de SPRONG-groep aansluit bij relevante netwerken, waaronder partners in het werkveld en in de kennisketen, en hoe zich dat ontwikkeld heeft. Ga hierbij ook in op de verwevenheid tussen onderzoek en onderwijs en op welke manier de SPRONG-groep daarmee aangesloten is bij ten minste drie opleidingen.
- Kwaliteit: beschrijf het track record van praktijkgericht onderzoek van de SPRONG-groep, geef aan hoe kwaliteit op dit moment geborgd is en wat de richtlijnen zijn ten aanzien van datamanagement** en open science.
- Impact: beschrijf de ontwikkeling van afgelopen vier jaar tot waar de SPRONG-groep op dit moment staat bij het in kaart brengen van de impact/doorwerking van het onderzoek in het onderwijs en in de praktijk.

* N.B. De (niet-bindende) adviezen die door de commissie zijn gegeven tijdens de voortgangsgesprekken kunnen handvatten geven voor de reflectie.

** Hoofdstuk 9 over datamanagement in dit trajectvoorstel geeft ook inzicht in dit aspect.

(Maximaal 3000 woorden)

5 SPRONG-GROEP – FASE 2 PLAN VAN AANPAK

Aantal woorden	
----------------	--

Wat gaat de SPRONG-groep de komende vier jaar doen om een krachtige SPRONG-groep te worden? Welke concrete activiteiten gaat de groep daarvoor uitvoeren en op welke hoofdlijnen wordt voor deze doorontwikkeling ingezet? Zorg dat het plan van aanpak verbonden is met de beschreven punten uit hoofdstuk 4 (de terugblik) en geef aan hoe de SPRONG-groep zich duurzaam en toekomstbestendig* wil ontwikkelen richting een krachtige SPRONG-groep. Laat ook zien wat de visie is op de doorontwikkeling van de SPRONG-groep.

Gebruik als hulpmiddel de ontwikkelaspecten uit paragraaf 4.4 in het [Programmakader 2023](#) van SPRONG. (Maximaal 2000 woorden)

* Hoofdstuk 8 over SWOT-analyse in dit trajectvoorstel geeft ook voeding voor dit aspect.

6 CONSORTIUM – FASE 1 TERUGBLIK

Aantal woorden	
----------------	--

Beschrijf de ontwikkeling van het consortium en licht beknopt toe wanneer gedurende afgelopen vier jaar verschuivingen in de samenstelling zijn geweest. Beschrijf de tot zover gemaakte impact van het consortium in het veld gedurende de eerste vier jaar van het SPRONG-traject. Gebruik als hulpmiddel het bestaande monitoringskader uit fase 1, alsmede de voortgangsgesprekken* en de externe input vanuit de ondersteuningsbrieven van minimaal twee betrokken partners uit de beroepspraktijk.

Reflecteer op de tot zover gemaakte impact in het veld aan de hand van:

- de daadwerkelijke expertise binnen het SPRONG-consortium;
- de opgehaalde vraagstukken uit de regionale context;
- de afstemming met (kennis)instellingen in de regio;
- relaties met relevante initiatieven in de regio en/of in Nederland.

* N.B. De (niet-bindende) adviezen die door de commissie zijn gegeven tijdens de voortgangsgesprekken kunnen handvatten geven voor de reflectie.

(Maximaal 1000 woorden)

7 CONSORTIUM – FASE 2 PLAN VAN AANPAK

Aantal woorden	
----------------	--

Beschrijf het plan van aanpak van het SPRONG-consortium om komende vier jaar impact te maken op het veld, en om dit voor langere periode te bestendigen. Zorg dat het plan van aanpak verbonden is met de beschreven terugblik op fase 1 uit hoofdstuk 6.

- Beschrijf de samenstelling en expertise van het consortium en beschrijf helder per partner welke rol deze heeft in het consortium.
- Geef aan wat de doelstellingen van het consortium zijn voor de komende twee jaar en de ambities voor de komende vier jaar voor een duurzame en toekomstbestendige inbedding van het consortium*.
- Geef aan hoe het consortium zich, bij het proces van vraagsturing gedurende de komende jaren, laat voeden door vraagstukken uit de regionale context en deze afstemt met (kennis)instellingen in de regio.
- Beschrijf de relaties van het consortium met andere relevante initiatieven in de regio en/of Nederland.

(Maximaal 2000 woorden)

* Hoofdstuk 8 over SWOT-analyse in dit trajectvoorstel geeft ook voeding voor dit aspect.

8 SWOT-ANALYSE VAN HET CONSORTIUM

In fase 1 van het SPRONG-traject is langs de lijn van het monitoringskader en bijsturing onderweg een ontwikkeling doorlopen. Met de aanvraag van fase 2 is een nieuw plan van aanpak opgesteld in hoofdstuk 5 en 7.

- Maak een SWOT-analyse van het consortium en beschrijf aan de hand van de sterktes en zwaktes de voorgenomen maatregelen voor het plan van aanpak.
- Gebruik de SWOT-analyse ook als hulpmiddel om de activiteiten in het plan van aanpak zo concreet mogelijk te maken en waar extra projectmanagement stappen gezet kunnen worden om te komen tot een krachtige groep.

<p>Sterktes</p> <ul style="list-style-type: none">•••...	<p>Zwaktes</p> <ul style="list-style-type: none">•••...
<p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none">•••...	<p>Bedreigingen</p> <ul style="list-style-type: none">•••...

(Maximaal 1000 woorden)

9 PROJECTORGANISATIE EN -MANAGEMENT

Aantal woorden

- Geef inzicht in de opzet van het projectmanagement (projectstructuur, projectplanning, projectadministratie).
- Geef inzicht in de beoogde projectbemensing ten aanzien van vakkennis en werkervaring.

(Maximaal 1000 woorden)

10 DATAMANAGEMENT

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?
3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk? Geef expliciet aan hoe er rekening gehouden wordt met dataveiligheid gedurende het traject en daarna.
4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten/vriezers of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data en eventuele (biologische) samples gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

** Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.*

11 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit project/traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Kennisinstelling (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders, namelijk:			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food Gezondheidszorg Sociale Studies Onderwijs
Bètatechniek Kunst Economie

12 BIJLAGEN

Beknopte cv's van betrokken onderzoekers in maximaal 150 woorden per persoon met daarnaast per onderzoeker maximaal 10 publicaties die het meest relevant zijn voor het projectvoorstel.

Behalve een literatuur/referentielijst, zijn voor de aanvraag geen verdere bijlagen toegestaan.

(het cv zonder vermelding van de reputatie van journals of uitgevers, zoals Journal Impact Factors, en zonder vermelding van citatietotalen, -gemiddelden of -indexen, zoals de h-index; zie ook het kopje De San Francisco Declaration (DORA) onder paragraaf 4.3.3 van de Call for proposals)