

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Inleiding	3
4	Thematische afbakening	4
5	Vraagarticulatie	5
6	netwerk	6
7	projectplan	7
8	Projectorganisatie en -management	8
9	Datamanagement	9
10	Prestatie-indicatoren	10
11	Literatuurlijst	11



Vul bij de hoofdstukken 2 t/m 8 steeds het aantal woorden in. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.

2 SAMENVATTING

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw projectvoorstel op www.nwo.nl en op www.sia-projecten.nl gepubliceerd.

Aantal woorden hoofdstuk 2 (maximaal 300)	
--	--

Schrijfinstructie

- Geef een publieksvriendelijke samenvatting van het project.

Voorbeeldexemplaar

3 INLEIDING



- Hoofdstuk 3 t/m 8 worden beoordeeld door de beoordelingscommissie. Hoofdstuk 4 t/m 8 sluiten aan bij de beoordelingscriteria. In paragraaf 4.1 van de Call for proposals leest u op welke aspecten uw aanvraag beoordeeld wordt.
- Bij ieder hoofdstuk is aangegeven wat het maximaal aantal woorden is voor dat onderdeel. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.
- **Let op:** de schrijfinstructies geven een handvat bij het schrijven van het projectvoorstel en zijn richtinggevend bedoeld.

Aantal woorden hoofdstuk 3 (maximaal 400)	
--	--

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk de inleiding. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- De context waarbinnen sprake is van een vraag, afkomstig van of getoetst bij professionals in een werkgebied. Deze context vormt de aanleiding van het project.

4 THEMATISCHE AFBAKENING

Aantal woorden hoofdstuk 4 (maximaal 1000)	
---	--

Beoordelingscriterium: Passendheid bij het gekozen thema

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- de onderzoeksvraag aansluit bij het vraagstuk en de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.2 in de Call for proposals.

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk hoe het projectvoorstel past binnen de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.2.(1) van de Call for proposals. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Geef aan waarom er voor thema klimaat of sociale samenhang is gekozen;
- Licht toe hoe actieve cultuurbeoefening zich verhoudt tot de professionele praktijk van relevante personen of organisaties uit het domein en de ervaring van de burger;
- Geef concreet en navolgbaar aan waarom de gekozen benadering relevant is voor het domein van het gekozen thema en hoe het zich verhoudt tot de praktijk van actieve cultuurbeoefening;

5 VRAAGARTICULATIE

Aantal woorden hoofdstuk 5 (maximaal 1.000)	
--	--

Beoordelingscriterium: Vraagarticulatie

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- de aanvrager, geassocieerde culturele instelling en de maatschappelijke organisatie gelijkwaardig hebben deelgenomen aan het proces van vraagarticulatie;
- de vraag of de uitdaging die ten grondslag ligt aan de onderzoeksvraag voortkomt uit en relevant is voor de praktijk van actieve cultuurbeoefening bij de culturele instelling en de beroepspraktijk van het domein van de maatschappelijke organisatie;
- de vraag of uitdaging is vertaald naar een heldere, functionele en afgebakende onderzoeksvraag.

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk het proces van vraagarticulatie. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Beschrijf de vraag of uitdaging uit de praktijk en toon aan hoe deze is geïdentificeerd. Maak hierbij duidelijk welke rol de aanvrager, geassocieerde culturele instelling, de maatschappelijke organisatie en burgers in dit proces hebben gehad;
- Beschrijf op hoe de gelijkwaardigheid van alle betrokken personen en organisaties in dit proces is geborgd;
- Formuleer een heldere, functionele en afgebakende onderzoeksvraag en onderbouw hoe deze een logisch vervolg vormt op de vraag of uitdaging uit de praktijk;
- Maak concreet op welke manier de gekozen onderzoeksvraag relevant is voor de praktijk van actieve cultuurbeoefening bij de geassocieerde culturele instelling, maatschappelijke organisatie en betrokken burgers;
- Zorg ervoor dat het proces van vraagarticulatie voor de beoordelingscommissie herleidbaar is. Zet daarom concreet uiteen welke stappen zijn gezet en met welke personen/organisaties gesprekken zijn gevoerd.

6 NETWERK

Aantal woorden hoofdstuk 6 (maximaal 1.000)	
--	--

Beoordelingscriterium: Kwaliteit van het netwerk

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- de benodigde ervaring en expertise aanwezig is vanuit hogescholen, de culturele en creatieve sector en andere relevante beroepspraktijken om de beoogde onderzoeksactiviteiten rondom het gekozen thema te kunnen uitvoeren;
- de culturele instelling(en) en overige consortiumpartner(s) een volwaardige en gelijkwaardige rol hebben binnen het consortium.

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk het netwerk, de rolverdeling en expertise. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Beschrijf welke partners (de aanvrager, geassocieerde culturele instelling, maatschappelijke organisatie en eventuele overige consortiumpartner(s)) betrokken zijn bij de uitvoering van het project;
- Beschrijf concreet op welke wijze de partners in het netwerk betrokken zijn. Geef aan welke kennis en expertise de partners inbrengen en welke rol ze spelen in de uitvoering. Maak hierbij duidelijk op welke manier de kennis en expertise van de partners complementair is aan elkaar en leidt tot een logische samenstelling van het consortium voor dit onderzoeksproject;
- Zorg ervoor dat blijkt dat er sprake is van een gelijkwaardig samenwerkingsverband dat aansluit bij de vraag binnen het gekozen thema;

7 PROJECTPLAN

Aantal woorden hoofdstuk 7 (maximaal 4.000)	
--	--

Beoordelingscriterium: Kwaliteit van het projectplan

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- er met het onderzoeksproject wordt voortgebouwd op bestaande kennis en kunde rondom het gekozen thema, uit de wetenschap en de culturele en maatschappelijke praktijk van de betrokken consortiumpartners;
- de gekozen methoden en analysetechnieken om de onderzoeksvraag te beantwoorden, passen bij de aard van de vraagstelling en co-creatie door cultuurbeoefening;
- er in het projectplan voldoende ruimte tijdens het project is gereserveerd voor reflectie op de gekozen onderzoeksmethoden en de effecten van co-creatie;
- er is gereflecteerd op de doorwerking van de mogelijke uitkomsten van het project in het onderwijs, de culturele praktijk, de beroepspraktijk van de maatschappelijke organisatie en het praktijkgericht onderzoek;
- er sprake is van een haalbaar en doelmatig activiteitenplan, dat op logische wijze bijdraagt aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag;
- de gevraagde middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van het project.

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk het projectplan. Besteed hierbij aandacht aan het volgende:

- Geef aan op welke wijze het voorstel voortbouwt op bestaande kennis, kunde of invulling geeft aan kennishiaten in relatie tot het gekozen thema. Maak hierbij concreet op welke manier de wetenschappelijke context van de hogeschool en de kennis en kunde uit culturele praktijk bij elkaar komen;
- Beschrijf op welke manier co-creatie als onderzoeksmethoden wordt ingezet om de onderzoeksvraag te beantwoorden en welke rol actieve cultuurbeoefening hier in speelt;
- Maak concreet op welke manier er tijdens het onderzoeksproject zal worden gereflecteerd op de gekozen methoden en analysetechnieken. Beschrijf daarbij niet alleen hoe er reflectieruimte zal worden ingebouwd. Neem de beoordelingscommissie ook mee in het veranderlijke karakter van deze methoden en technieken door te reflecteren op mogelijke scenario's die zich tijdens het onderzoeksproject kunnen voordoen.
- Reflecteer op de mogelijke uitkomsten van het project en het beoogde effect hiervan op onderzoek en onderwijs binnen de hogeschool en de praktijk van de culturele instelling en maatschappelijke organisatie. Zorg ervoor dat het voor de beoordelingscommissie helder is hoe het proces tot deze uitkomsten eruit ziet en hoe er zal worden om gegaan met factoren die kunnen leiden tot een alternatieve koers tijdens de uitvoering van het project.
- Beschrijf wat het projectplan behelst. Leg uit welke activiteiten er zijn. Geef daarbij aan wat de beoogde (deel)resultaten van die werkpakketten zijn en wat de fasering is. Zorg ervoor dat het voor de beoordelingscommissie helder is hoe deze werkpakketten bijdragen aan het beantwoorden van onderzoeksvraag.
- Geef aan wie er bij elk werkpakket betrokken is. Maak daarbij expliciet hoe professionals en organisaties op een gelijkwaardige manier zijn betrokken bij de uitvoering van het projectplan.
- Zorg ervoor dat het projectplan proportioneel is in termen van looptijd en inzet van financiële middelen. Zorg er daarbij eveneens voor dat het projectplan in lijn is met de begroting.

8 PROJECTORGANISATIE EN -MANAGEMENT

Aantal woorden hoofdstuk 8 (maximaal 700)	
--	--

Schrijfinstructie

Beschrijf in dit hoofdstuk hoe de projectorganisatie en het projectmanagement eruit zullen zien. Besteed daarbij aandacht aan het volgende:

- Beschrijf het beoogde projectmanagement (projectstructuur, projectplanning, projectadministratie);
- Geef inzicht in de beoogde projectbemensing ten aanzien van vakkennis en werkervaring;
- Neem een SWOT-analyse op en beschrijf de voorgenomen maatregelen naar aanleiding van deze analyse.

9 DATAMANAGEMENT

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?
3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk?
4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten/vriezers of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data en eventuele biologische samples gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

** Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.*

10 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit project netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Onderzoeksorganisatie (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
MBO-instelling			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food

Gezondheidszorg

Sociale Studies

Onderwijs

Bèatechniek

Kunst

Economie

11 LITERATUURLIJST

Vermeld hier de bronnen die zijn gebruikt voor de aanvraag.

Voorbeeldexemplaar