

Trajectvoorstel Financiering hbo-postdoc juni 2026

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Trajectvoorstel	3
4	Verwevenheid onderzoek-onderwijs	4
5	Professionele ontwikkeling van de beoogde postdoc	5
6	Duurzame inbedding	6
7	Datamanagement	7
8	Prestatie-indicatoren	8
9	Bijlagen	9



Vul bij de hoofdstukken 2 t/m 9 steeds het aantal woorden in. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.

- hoofdstuk 3 t/m 6 en de bijlage worden beoordeeld door de beoordelingscommissie. Hoofdstuk 3 t/m 6 sluiten aan bij de beoordelingscriteria. In paragraaf 4.1 van de Call for proposals leest u op welke aspecten uw aanvraag beoordeeld wordt.
- Bij ieder hoofdstuk is aangegeven wat het maximaal aantal woorden is voor dat onderdeel. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal.
- **Let op:** de schrijfinstructies geven een handvat bij het schrijven van het projectvoorstel en zijn richtinggevend bedoeld.

2 SAMENVATTING

Aantal woorden	
----------------	--

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw projectvoorstel op www.nwo.nl op www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

- Geef een publieksvriendelijke samenvatting van het traject (maximaal 300 woorden).

Voorbeeldexemplaar

3 TRAJECTVOORSTEL

Aantal woorden	
----------------	--

Beoordelingscriterium: Kwaliteit van het onderzoek

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- de vraag aantoonbaar afkomstig is uit de praktijk en vertaald is naar een heldere, functionele en afgebakende onderzoeksvraag voor een praktijkgericht onderzoek;
- er sprake is van een haalbaar en doelmatig onderzoeksplan, met een beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken, dat op logische wijze bijdraagt aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag.

Schrijfinstructie: maximaal 1.500 woorden:

- Beschrijf de praktijkvraag en geef aan waarom deze praktijkvraag speelt in de beroepspraktijk. Geef aan waarom de praktijkvraag breder relevant is en vernieuwend voor de betreffende beroepspraktijk. Vertaal de praktijkvraag naar een onderzoeksvraag die past bij de looptijd en omvang van onderzoekstraject van 30 maanden. Zorg dat de onderzoeksvraag helder, functioneel en afgebakend is.
- Beschrijf daarbij het proces waarlangs de vraagarticulatie, het concretiseren van de praktijkvraag in een eenduidige vraagstelling, heeft plaatsgevonden (workshops in het veld, surveys, verwijzingen naar presentaties etc.).
- Beschrijf wat het onderzoeksvoorstel behelst. Leg uit welke werkpakketten en activiteiten er zijn. Geef daarbij aan wat de beoogde (deel)resultaten van die werkpakketten zijn en wat de fasering is.
- Geef aan wie bij welk werkpakket betrokken is. Maak daarbij expliciet duidelijk hoe de beroepspraktijk betrokken is bij de uitvoering van het onderzoek.
- Beschrijf de rol van de postdoc in het team en de betrokkenheid van de lector bij het onderzoek.

Tijdsplanning en taakverdeling

Noteer de geplande werkzaamheden in de onderstaande tabel. Geef hierbij zo concreet mogelijk aan uit welke taken de werkpakketten bestaan, wat het beoogde (deel)resultaat is van elke taak en in welke periode deze taak is gepland.

Werk-pakket	Taak	Omschrijving taak	Beoogd (deel)resultaat	Wanneer?
	1			week/maand – week/maand
	2			
	3			

4 VERWEVENHEID ONDERZOEK-ONDERWIJS

Aantal woorden	
----------------	--

Beoordelingscriterium: Verwevenheid onderzoek-onderwijs

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- studenten betrokken zijn bij het onderzoek;
- de beoogde interventie bijdraagt aan de innovatie van het onderwijs.

Schrijfinstructie: maximaal 500 woorden:

- Beschrijf de betrokkenheid van de opleiding(en) en de studenten bij de uitvoering van het onderzoek.
- Geef een beschrijving van de beoogde interventie voor het onderwijs en de manier waarop de beoogde interventie in het onderwijs ingebed zal worden. Geef daarbij ook aan hoe de interventie voortkomt uit het onderzoek.
- Geef een beschrijving van de onderwijstaken van de postdoc.
- Beschrijf de visie van de hogeschool op de verwevenheid onderwijs en onderzoek.

5 PROFESSIONELE ONTWIKKELING VAN DE BEOOGDE POSTDOC

Aantal woorden	
----------------	--

Beoordelingscriterium: Kwaliteit en professionele ontwikkeling van de beoogde postdoc

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate:

- waarin het onderzoeksprofiel en de *key outputs* beschreven in het narratief cv passend zijn bij het onderzoeksvoorstel;
- waarin het onderzoeksvoorstel en narratief cv overtuigt van de geschiktheid van de kandidaat voor het uitvoeren van het onderzoeksvoorstel;
- van haalbaarheid van de opgestelde leerdoelen in de context waarbinnen de kandidaat zich bevindt;
- van haalbaarheid van de gewenste ontwikkeling binnen 1 of meerdere rollen (change agent, onderzoeker, innovator, professional).

Schrijfinstructie: maximaal 500 woorden:

In de call for proposals wordt verwezen naar de vier rollen van de praktijkgericht onderzoeker: professional, onderzoeker, innovator en change agent. Voor meer informatie en beschrijvingen van deze rollen, zie de programmapagina [Professionalisering Praktijkgericht Onderzoek](#) website van Regieorgaan SIA. Beschrijf dit onderdeel van de aanvraag, binnen de context van 1 of meerdere van deze rollen, de huidige kennis en kunde en de gewenste ontwikkeling tijdens het postdoc-traject.

- Stel een persoonlijke SWOT-analyse op van de eigen praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden op dit moment. Beschrijf op basis van deze analyse SMART-geformuleerde leerdoelen gericht op de gewenste professionele ontwikkeling tijdens het postdoctract. Relateer de leerdoelen en de gewenste ontwikkeling aan de vier rollen van praktijkgericht onderzoeker.
- Beschrijf de wijze waarop de begeleiding en ondersteuning van de postdoc is vormgegeven gedurende het traject.
- Geef aan welke professionaliseringsactiviteiten worden ondernomen (denk hierbij aan cursussen, opleiding passend bij de gewenste ontwikkeling).
- Voeg een persoonlijke aanbeveling toe van de betrokken lector (maximaal 100 woorden).

6 DUURZAME INBEDDING

Aantal woorden	
----------------	--

Beoordelingscriterium: Kwaliteit en professionele ontwikkeling van de beoogde postdoc

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- het onderzoeksvoorstel aansluit bij de betreffende onderzoekseenheid;
- de postdoc wordt ingebed in de betreffende onderzoekseenheid;
- de duurzame inbedding voor het onderzoek in de betreffende onderzoekseenheid en/of daarbuiten wordt beschreven aan de hand van een plan van aanpak.

Schrijfinstructie: Plan van aanpak, 500 woorden:

- Beschrijf in dit hoofdstuk (plan van aanpak) op welke manier het onderzoek inhoudelijk aansluit bij de onderzoekseenheid waar het onderzoek is ingebed.
- Geef daarbij aan op welke manier de postdoc verbonden is aan de onderzoekseenheid.
- Geef aan welke aanpak wordt gevolgd om de resultaten na afloop van het onderzoek duurzaam in te bedden en onder te brengen bij de onderzoekseenheid en hoe dit past in de bredere ontwikkeling van de onderzoekseenheid en/of het onderzoeksbeleid van de hogeschool.
- Beschrijf op welke manier de lector betrokken is bij de duurzame inbedding.

7 DATAMANAGEMENT

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?
3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk?
4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten/vriezers of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data en eventuele biologische samples gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

** Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.*

8 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit. Het aantal betrokkenen vragen we ook uit om inzicht te krijgen in de doorwerking van het project. We vragen daarom het aantal docenten en studenten dat betrokken is bij het project en daarmee bijdraagt aan de doorwerking ervan hieronder in te vullen. Hierbij mogen alle verschillende vormen van betrokkenheid bij elkaar opgeteld worden en ingevuld worden per onderwijssector.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Onderzoeksorganisatie (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food	Gezondheidszorg	Sociale Studies	Onderwijs
Bèatechniek	Kunst	Economie	

9 BIJLAGEN

- Narratief cv beoogde postdoc

Schrijfinstructie narratief cv:

Vermelding van het aantal woorden (maximaal 1.500)

- Narratief profiel beoogde postdoc (minimaal 400, maximaal 700 woorden). Dit is een verhalende beschrijving van het profiel van de postdoc. Beschrijf het eigen, unieke profiel, inclusief de onderzoeksfocus, visie, kwaliteiten, vaardigheden en activiteiten die relevant zijn voor het postdoctrject. Licht toe hoe dit narratief profiel aantoont dat de kandidaat over de juiste kwaliteiten beschikt voor de uitvoering van het onderzoeksvorstel.
- Beschrijf de onderzoekscultuur en standaarden die gelden voor de context waarbinnen het onderzoek uitgevoerd gaat worden (maximaal 50 of 100 woorden). De commissie beoordeelt de key outputs in het licht van de hier geschetste context.
- Key outputs* (maximaal 700 woorden, exclusief referenties, URL's, outputtypes en indicatoren). De key outputs hebben ook een narratief karakter (vermijd opsommingen). Beschrijf de beoogde impact, wie had of heeft er profijt van deze output en welke kwaliteitsindicatoren horen daarbij? Beschrijf de eigen rol en bijdrage en licht vervolgens kort toe waarom deze output de kwaliteit van de onderzoeker voor dit postdoctrject aantoont.

*Key outputs die (wetenschappelijke) publicaties betreffen zonder vermelding van de reputatie van journals of uitgevers, zoals Journal Impact Factors, en zonder vermelding van citatietotalen, -gemiddelden of –indexen, zoals de h-index; zie ook het kopje De San Francisco Declaration (DORA) onder paragraaf 4.3.3 van de Call for Proposals.

Voor meer informatie over het narratief cv, zie: [website SIA](#)