

1 INHOUD

1	Inhoud	1
2	Samenvatting	2
3	Onderzoeksvoorstel	3
4	Kwaliteit kandidaat	5
5	Referenties	7
6	Datamanagementparagraaf	8
7	Prestatie-indicatoren	9



Onderstaand model geeft aan welke inhoudelijke gegevens vereist zijn in het fellowshiptrajectvoorstel. Hoofdstukken 3 en 4 wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie. Per hoofdstuk staat het maximaal aantal woorden vermeld. Teksten die langer zijn dan dit vermelde maximum worden niet mee beoordeeld. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal. Neem de meest relevante (literatuur)verwijzingen op in hoofdstuk 7. U mag geen bijlagen toevoegen.

Let op: de schrijfinstructies geven een handvat bij het schrijven van het projectvoorstel en zijn richtinggevend bedoeld.

2 SAMENVATTING

- Vermelding van het aantal woorden (maximaal 300).

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van honorering van uw projectvoorstel op www.nwo.nl op www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

Voorbeeldexemplaar

3 ONDERZOEKSVOORSTEL

Beoordelingscriterium: Kwaliteit onderzoeksvorstel.

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate waarin:

- de praktijkvraag is vertaald naar een heldere, functionele en afgebakende onderzoeksvraag voor verkennend praktijkgericht onderzoek;
- er sprake is van een haalbaar en doelmatig onderzoeksplan, dat op logische wijze bijdraagt aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag;
- het voorstel bijdraagt aan (het verbeteren van) de connectie tussen onderzoek en onderwijs;
- de beoogde doorwerking richting de beroepspraktijk en onderwijs is uitgedacht in concrete en haalbare mijlpalen;
- de samenstelling van het team vertrouwen biedt in het succesvol uitvoeren van het project.

3.1 ONDERZOEKSVOORSTEL VAN DE FELLOW

Schrijfinstructie

Vermelding van het aantal woorden (maximaal 2.000)

- Beschrijf de praktijkvraag en geef aan waarom deze praktijkvraag speelt in de beroepspraktijk. Geef aan waarom de praktijkvraag breder relevant is en vernieuwend voor de betreffende beroepspraktijk. Vertaal de praktijkvraag naar een onderzoeksvraag die past bij de looptijd en omvang van een 12-18 maanden fellowshipstraject. Zorg dat de onderzoeksvraag helder, functioneel en afgebakend is.
- Beschrijf wat het onderzoeksvorstel behelst. Leg uit welke werkpakketten en activiteiten er zijn. Geef daarbij aan wat de beoogde (deel)resultaten van die werkpakketten zijn en wat de fasering is.
- Geef aan wie bij welk werkpakket betrokken is. Maak daarbij expliciet duidelijk hoe de beroepspraktijk en de opleiding(en) betrokken is of zijn bij de uitvoering van het onderzoek.
- Beschrijf het team waarvan de beoogd fellow onderdeel uitmaakt tijdens het fellowshiptraject. Beschrijf expliciet wie welke rol heeft. Maak duidelijk op welke activiteiten de fellow begeleiding ontvangt en van wie.

Tijdsplanning en taakverdeling

Noteer de geplande werkzaamheden in de onderstaande tabel. Geef hierbij zo concreet mogelijk aan uit welke taken de werkpakketten bestaan en wat het beoogde (deel)resultaat is van elke taak. Noteer wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van een taak en in welke periode deze taak is gepland.

Werk-pakket	Taak	Omschrijving taak	Beoogd (deel)resultaat	Wanneer?
	1			week/maand – week/maand
	2			
	3			
	Etc.			

3.2 DOORWERKING IN ONDERWIJS EN BEROEPSPRAKTIJK

Schrijfinstructie

Vermelding van het aantal woorden (maximaal 300 woorden)

- Beschrijf de wijze waarop doorwerking van de resultaten van het fellowshiptraject gerealiseerd wordt richting het onderwijs, het onderzoek en de beroepspraktijk.

Voorbeeldexemplaar

4 KWALITEIT KANDIDAAT

Beoordelingscriterium: Kwaliteit kandidaat.

De aanvraag wordt beoordeeld op de mate:

- waarin het onderzoeksprofiel en de *key outputs* beschreven in het narratief cv passend zijn bij het onderzoeksvoorstel;
- waarin het onderzoeksvoorstel en narratief cv overtuigt van de geschiktheid van de kandidaat voor het uitvoeren van het onderzoeksvoorstel;
- van haalbaarheid van de opgestelde leerdoelen in de context waarbinnen de kandidaat zich bevindt;
- van haalbaarheid van de gewenste ontwikkeling binnen één of meerdere rollen (change agent, onderzoeker, innovator, professional).

4.1 PROFESSIONELE ONTWIKKELING EN INBEDDING FELLOW

Schrijfinstructies

Vermelding van het aantal woorden (maximaal 1.000 woorden)

In de Call for proposals wordt verwezen naar de 4 rollen van praktijkgericht onderzoeker: professional, onderzoeker, innovator en change agent. Voor meer informatie en beschrijvingen van deze rollen, zie [website SIA](#). Beschrijf dit onderdeel van de aanvraag, binnen de context van 1 of meerdere van deze rollen, de huidige kennis en kunde en de gewenste ontwikkeling tijdens het fellowshiptraject.

- Stel een persoonlijke SWOT-analyse op van de eigen praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden op dit moment. Beschrijf, op basis van deze analyse, SMART-geformuleerde leerdoelen gericht op de gewenste professionele ontwikkeling tijdens het fellowshiptraject. Relateer de leerdoelen en de gewenste ontwikkeling binnen de gekozen rol(len) van praktijkgericht onderzoeker.
- Beschrijf de wijze waarop de begeleiding en ondersteuning van de fellow is vormgegeven gedurende het fellowshiptraject.
- Beschrijf hoe het fellowshiptraject is ingebed in lopende lectoraatslijnen of programma's en wat de visie en inspanning is van betrokken lector(en) op duurzame inbedding van de fellow.
- Voeg een persoonlijke aanbeveling toe van de betrokken lector (maximaal 100 woorden).

4.2 NARRATIEF CV

Schrijfinstructie

Vermelding van het aantal woorden (maximaal 1.500)

- Narratief profiel docent-onderzoeker (minimaal 400, maximaal 700 woorden). Dit is een verhalende beschrijving van het profiel van de docent-onderzoeker. Beschrijf het eigen, unieke profiel, inclusief de onderzoeksfocus, visie, kwaliteiten, vaardigheden en activiteiten die relevant zijn voor het fellowshipstraject. Licht toe hoe dit narratief profiel aantoont dat de kandidaat over de juiste kwaliteiten beschikt voor de uitvoering van het onderzoeksvoorstel.
- Beschrijf de onderzoekscultuur en standaarden die gelden voor de context waarbinnen het onderzoek uitgevoerd gaat worden (maximaal 50 of 100 woorden). De commissie beoordeelt de *key outputs* in het licht van de hier geschetste context.
- Key outputs* (maximaal 700 woorden, exclusief referenties, URL's, outputtypes en indicatoren). De key outputs hebben ook een narratief karakter (vermijd opsommingen). Beschrijf de beoogde impact, wie had of heeft er profijt van deze output en welke kwaliteitsindicatoren horen daarbij? Beschrijf de eigen rol en bijdrage en licht vervolgens kort toe waarom deze output de kwaliteit van de onderzoeker voor dit fellowship traject aantoont.

**Key outputs die (wetenschappelijke) publicaties betreffen zonder vermelding van de reputatie van journals of uitgevers, zoals Journal Impact Factors, en zonder vermelding van citatietotalen, -gemiddelden of -indexen, zoals de h-index; zie ook het kopje De San Francisco Declaration (DORA) onder paragraaf 4.3.3 van de Call for Proposals.*

Voor meer informatie over het narratief CV, zie: [website SIA](#)

5 REFERENTIES

Gebruik dit hoofdstuk voor eventuele verwijzingen naar literatuur die gebruikt is in het onderzoeksvorstel (maximaal 10)

Voorbeeldexemplaar

6 DATAMANAGEMENTPARAGRAAF

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?

3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk?

4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

** Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.*

7 PRESTATIE-INDICATOREN

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit. Het aantal betrokkenen vragen we ook uit om inzicht te krijgen in de doorwerking van het project. We vragen daarom het aantal docenten en studenten dat betrokken is bij het project en daarmee bijdraagt aan de doorwerking ervan hieronder in te vullen. Hierbij mogen alle verschillende vormen van betrokkenheid bij elkaar opgeteld worden en ingevuld worden per onderwijssector.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming (indien van toepassing voor de onderzoeksactiviteiten van de fellow)		
Type organisatie	Aantal	
Hogeschool		
Mkb-onderneming		
Publieke instelling		
Kennisinstelling		
Onderwijs		
Onderwijssector*	Deelname aantal docenten per onderwijssector	Deelname aantal studenten per onderwijssector

* Kies een (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food	Gezondheidszorg	Sociale Studies	Onderwijs
Bèatechniek	Kunst	Economie	