

Call for proposals Praktijkkennis voor Voedsel en Groen Thematische vraagstukken

Regieorgaan SIA

April 2026

Inhoudsopgave

1	Overzicht en inleiding	1
1.1	Kort overzicht	1
1.2	Inleiding	1
1.3	Achtergrond	2
2	Doel	3
2.1	Doelstelling van het programma	3
2.2	Doelstelling van de regeling	3
2.3	Maatschappelijke impact van onderzoek	13
3	Opstellen en indienen	14
3.1	Tijdpad	14
3.2	Wie kan aanvragen	14
3.3	Wat kan worden aangevraagd	16
3.4	Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC	20
3.5	Voorwaarden voor in behandeling nemen	22
4	Beoordeling	24
4.1	Criteria	24
4.2	Beoordelingsprocedure	26
4.3	Richtlijnen en kaders voor de beoordeling	27
5	Na de toewijzing	30
5.1	Start van het project	30
5.2	Monitoring en projectbeheer	30
5.3	Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project	31
5.4	Onderzoeksresultaten – Open Science	32
5.5	Afronding	33
5.6	Aanvullende voorwaarden	33
5.7	Evaluatie	34
6	Contact	35
6.1	Vragen over de financiering van aanvragen?	35
6.2	Vragen over de inhoud van deze ronde?	35
6.3	Technische vragen over ISAAC?	35
7	Voorwaarden en tarieven in budgetmodules	36
7.1	Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)	36
7.2	Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)	38
7.3	Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.3)	39
7.4	Indexering	40
	Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research	41
	Bijlagen 2: Getoetste TO2- en Rijkskennisinstellingen	42

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde), een inleiding bij deze Call for proposals en de achtergrond van deze ronde.

1.1 Kort overzicht

Doel: De subsidieregeling Thematische vraagstukken roept hogescholen op onderzoek te doen binnen een aantal vastgestelde thema's in het groene domein. Het doel is het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken in dit domein. Er zijn deze ronde 4 thema's.

Budget: Het subsidieplafond voor deze subsidieronde bedraagt in totaal € 2.750.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt maximaal € 500.000 voor het 2-jarige thema en € 750.000 voor de 4-jarige thema's. Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal 4 aanvragen toegewezen.

Consortium en cofinanciering: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste 1 andere door de overheid bekostigde hogeschool en daarnaast uit mkb-ondernemingen, publieke partijen of een combinatie daarvan. De consortiumpartners, inclusief de aanvrager, dragen via een financiële bijdrage bij aan de uitvoering van het project. Deze bijdrage is ten minste 20% van de totale subsidie.

Indieningsdeadline(s): De deadline voor het indienen van aanvragen is 7 april 2026, vóór 14:00:00 uur CEST.

Procedure: Alle aanvragen die in behandeling worden genomen, worden voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vragen en opmerkingen worden gedeeld met de aanvrager. Vervolgens worden de aanvragers uitgenodigd voor een interview. Op basis van de aanvraag, de voorlopige beoordeling en het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in een samenwerking met het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN). Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2026 is ingericht en bestaat uit 7 hoofdstukken.

Op alle aanvragen is de [NWO Subsidieregeling](#) van toepassing.

Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform [de privacyverklaring van NWO](#). De persoonsgegevens die Regieorgaan SIA verstrekt aan het ministerie van LNVN, worden vermeld in paragraaf 5.6.1.

1.3 Achtergrond

De subsidieregeling Thematische vraagstukken is onderdeel van het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen. Dit is een onderzoeksprogramma van Regieorgaan SIA en het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LNVN).

Met het programma en de regeling zetten Regieorgaan SIA en LNVN samen in op praktijkgericht onderzoek van hogescholen dat bijdraagt aan handelingsperspectieven voor professionals die werken aan maatschappelijk relevante vraagstukken in het groene domein. Dit sluit aan bij de strategische ambitie van Regieorgaan SIA om thematische onderzoeksprogramma's te realiseren voor praktijkgericht onderzoek.

2 Doel

In dit hoofdstuk leest u meer over de doelstelling van het programma, de doelstelling van de regeling en de maatschappelijke impact.

2.1 Doelstelling van het programma

Het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen roept hogescholen op tot het doen van thematisch onderzoek, met als doel het stimuleren van samenwerking en het bevorderen van de bijdrage van hogescholen aan specifieke maatschappelijke opgaven in het groene domein.

Het uit te voeren praktijkgerichte onderzoek heeft 3 doelen:

1. Het levert nieuwe kennis op.
2. Het levert een bijdrage aan de actualisatie van het onderwijs.
3. Het zorgt voor doorwerking in de praktijk.

De nieuwe kennis die voortkomt uit het onderzoek bouwt voort op bestaande kennis. Deze kennis kan ook een samenvoeging van (deels) bestaande kennis zijn, die in de nieuwe combinatie mogelijke andere inzichten geeft.

De actualisatie van het onderwijs vindt bijvoorbeeld plaats door middel van verdere ontwikkeling van het curriculum van de onderwijsinstellingen. Ook inbedding van ontwikkelde kennis, training van docenten en het inzetten van opdrachten en afstudeertrajecten zijn voorbeelden van de actualisatie van het onderwijs.

Doorwerking van het onderzoek in de praktijk leidt tot concrete handelingsperspectieven, zodat professionals de kennis kunnen toepassen in hun beroepspraktijk. Daarbij is het essentieel dat er in het onderzoek steeds een wisselwerking is tussen praktijk en onderzoek: praktijkervaring komt terug in het onderzoek en onderzoeksresultaten worden toegepast in de praktijk, zodat de toepassing van kennis in de praktijk wordt verbeterd.

2.2 Doelstelling van de regeling

De subsidieregeling Thematische vraagstukken roept op tot het doen van thematisch praktijkgericht onderzoek in het groene domein binnen een aantal vastgestelde thema's. In netwerken van hogescholen, onderzoeksorganisaties en praktijkpartners wordt praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met als doel antwoord te geven op de centrale vraagstelling van een van de thema's. Er zijn deze ronde 4 thema's:

1. Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: impact op werk, beroepsidentiteit en leren
2. Organische mest: sleutel voor een veerkrachtige bodem en natuurinclusieve landbouw
3. Verdieping handelingsperspectief agroforestry voor agrariërs
4. Korte ketens in de visserijsector

Hieronder volgt per thema een beschrijving van de achtergrond en het centrale vraagstuk. Tevens wordt een aantal suggesties gegeven voor mogelijke onderliggende vragen die opgepakt kunnen worden.

Bij het beantwoorden van het vraagstuk kunt u eigen keuzes maken, zolang het onderzoek dat uitgevoerd wordt binnen het beoogde project (hierna project) aansluit bij het vraagstuk en past binnen de thematische afbakening.

2.2.1 Thema 1: Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: impact op werk, beroepsidentiteit en leren

2.2.1.1 Achtergrond

Het ministerie van LNV zet de komende periode extra in om robots naar de land- en (glas)tuinbouw praktijk te krijgen. Het is dan ook essentieel om de huidige werknemers en de werknemer van de toekomst hierop voor te bereiden. Robots kunnen bijdragen aan verduurzaming van de sector, maar ook aan het besparen van arbeid en het verbeteren van de kwaliteit van werk. Hierdoor kunnen arbeidstekorten in de sectoren worden aangepakt en kan kwalitatief laag werk (gevaarlijk, saai, repetitief) vervangen worden door robots. Dit vereist een open houding en bereidheid van werknemers richting deze technologische transformatie. Bovendien zijn de juiste kennis en vaardigheden van cruciaal belang.

Het is van belang om een aantal kernbegrippen uit deze themabeschrijving te definiëren.

Land- en (glas)tuinbouw: hiermee wordt de agrarische sector aangeduid die primaire producten produceert zoals voedsel, bloemen, planten, bomen en andere gewassen. Een **robot** is een programmeerbare machine die geautomatiseerd taken kan verrichten (in dit geval in de land- en (glas)tuinbouw). **Robotica** houdt zich bezig met het ontwerp, de bouw, de werking en het gebruik van robots. Wanneer we spreken over robotica gaat het daarom niet alleen over de robot zelf, maar ook over de randvoorwaardelijke aspecten van de robot zoals andere sleuteltechnieken, data-eigendom, cybersecurity, implementatie van robots in bedrijfsprocessen, fysieke veiligheid, en ELSA aspecten (Ethical, Legal, and Societal Aspects).

Op dit moment staat de adoptie van robotica in de land- en tuinbouwsector nog in de kinderschoenen. Er zijn technologische ontwikkelingen maar de integratie ervan in de dagelijkse bedrijfsvoering verloopt langzaam. Dit komt niet alleen door technische uitdagingen, maar ook door de sociale aspecten die de adoptie vertragen.

Sociale aspecten zijn van invloed op de adoptie van robotica. Denk bijvoorbeeld aan veranderende vaardigheden, gemeenschapsstructuur en plattelandscultuur, ongelijkheid in toegang tot kennis of technologie, acceptatie en vertrouwen en nieuwe vormen van (samen)werken. Veel werknemers in de sector zijn bijvoorbeeld gewend aan traditionele manieren van werken en zien robots als een bedreiging voor hun werkplekken en beroepsidentiteit. Hierdoor ontstaat er weerstand tegen robots die vaak gebaseerd is op de vrees voor verlies van werk of onduidelijkheid over de nieuwe vaardigheden die nodig zijn. Vanuit een psychologisch en sociologisch perspectief is de adoptie van robotica dan ook een complex proces met verschillende drijfveren en barrières.

Om de adoptie van robotica in de sector te bevorderen is een interdisciplinaire of transdisciplinaire benadering vereist, waarbij verschillende expertises van hogescholen uit land- en (glas)tuinbouw en robotica samenwerken met de beoogde gebruikers om te komen tot werkende robots die ook gebruikt gaan worden. Er wordt bijvoorbeeld een kloof ervaren tussen technologische experts (bijv. technologie- ontwikkelaars) en agrarische ondernemers die een belemmering vormt voor het ontwikkelproces en toepassingsproces van robots in de praktijk.

Naast de invloed van sociale aspecten spelen ook technische en praktische toepassingsproblemen een belangrijke rol, zoals technische integratie van robots in bestaande systemen of onderhoud en de betrouwbaarheid van robots. Voor beide

aspecten wordt daarom een thematische uitvraag gedaan binnen de regeling Thematische Vraagstukken.

Dit eerste thema biedt het noodzakelijke fundament door inzicht te geven in de impact van robotisering op werk, beroepsidentiteit en leren. Hierdoor kan het tweede thema, dat gericht is op het versnellen van robotisering en technologische innovaties, beter aansluiten op de praktijk en het menselijk perspectief.

Omdat de mens achter de machine onlosmakelijk verbonden is met de technische en praktische kant, is de wens dat beide consortia nauw gaan samenwerken en van elkaar leren met als doel elkaar te versterken. Hierdoor ontstaat een integrale aanpak waarbij mens en technologie elkaar versterken en duurzame implementatie wordt geborgd. Dit toekomstige tweede thema zal in de volgende regeling *Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde september 2026* opengesteld worden.

2.2.1.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kan de praktische adoptie van robotica in de land- en (glas)tuinbouw worden versneld en vergroot met focus op de sociale aspecten van zowel huidige als toekomstige professionals?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Wat is de impact van robotica op de aard van het werk in de land- en tuinbouw, en hoe kunnen huidige en toekomstige professionals zich voorbereiden op deze veranderingen, bijvoorbeeld op het gebied van vaardigheden? Dit gaat over ondernemers, werknemers en erfbetreders.
- Wat zijn de effecten op de beroepsidentiteit en wat betekent dit voor het onderwijs en bijscholing?
- Wat zijn de drijfveren en barrières voor de adoptie van robotica in de land- en tuinbouw, en hoe kunnen deze belemmeringen worden overwonnen vanuit een psychologisch en/of sociologisch oogpunt?
- Hoe kan de kloof tussen technologie-experts (bijv. technologie-ontwikkelaars) en ondernemers in de land- en tuinbouw worden verkleind?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.1.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te gaan zoeken bij het in ontwikkeling zijnde innovatieprogramma 'Robots naar de praktijk' van het ministerie van LNVN. Daarnaast wordt samenwerking tussen groene en niet-groene hogescholen aangemoedigd. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.2 Thema 2: Organische mest: sleutel voor een veerkrachtige bodem en natuurinclusieve landbouw

2.2.2.1 Achtergrond

De landbouw staat voor de urgente opgave om kringlopen te sluiten, emissies te beperken en de bodemgezondheid, bodemvruchtbaarheid, bodemleven en weerbaarheid van de bodem op lange termijn te versterken. In dit kader groeit de belangstelling voor verbetering van de kwaliteit van drijfmest én voor andere organische meststoffen als duurzaam alternatief of aanvulling op kunstmest. Het gaat hierbij om een breed scala aan producten, zoals compost, digestaat, vaste mest, ruige mest, bokashi en diverse plantaardige reststromen. Deze producten leveren niet alleen voedingsstoffen, maar dragen elk op hun eigen wijze bij aan een betere bodemkwaliteit via koolstofopbouw, structuurverbetering en stimulering van bodemleven, met daarnaast positieve effecten op emissies naar lucht en water en op de gewaskwaliteit.

De potenties van organische meststoffen bieden grote kansen voor de sector. Ze kunnen bijdragen aan een hogere mestkwaliteit, reductie van emissies, gezondere gewassen, betere nutriëntenbenutting én economische voordelen zoals lagere kunstmestkosten en hogere opbrengsten. Om deze kansen te realiseren is praktijkgerichte kennis nodig. Daarbij gaat het om vragen als: hoe kan de kwaliteit van organische meststoffen verder worden verbeterd door opslag, keuze van bewerkingsmethoden, toevoegmiddelen of precisietoepassingen? En hoe kunnen deze meststoffen optimaal worden ingezet in bemestingsplannen en bouwplannen? Zulke inzichten stellen agrariërs, bodemadviseurs, mestverwerkers en gemeenten in staat concrete stappen te zetten richting natuurinclusieve landbouw, klimaatadaptatie en circulaire stedelijke groenvoorziening.

Om de doelstelling ‘in 2030 worden alle landbouwbodems duurzaam beheerd’ uit het [Nationaal Programma Landbouwbodems](#) te realiseren, is er behoefte aan duidelijkheid over de rol en kansen van organische meststoffen binnen het huidige en toekomstige mestbeleid, in samenhang met Europese kaders zoals [Mission Soil](#) en het [Gemeenschappelijk Landbouwbeleid](#). De benodigde kennis vraagt om een integrale aanpak waarin bodemkunde, teeltpraktijk, logistiek, digitalisering, regelgeving en onderwijs samenkomen.

De praktijk vraagt om concrete kennis, gevalideerde tools en instrumenten en breed gedragen keuzes die leiden tot duurzame toepassing van organische meststoffen in de volle breedte van de landbouw. Het doel van dit thema is het ontwikkelen van concrete handelingsperspectieven voor duurzame toepassing van organische mest in verschillende landbouwsystemen en bodemtypes.

2.2.2.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Hoe kunnen organische meststoffen, afzonderlijk of in combinatie, bijdragen aan duurzaam beheer van landbouwbodems qua voeding en structuur? En hoe kan hun gebruik in verschillende landbouwsystemen en bodemtypen worden geoptimaliseerd?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Hoe kunnen organische meststoffen zodanig worden ontwikkeld of toegepast dat zij bijdragen aan verbeterde bodemkwaliteit, betere nutriëntenbenutting en emissiereductie (bijvoorbeeld methaan, lachgas en ammoniak)?
- Welke kennisbehoeften en belemmeringen bestaan er bij agrariërs en andere gebruikers (adviseurs, gemeenten) met betrekking tot kwaliteit, toepassing en ervaren voor- en nadelen van organische meststoffen?
- Welke handelingsperspectieven zijn er voor verschillende doelgroepen (boeren, beleidsmakers, mestverwerkers, adviseurs en gemeenten)?
- Welke toetsingskaders en beoordelingsmethoden zijn nodig of geschikt om effecten op bodem, gewas en milieu in samenhang en praktisch toepasbaar te beoordelen?
- Hoe kan praktijkkennis worden vertaald in bruikbare tools/instrumenten, kengetallen en richtlijnen voor zowel onderwijs als praktijk?
- Hoe kan de toepassing van organische meststoffen worden ingebed in bredere transitie zoals natuurinclusieve landbouw, klimaatadaptatie en circulaire economie?
- Welke economische kansen ontstaan er door de inzet van kwalitatief betere organische meststoffen, bijvoorbeeld in termen van kostenbesparing op kunstmest, hogere gewasopbrengsten, verbeterde bodemkwaliteit op lange termijn en nieuwe verdienmodellen in de circulaire economie die aansluiten bij maatschappelijke doelen?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.2.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij agrarische ondernemers. Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.2.4 Externe bronnen ter informatie

- [Nationaal Programma Landbouwbodems](#)
- [Europese Green Deal: duurzamer gebruik van planten en bodems als natuurlijke hulpbronnen](#)

2.2.3 Thema 3: Verdieping: handelingsperspectief agroforestry voor agrariërs

2.2.3.1 Achtergrond

Agroforestry is een teeltsysteem waarbij bomen en struiken bewust worden gecombineerd met veehouderij, akkerbouw en/of groenteteelt op hetzelfde perceel. Agroforestry biedt potentie voor verschillende maatschappelijke uitdagingen. Bomen en struiken dragen bij aan klimaatmitigatie door CO₂-vastlegging, en klimaatadaptatie door een verkoelende en watervasthoudende werking. Daarnaast biedt het voordelen, zoals het herstel van landschap en biodiversiteit op en rondom het perceel, verbetering van dierenwelzijn, bodem-, lucht- en waterkwaliteit, en het sluiten van mineralenkringlopen. Een belangrijk potentieel voordeel is bovendien een verbreding van het verdienmodel van de agrariër, waarmee handelingsperspectief gecreëerd kan worden.

In de [Bossenstrategie](#) van het ministerie van LNV is er een strategie uiteengezet om agroforestry in Nederland te stimuleren. De ambitie is geformuleerd om voor 2030 25.000 hectare agroforestry en 1.000 hectare voedselbossen te realiseren. Kennisontwikkeling is de komende jaren noodzakelijk om een impuls te geven aan de ontwikkeling van deze teeltsystemen en de ambities te behalen.

Om de benodigde kennis voor het opschalen van het areaal agroforestry in Nederland te ontwikkelen, zijn in de afgelopen periode verschillende onderzoeken gestart of gaan binnenkort van start. Zo is er in 2023 reeds een project binnen het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen gestart, [Handelingsperspectieven Agroforestry](#), dat op dit moment loopt. Daarnaast lopen er onderzoeken die kijken naar de ecosysteemdiensten en verdienmodellen rond agroforestry. Uit deze onderzoeken komen vervolgvragen om de opgedane theoretische kennis in praktijk te brengen en vervolgvragen om de handelingsperspectieven voor de agrariërs die zich bezig willen houden met agroforestry, uit te breiden.

Daarbij is de focus van dit thema in eerste instantie om een verdiepingsslag te maken op het lopende project Handelingsperspectieven Agroforestry, waar de focus lag op de startfase van agroforestry. In dit project zijn nieuwe onderzoeksvragen naar voren gekomen, zoals in welke gebieden welke vorm van agroforestry het beste past en welk verdienmodel daarbij hoort. Aspecten van deze vragen zijn de verschillende oogstmethoden bij bomen en het effect daarvan op het verdienmodel.

Dit thema behandelt een nieuw vraagstuk, maar zal voortbouwen op de opgedane kennis over het vorige agroforestry-thema binnen het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen. Bovendien gaat er vanaf 2026 een PPS ('Agroforestry van niche naar gevestigde praktijk') bij Wageningen University & Research (WUR) lopen waar overlap met dit thema is. Ook is er een [proefperceel met agroforestry in Zeeland](#) van het Louis Bolk Instituut. Dit thema kan voortborduren op en interacteren met deze projecten.

Het is van belang om de kennis en ervaring met agroforestry structureel in te bedden in het onderwijs en toepasbaar te maken voor de praktijk. Voor dit thema is het belangrijk dat een combinatie van kennisvertaling, verspreiding en praktijkgericht onderzoek leidt tot de inrichting van realistische bedrijfsmodellen en praktische handvatten voor boeren om met agroforestry aan de slag te gaan. Het uiteindelijke doel is om agrariërs te helpen met het maken van keuzes voor het type agroforestry op zijn/haar perceel en de beste oogstmethoden. Ervaringen van bedrijven waar agroforestry succesvol wordt toegepast en/of bedrijven die in de transitie zitten, zijn daarbij waardevol.

2.2.3.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling: Welke agroforestrysystemen passen het beste in bepaalde gebieden en welk verdienmodel past daarbij?

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Welke oogstmethoden zijn er beschikbaar voor verschillende systemen?
- Hoe ziet een verdienmodel voor de agrariër eruit?
- Hoe kan een agrariër het beste voor een continue afzetmarkt zorgen?
- Hoe bedden we opgedane kennis structureel in het onderwijs en is het toepasbaar voor de praktijk?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.3.3 Specifieke wensen consortium

Aanvullend op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium, wordt u voor dit thema expliciet uitgenodigd om aansluiting te zoeken bij het consortium van het lopende project [Handelsperspectieven Agroforestry](#) en het [Agroforestry Netwerk Nederland](#). Indien u geen gebruik maakt van deze uitnodiging dient u in de aanvraag te onderbouwen waarom dat niet passend is in het betreffende beoogde project.

2.2.4 Thema 4: Korte ketens in de visserijsector

2.2.4.1 Achtergrond

Voedselwinning uit de Noordzee en de grote wateren hoort bij Nederland, nu en in de toekomst. De visserij levert daarmee een belangrijke bijdrage aan de voedselvoorziening van ons land en daarbuiten. Tegelijkertijd ervaart de visserijsector uitdagingen die deze voedselvoorziening bemoeilijken en is het nodig om de visserij duurzaam en toekomstbestendig te maken. In de [Visie voedsel uit zee en grote wateren](#) is onder andere de prioriteit 'vernieuwend ondernemerschap' (prioriteit 2) geïdentificeerd waaronder het belang van een robuuste en duurzame keten, inclusief de toeleverende industrie en gemeenschappen. De aandacht verschuift hiermee van alleen het ketendeel tot aan de visafslag naar de hele keten van hoe het voedsel uit zee bij de consument komt en het bijbehorende bedrijfs- en verdienmodel. Om de keten hierbij te ondersteunen stelt het ministerie van LNV middelen beschikbaar waaronder voor dit thematische vraagstuk.

Op het land zijn er al verschillende succesvolle korteketeninitiatieven opgezet en er wordt veel onderzoek gedaan naar dit onderwerp. In [een verkenning naar bestaande korteketeninitiatieven in de visserij](#) heeft Wageningen Social & Economic Research (WSER) inzichtelijk gemaakt welke lessen en kansen er zijn voor korteketeninitiatieven voor de visserij. Er zijn een aantal vragen voor vervolgonderzoek geïdentificeerd in deze verkenning.

Andere organisaties zoals het Bestuurlijk Platform Visserij (BPV) zijn ook actief op het thema korte ketens om meer aandacht te geven aan ondernemerschap via onder andere korteketeninitiatieven. Het thema wordt ook benoemd door de Visfederatie om in te spelen op de vraag van verschillende consumenten. Mogelijk kunnen korte ketens bijdragen aan de beschikbaarheid van duurzame visserijproducten in bijvoorbeeld de retail of horeca. Meerdere andere organisaties actief binnen de visserij hebben behoefte aan het identificeren van kansen of het in de markt zetten van nieuwe productconcepten. Via korte ketens zouden deze behoeftes vorm kunnen krijgen.

Het doel van dit thema is om korte ketens in de visserijsector verder uit te werken in methodes die werken voor deze sector en daarnaast handelingsperspectief bieden om de verdere verduurzaming van de visserijsector op sociaal, economisch en ecologisch vlak te ondersteunen.

2.2.4.2 Vraagstuk

Binnen dit thema is de centrale vraagstelling:

Wat is de praktische en economische haalbaarheid en opschaalbaarheid van korte ketens in de visserijsector? Het gaat hierbij om visserijproducten (naast vis ook schelp-, schaal- en weekdieren).

Mogelijke onderliggende vragen kunnen zijn:

- Hoeveel volume kan via korte ketens worden afgezet, oftewel: hoe groot is de markt voor korte ketens vanuit de visserij?
- Hoe kan een rendabele en efficiënte logistiek worden gerealiseerd voor kleinere bestellingen van gekoelde vis?
- Hoe kan een visser ontlast worden in de activiteiten na aanlanding, zoals verwerking, transport, marketing, etc.?
- Welke samenwerking met ketenpartners is nodig voor enerzijds meer leveringsgarantie en anderzijds meer afzetgarantie?
- Welke afzetkanalen en consumentendoelgroepen zijn geschikt voor korteketeninitiatieven vanuit de visserij?
- Welke marktmechanismen spelen een rol, zoals vraag, aanbod, prijsvorming en concurrentie?

Deze vragen zijn geformuleerd om richting te geven binnen de centrale vraagstelling. Ze zijn ter inspiratie en illustratie en vormen geen beperking of verplichting voor uw eigen projectvoorstel.

2.2.4.3 Specifieke wensen consortium

Er zijn geen aanvullende wensen op de standardeisen voor het consortium zoals benoemd in paragraaf 3.2.1.2 Consortium.

2.2.4.4 Externe bronnen ter informatie

- [Voedsel uit zee en grote wateren | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
- [Korte ketens in de visserij](#)

2.3 Maatschappelijke impact van onderzoek

Het praktijkgericht onderzoek uitgevoerd met behulp van deze regeling draagt bij aan het realiseren van de door de Verenigde Naties gedefinieerde [Sustainable Development Goals](#).

Met name op:

- SDG 2: End hunger, achieve food security and improved nutrition and promote sustainable agriculture.
- SDG 8: Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all.
- SDG 12: Ensure sustainable consumption and production patterns.
- SDG 13: Take urgent action to combat climate change and its impacts.
- SDG 15: Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably managed forests, combat desertification, halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss.

Binnen de Nederlandse context dragen deze doelen bij aan het uitvoeren van onder meer het [Klimaatakkoord](#) en de [Visie Landbouw, Natuur en Voedsel: Waardevol en Verbonden | Beleidsnota | Rijksoverheid.nl](#). Het uitvoeren van onderzoek helpt de noodzakelijke maatschappelijke transitie richting verduurzaming in het groene domein te verwezenlijken. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid van het landelijk gebied.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad

3.1.1 Tijdpad beoordelingsprocedure

Hieronder staat de indieningsdeadline inclusief het tijdpad van de gehele beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de indieningsdeadline worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

Deadline en tijdpad behandeling aanvragen:

- Dinsdag 7 april 2026 vóór 14:00:00 uur CEST: Indieningsdeadline
- April 2026: Toets op voorwaarden voor indiening
- Mei 2026: Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- Mei 2026: Schriftelijke reactie beoordelingscommissie naar aanvrager
- Juni 2026: Interview en vergadering beoordelingscommissie
- Juli 2026: Besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- Augustus 2026: Bekendmaking van het besluit

3.2 Wie kan aanvragen

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

3.2.1 Aanvullende voorwaarden

3.2.1.1 Lector

De aanvraag is opgesteld onder verantwoordelijkheid van een lector, verbonden aan de aanvragende hogeschool.

3.2.1.2 Consortium

Het consortium bestaat naast de aanvrager uit ten minste 1 andere door de overheid bekostigde hogeschool. Daarnaast bestaat het consortium uit minimaal:

- 6 mkb-ondernemingen. Daarnaast dient minimaal 1 organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, deel uit te maken van het consortium of aangesloten te zijn als overige betrokken partij, OF
- 3 mkb-ondernemingen en een publieke partij. Daarnaast dient minimaal 1 organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, deel uit te maken van het consortium of aangesloten te zijn als overige betrokken partij, OF
- 2 publieke partijen.

Mkb-ondernemingen (waaronder ook zzp'ers) die participeren in een consortium voldoen aan de volgende criteria:

- Er is sprake van een onderneming, te weten: een eenheid, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitvoert.
- De onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.
- Er is sprake van een onderneming met minder dan 250 werknemers en een jaarlijkse omzet van minder dan € 50 miljoen of een balanstotaal van minder dan € 43 miljoen. Voor de vaststelling of aan deze maxima wordt voldaan, moet een onderneming die onderdeel is van een groep bedrijven of een concern zowel het personeel, de omzet en het balanstotaal van dit concern mee te tellen.

De organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging, zet zich in voor de verdere verspreiding en doorwerking van de in het project opgedane kennis, breder dan onder de bij het project aangesloten partijen.

Tot publieke partijen worden de organisaties gerekend die als doel hebben een publieke, wettelijke taak uit te voeren, geen winstoogmerk of commercieel belang hebben en (gedeeltelijk) worden bekostigd en/of gesubsidieerd met publiek geld. Hiertoe behoren ook decentrale overheden (gemeenten, provincies, waterschappen), semi-overheidsorganisaties en zelfstandige bestuursorganen. Deze partijen komen onder meer uit de volgende sectoren: zorg en welzijn, kunst en cultuur, veiligheid en leefomgeving, volkshuisvesting, onderwijs.

Bij Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2026 worden non-profitorganisaties die publieke taken uitvoeren tot publieke partijen gerekend, zoals natuur- en milieuorganisaties. Onderzoeks- en onderwijsorganisaties,

zoals mbo-instellingen, universiteiten of umc's, kunnen tevens als publieke partij worden opgevoerd, indien het onderzoek zich richt op praktijkprofessionals die hier werkzaam zijn.

De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

De consortiumpartners worden opgenomen in de begroting.

Het is mogelijk om ook andere deelnemers (zoals grootbedrijven) aan te laten sluiten bij het consortium als consortiumpartner, zolang aan de minimale eisen van de samenstelling van het consortium is voldaan. Partijen die niet op de begroting staan maar wel bijdragen aan het project kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 2.750.000. De aan te vragen subsidie per project bedraagt:

- Voor 2-jarige thema's minimaal € 200.000 en maximaal € 500.000.
- Voor 4-jarige thema's minimaal € 500.000 en maximaal € 750.000.

Het 2-jarige thema is:

- Korte ketens in de visserijsector

De 4-jarige thema's zijn:

- Robotica in de land- en (glas)tuinbouw: impact op werk, beroepsidentiteit en leren
- Organische mest: sleutel voor een veerkrachtige bodem en natuurinclusieve landbouw
- Verdieping handelingsperspectief agroforestry voor agrariërs

Binnen deze ronde worden naar verwachting maximaal 4 aanvragen toegewezen.

De aanvrager en consortiumpartners kunnen kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies, kunnen niet worden opgevoerd.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het project uit te voeren. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het project, kan subsidie voor de loonkosten worden aangevraagd. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale projectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1 Personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige Nederlandse organisaties

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, onderwijsinstellingen, TO2-instituten en overige organisaties. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.

3.3.1.2 Studenten

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het project als ze studeren aan een onderzoeksorganisatie genoemd in paragraaf 3.2. De kosten hiervan kunt u binnen het project opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het project. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.2.

3.3.1.3 Personeel bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of een onderzoeksorganisatie genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling

Voor personeel dat werkzaam is bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, universitair medisch centrum (umc) of een andere onderzoeksorganisatie, genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling kunnen loonkosten worden opgevoerd voor de volgende functies: promovendus, postdoc, arts-onderzoeker, en niet-wetenschappelijk personeel (NWP). Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.3. t/m 7.1.6.

Het is mogelijk om loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren en onderzoekers van overige onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.7.

3.3.1.4 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Het is mogelijk om loonkosten voor wetenschappelijk personeel van buitenlandse onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.8. Kosten van andere buitenlandse organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie.

Er kan maximaal 10% van het subsidiebedrag worden aangevraagd voor personeel bij onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.2 Materieel

Subsidie kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke materiële kosten. Hiervoor geldt een maximum van 25% van het subsidiebedrag. Voor de specifieke post inhuur van derden geldt een maximum van 10% van het subsidiebedrag. Zie voor meer informatie paragraaf 7.2.

Er kan maximaal 50% van het subsidiebedrag voor materiële kosten worden aangevraagd voor onderzoeksorganisaties in het buitenland

3.3.3 Investeringsen

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en

andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Alleen de gemoeide afschrijvingskosten zijn subsidiabel. Afschrijvingskosten gemoeid met gedane investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd. Zie voor meer informatie paragraaf 7.3.

3.3.4 Aanvullende financiële voorwaarden voor consortiumpartners

3.3.4.1 Subsidiabele kosten van de consortiumpartners

Ten hoogste 25% van het subsidiebedrag mag worden aangevraagd en besteed aan de kosten van de consortiumpartners, die geen hogescholen zijn.

3.3.4.2 De-minimisdrempel voor consortiumpartners

De onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1. lid 1 van de NWO Subsidieregeling hoeven geen verklaring de-minimissteun in te vullen. Ook onderzoeksorganisaties genoemd in bijlage 2 hoeven geen verklaring de-minimissteun in te vullen.

Consortiumpartners (niet zijnde deze hierboven genoemde onderzoeksorganisaties) kunnen via de aanvrager subsidie ontvangen van Regieorgaan SIA op voorwaarde dat de de-minimisdrempel uit de de-minimisverordening ([Verordening \(EU\) nr. 2023/2831 van de Europese Commissie van 13 december 2023](#)) niet wordt overschreden. Op basis van de de-minimisverordening mag een consortiumpartner maximaal € 300.000 de-minimissteun ontvangen over een periode van 3 jaar.

Door de Verklaring de-minimissteun in te vullen verklaren consortiumpartners dat door het toewijzen van subsidie door Regieorgaan SIA de consortiumpartner in kwestie niet boven de de-minimisgrens uitkomt. Indien een consortiumpartner constateert dat met de subsidie van Regieorgaan SIA de de-minimisgrens wordt overschreden, kan de consortiumpartner wel deelnemen aan het project en cofinanciering leveren, maar kan de aanvrager voor deze consortiumpartner geen subsidie aanvragen bij Regieorgaan SIA. De aanvrager dient hiermee bij het opstellen van de projectbegroting rekening te houden en dient dus per consortiumpartner (voor zover deze ondernemingen betreffen) na te gaan of met het aangevraagde subsidiebedrag de de-minimisdrempel niet wordt overschreden. De door elke onderneming afzonderlijk ingevulde verklaring de-minimissteun maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Elke eenheid die een economische activiteit uitoefent en subsidie ontvangt, ongeacht de rechtsvorm en de wijze van financiering, moet een de-minimisverklaring indienen. Hieronder vallen onder andere mkb-ondernemingen, grootbedrijven, zzp'ers, ziekenhuizen en mbo-instellingen.

3.3.5 Eigen bijdragen en cofinanciering

De consortiumpartners dragen bij aan de uitvoering van het project.

De aanvrager van het betreffende project levert een eigen bijdrage. De consortiumpartners leveren cofinanciering. Deze consortiumpartners bevestigen hun cofinanciering door middel van ondertekening van de verklaring cofinanciering in het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag. Hiervoor geldt de NWO Regeling Cofinanciering.

Voor de cofinanciering *in cash* geldt dat dient te worden aangegeven welke kosten van de projectactiviteiten hiermee worden gefinancierd. Eigen bijdragen en cofinanciering *in kind* kunnen worden ingebracht voor dekking van de personele en/of materiële inbreng van de betrokken organisaties.

Op alle cofinanciering is de [Regeling Cofinanciering](#) van toepassing.

3.3.5.1 Minimale vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering

De vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering bedragen bij elkaar ten minste 20% van het subsidiebedrag.

Rekenvoorbeeld:

Bij een gevraagde subsidie van € 500.000 bedragen de totale projectkosten minimaal € 600.000. De minimale eigen bijdrage en cofinanciering hierbij is € 100.000.

De omvang van de eigen bijdrage(n) en cofinanciering geeft u aan in de begroting. Niet toelaatbaar als cofinanciering is door NWO verstrekte subsidie. Niet toelaatbare cofinanciering in kind is verder beschreven in de [Regeling Cofinanciering](#).

3.3.5.2 Verantwoording eigen bijdrage(n) en cofinanciering

Na afronding van het project stelt Regieorgaan SIA de subsidie vast aan de hand van de eindrapportage. Voor deze subsidievaststelling gelden dezelfde voorwaarden als voor de aanvraag, ook wat betreft cofinanciering en eigen bijdragen.

Het percentage van de minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering gebruikt Regieorgaan SIA dus ook voor de subsidievaststelling. Een lagere eigen bijdrage of cofinanciering kan leiden tot een lagere subsidievaststelling.

In sommige gevallen (zie paragraaf 7.4) wijst Regieorgaan SIA meer subsidie voor loonkosten toe dan aangevraagd, als gevolg van ambtshalve indexering. Tegenover dit extra bedrag hoeft geen aanvullende eigen bijdrage of cofinanciering te staan.

De subsidie van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de toegewezen subsidie uit het subsidiebesluit.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld te worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een project, kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een project verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het onderzoek naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem [ISAAC](#). Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de 4 formats voor bijlagen in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in.
- Vul het consortiumpartnerformulier inclusief verklaring cofinanciering in. Als er meer dan 1 consortiumpartner is, vul dan zo vaak als nodig het consortiumpartnerformulier in.
- Sla het aanvraagformulier en de consortiumpartnerformulieren op als 1 pdf en dien het in ISAAC in. Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep. Regieorgaan SIA kan deze samenvatting bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC:

- projectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)
- verklaring de-minimissteun. (Indien van toepassing. Elke verklaring die u wilt toevoegen, uploadt u apart als bijlage in ISAAC.) (pdf)

Gebruik voor de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

Het gebruik van generatieve AI is niet uitgesloten bij het opstellen van uw aanvraag, mits dit verantwoord gebeurt. De richtlijnen vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of kan er contact worden opgenomen met de ISAAC-helppdesk. De ISAAC-helppdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helppdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen 2 werkdagen.

[Bekijk de ronde en alle documenten in ISAAC.](#)

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van het programma en/of regeling, aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen een van de themabeschrijvingen in paragraaf 2.2. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van het programma en/of regeling. Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze [webpagina Informatieverzameling en monitoring](#). De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces.

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in [Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025](#) van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan bij welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het project bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Topsectoren

Regieorgaan SIA wil, als dat van toepassing is, ook graag weten tot welke topsector of topsectoren uw project zich verhoudt. Meer informatie over de topsectoren vindt u op [topsectoren.nl](#).

3.4.2.3 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de [Nationale Wetenschapsagenda \(NWA\)](#). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het project aansluit.

3.4.2.4 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het [Missiegedreven Innovatiebeleid](#), onder andere met Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken, indieningsronde april 2026.

Als aanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de 8 Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het project aansluit.

Meer informatie over de KIA's vindt u op de [webpagina over de Topsectoren en de missies voor de toekomst](#) en in verschillende documenten van de KIA's Topsectoren:

- [1. Klimaat en Energie](#)
- [2. Circulaire Economie](#)
- [3. Landbouw, Water, Voedsel](#)
- [4. Gezondheid en Zorg](#)
- [5. Veiligheid](#)
- [6. Sleuteltechnologieën](#)
- [7. Digitalisering](#)
- [8. Maatschappelijk Verdienvermogen](#)

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline.
- De aanvrager voldoet aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.4.
- De aanvraag is opgesteld met gebruikmaking van de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- De datamanagementparagraaf is ingevuld (hiermee maken aanvragers kenbaar hoe met data voortkomend uit het onderzoek wordt omgegaan).
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de aanvrager.
- De aanvraag is opgesteld in het Nederlands of Engels.
- De begroting in de aanvraag is opgesteld volgens de voorwaarden van deze Call for proposals.
- Het voorgestelde project heeft een looptijd van minimaal 18 en maximaal 24 maanden (2-jarige thema's) of minimaal 36 en maximaal 48 maanden (4-jarige thema's), met een uiterste startdatum 1 maart 2027.

In het aanvraagformulier kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de aanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de aanvrager binnen 2 weken na de indieningsdeadline kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De aanvrager krijgt 1 keer de gelegenheid om binnen maximaal 5 werkdagen de correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken

wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling. Als de stukken wel juist en volledig zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling en gaat deze door naar het proces van beoordeling en besluit.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de aanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: toets op indieningsvoorwaarden en subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier communiceert Regieorgaan SIA over: interview, kennisgevingsbericht en subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur communiceert Regieorgaan SIA over: subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling vindt plaats aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en nadat de aanvraag is toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

De aanvragen worden inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Aansluiting bij de thematische afbakening (voldoende/onvoldoende)

De onderzoeksvraag sluit aan bij het vraagstuk en de thematische afbakening zoals beschreven in paragraaf 2.2 in deze Call for proposals.

2. Vraagarticulatie (25%)

- De praktijkvraag is getoetst bij voor de vraagstelling relevante professionals werkzaam in de beroepspraktijk. Door middel van de beoogde doorwerking, voorziet het antwoord op de vraag in een daadwerkelijke behoefte van de professionele praktijk.
- De aanvraag beschrijft duidelijk het proces waarlangs de vraagarticulatie plaatsgevonden heeft (workshops in het veld, surveys, verwijzingen naar presentaties, et cetera).

3. Netwerkvorming (25%)

- Betrokken consortiumpartners, waaronder ook de organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, hebben een actieve rol in het onderzoek.
- Het consortium heeft aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit om het onderzoek uit te voeren.
- Het netwerk van personen of organisaties staat niet geïsoleerd, er zijn relaties met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland.
- Het is van meerwaarde als het consortium een uitbreiding van een bestaand netwerk betreft.
- Bij eventuele afwijking van de per thema benoemde specifieke wensen aan het consortium is in de aanvraag plausibel onderbouwd waarom deelname van specifieke partijen niet passend is in het beoogde project.

4. Onderzoeksplan (50%)

Het onderzoeksplan wordt beoordeeld op de volgende aspecten:

- Een duidelijke en concrete omschrijving van de beoogde bijdrage aan handelingsperspectieven binnen een van de beschreven thema's van deze subsidieronde.
- Een volledige maar beknopte weergave van de *state-of-the-art*-kennis in de professionele praktijk en wetenschap, binnen en buiten Nederland. Hiertoe behoort een literatuurreview met actuele studies over het onderwerp van de aanvraag. Dit vraagt ook om een overzicht van toonaangevende regionale, landelijke of internationale kennisagenda's op dit onderwerp, de daaruit voortkomende initiatieven en de relevantie en de positie die de aanvraag hierin inneemt.
- De onderzoeksvraag is zorgvuldig geformuleerd, vormt een vertaling van de praktijkvraag en sluit aan bij de *state-of-the-art*-kennis.
- De beschrijving en onderbouwing van de voorgestelde methoden en analysetechnieken waarmee de onderzoeksvraag beantwoord zal worden is voldoende helder. De methoden passen optimaal bij de aard van de vraagstelling. De methoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar.
- Het activiteitenplan bevat meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten (tussen)resultaten. Hieruit wordt zichtbaar wie wat doet en wanneer, waarom en wat het oplevert. De netwerkpartners komen in gezamenlijkheid tot kennisontwikkeling door zelf kennis in te brengen (kenniscirculatie). In het activiteitenplan staat helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks- en onderwijspartners op zich nemen (bijvoorbeeld deelname focusgroepen, leerkringen, uitvoering van pilots).
- De beschrijving van de wijze waarop de doorwerking van de onderzoeksresultaten naar het onderwijs en onderzoeksgemeenschap wordt gerealiseerd is helder en overtuigend.
- Haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Hieronder wordt verstaan:
 - de mate waarin de gevraagde financiële middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en verwachte impact van het projectvoorstel;
 - de mate van personele bezetting en kwaliteit als ook de mate van beschikbare middelen en tijdsinvestering;
 - de mate waarin sprake is van duidelijk belegd en gekwalificeerd projectmanagement;
 - de mate waarin het beroepenveld bereid is zelf substantieel bij te dragen aan de uitvoering van het project (zoals financieel, beschikbaar stellen van apparatuur, werkruimte, in tijd door begeleiding, projectdeelname en dergelijke, beschikbaar stellen van patenten door middel van licenties, et cetera).

Het criterium aansluiting bij de thematische afbakening wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld met een voldoende of onvoldoende.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt.

Het criterium vraagarticulatie weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium netwerkvorming weegt 25% mee in de beoordeling. Het criterium onderzoeksplan weegt 50% mee in de beoordeling. Alle aanvragen ontvangen een gewogen gemiddelde totaalscore op deze 3 criteria.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient een aanvraag op het criterium aansluiting bij de thematische afbakening een voldoende te scoren en op elk van de criteria vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan een 4,00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdspad zoals wordt vermeld in paragraaf 3.1:

- voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- interview
- vergadering van de beoordelingscommissie
- besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA stelt voor deze ronde een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie in. De leden hiervan zijn afkomstig uit de onderzoekswereld en praktijk met kennis van het praktijkgerichte onderzoek van hogescholen en met kennis op het thema. De taak van de beoordelingscommissie is de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie komt voor elke aanvraag tot een voorlopige beoordeling. De commissieleden formuleren vragen en opmerkingen aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1) en geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score, met uitzondering van criterium 1, dat wordt beoordeeld met de kwalificatie onvoldoende of voldoende. De vragen en opmerkingen van de beoordelingscommissie worden schriftelijk zonder scores gedeeld met de aanvragers in voorbereiding op het interview.

4.2.2 Interview

De aanvragers ontvangen een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook nieuwe vragen zijn. Het consortium heeft de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor- en wederhoor toegepast. Het interview is een belangrijk onderdeel van de

beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag, het voorlopige oordeel van de beoordelingscommissie en het interview fungeren als startpunt voor de plenaire bespreking van de aanvragen door de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie maken op basis van het beschikbare materiaal een eigen afweging. Hierbij geldt dat de voorlopige beoordeling richtinggevend is voor de uiteindelijke beoordeling, maar de beoordelingscommissie neemt deze niet per se onverkort over. De beoordelingscommissie bekijkt of tijdens het interview een goede reactie is geformuleerd op de vragen en kritische opmerkingen van de beoordelingscommissie. De datamanagementparagraaf wordt niet beoordeeld en daarom ook niet meegewogen in de beslissing om een aanvraag al dan niet toe te wijzen. De beoordelingscommissie kan wel advies geven met betrekking tot de datamanagementparagraaf. De beoordelingscommissie geeft per criterium een score met uitzondering van criterium 1, dat door de beoordelingscommissie wordt beoordeeld met de kwalificatie voldoende of onvoldoende. Uit de scores voor vraagarticulatie, netwerkvorming en onderzoeksplan volgt een gewogen totaalscore. De beoordeling op alle 4 de criteria leidt tot een eindoordeel per aanvraag. De totaalscore van een aanvraag bepaalt de prioritering in de aanvragen.

De beoordelingscommissie stelt naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA. Het oordeel baseert zij op de beoordelingscriteria. De aanvraag moet op elk van de afzonderlijke beoordelingscriteria tenminste een 4.00 scoren om in aanmerking te komen voor de subsidie. Het advies komt tot stand op basis van het oordeel van de aanvraag, plaats in de prioritering en het maximaal beschikbare budget (subsidieplafond) voor deze ronde.

4.2.4 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De aanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de [NWO Code Persoonlijke Belangen](#) van toepassing.

4.3.2 Beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence

Het gebruik van generatieve AI is volledig uitgesloten bij de beoordeling van een aanvraag. Meer informatie over het beleid op generatieve AI vindt u op de website ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

4.3.3 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd ([Diversiteit en inclusie | NWO](#)). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie ([Inclusief beoordelen | NWO](#)).

4.3.4 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke *track record* van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijk producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de ‘San Francisco Declaration on Research Assessment’ ([DORA | NWO](#)), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksorganisaties, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

4.3.5 Ex aequo

Het kan gebeuren dat 2 of meer aanvragen bij de beoordeling (bijna) dezelfde score krijgen. Dit noemen we *ex aequo*. Dit kan ook voorkomen rond het subsidieplafond, oftewel de grens tussen aanvragen die wel en niet worden toegewezen. Dan moet worden bepaald welke aanvraag wel wordt toegewezen, en welke niet. Dat gebeurt aan de hand van de volgende procedure.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium onderzoeksplan krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium netwerkvorming krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling. De aanvraag met de hoogste score op het criterium vraagarticulatie krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog aanvragen op dezelfde positie staan rond de grens van wel of niet toewijzen, stemmen de leden van de beoordelingscommissie om te bepalen welke aanvraag op de hoogste positie in de prioritering eindigt (conform artikel 2.2.6, vijfde lid van de NWO Subsidieregeling). Als ook stemming geen uitsluitsel biedt, of niet gewenst is, wordt de ex aequo doorgestuurd naar het bestuur van Regieorgaan SIA.

Om te bepalen of 2 of meer aanvragen een score hebben die niet van elkaar te onderscheiden is, wordt gekeken naar de gewogen totaalscore van de aanvraag die nog net binnen de grens van het subsidieplafond valt. Als de score van deze aanvraag 0,05 punt of minder verschilt met de scores van de aanvragen buiten de grens van het subsidieplafond, dan wordt het op bovenstaande manier opgelost. Alle aanvragen met een score tussen +0,05 en -0,05 van de referentiescore worden meegenomen in de procedure.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het project

De aanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele project en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de aanvrager (indiener in ISAAC) over het project. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft.

De aanvrager van het project ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor hun project uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in [de ISAAC-handleiding](#).

5.1.2 Datamanagementplan

Bij goed onderzoek hoort [verantwoord datamanagement](#). Aan het begin van het project werkt de penvoerder de datamanagementparagraaf uit tot een datamanagementplan. Als er door de beoordelingscommissie advies gegeven is over datamanagement, dan kan daarvan gebruik worden gemaakt. De penvoerder beschrijft in het plan of er gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR – vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar – gemaakt wordt.

Het datamanagementplan moet worden afgestemd met een datasteward of vergelijkbare functionaris van de penvoerder. Het datamanagementplan moet binnen 4 maanden na toewijzing van het project via ISAAC bij Regieorgaan SIA worden ingediend. Regieorgaan SIA beoordeelt het plan. Goedkeuring van het datamanagementplan door Regieorgaan SIA is een voorwaarde voor de subsidieverlening. Het plan kan tijdens het onderzoek worden bijgesteld.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het project houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het project deelt de penvoerder de resultaten. In het subsidiebesluit staat op welke manier dit gebeurt.

5.2.1 Voortgangsrapportage

Regieorgaan SIA vraagt periodiek de voortgang van een project op. De formats hiervoor staan in ISAAC.

5.2.2 Wijzigingen in het project

Als er tijdens de looptijd van het project wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project

Hieronder staan de richtlijnen en kaders die van toepassing zijn op de uitvoering van het project.

5.3.1 Ethische verklaring of vergunning

Het is de verantwoordelijkheid van de penvoerder om na te gaan of voor de uitvoering van het voorgestelde project een ethische verklaring of vergunning noodzakelijk is. De aanvrager moet ervoor zorgen dat deze tijdig wordt verkregen bij de relevante instelling of ethische commissie. Het wel of niet hebben van een ethische verklaring of vergunning op het moment van het aanvraagproces heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag. Als er een ethische verklaring of vergunning nodig is voor (een deel van) het onderzoek dan moet de penvoerder een kopie van deze verklaring of vergunning aan Regieorgaan SIA verstrekken nadat het project is toegewezen, en in ieder geval uiterlijk voordat de uitvoering van het onderdeel van het project waarvoor de verklaring nodig is van start gaat. Het deel van het project waarvoor de verklaring en/of vergunning vereist is, kan uiteraard (nog) niet worden uitgevoerd zolang er geen verklaring of vergunning is verstrekt.

5.3.2 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de [Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit](#) te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder Regieorgaan SIA hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan Regieorgaan SIA overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het [NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit](#).

Regieorgaan SIA hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.3 Kennisveiligheid

In de Nationale leidraad kennisveiligheid hebben de Nederlandse kennissector (waaronder NWO) en verschillende onderdelen van de Rijksoverheid handvatten vastgelegd voor wie binnen onderzoeksorganisaties te maken heeft met internationale samenwerking en daarbij kansen en (veiligheids-)risico's tegen elkaar moet afwegen. Bij de aanpak van kennisveiligheid binnen Nederland staat zelfregulering door de kennissector centraal.

NWO verwacht van aanvragers dat zij zich conformeren aan het kennisveiligheidsbeleid van de onderzoeksorganisatie. Indien NWO signalen ontvangt dat een aanvraag of toegewezen project kennisveiligheidsrisico's met zich meebrengt, kan NWO de aanvrager

of projectleider verzoeken inzicht te geven in de risico mitigerende maatregelen. Daarnaast kan NWO besluiten om in de toewijzingsbrief nadere voorwaarden op te nemen ter bescherming van de kennisveiligheid.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: [Home | Loket Kennisveiligheid.](#)

5.3.4 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het project kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de 10 principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op [de website van NFU](#).

5.3.5 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([ABS Focal Point - ABS Focal Point](#)).

5.3.6 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de [NWO Subsidieregeling](#).

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

[Open Science](#) is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het project dienen [Open Access](#) beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA [noemen als financier](#).

5.4.1 Groen Kennisnet

De onderzoeksresultaten, tot stand gekomen met een programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen-subsidie, moeten ook via Groen Kennisnet openbaar worden gemaakt. De penvoerder wordt uitgenodigd om gebruik te maken van de verschillende

mogelijkheden die dit platform biedt in het publiceren van kennis. Neem hiervoor contact op met [Groen Kennisnet](#).

5.5 Afronding

Uiterlijk 13 weken na het einde van de looptijd van het project levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijke en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze rapportages kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.5.1 Controleverklaring bij financiële verantwoording

Om zekerheid te verkrijgen over de juiste besteding van de subsidie, vraagt Regieorgaan SIA bij een vaststellingsverzoek om een controleverklaring/auditrapport van een externe accountant wanneer:

1. het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ niet van toepassing is op de begunstigde van een subsidie voor een project en de verleende subsidie boven de € 125.000 ligt;
2. bij de financiering van een project door Regieorgaan SIA een andere publieke financier dan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) is betrokken en deze een controleverklaring vereist. In die gevallen maakt het niet uit of het Onderwijsaccountantsprotocol van toepassing is.

Het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ is van toepassing op door het ministerie van OCW bekostigde rechtspersonen in de onderwijssectoren Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) en Hoger Onderwijs (HO).

De penvoerder is verantwoordelijk voor het tijdig regelen van de controleverklaring. Deze verantwoordelijkheid blijft onverminderd van toepassing als de penvoerder een deel van de subsidie heeft besteed aan een andere partij. Stem dit op tijd af met de externe accountant.

Neem voor vragen over dit onderwerp tijdig, bij voorkeur bij de start van het project, contact op met Regieorgaan SIA, zie Hoofdstuk 6.

5.6 Aanvullende voorwaarden

5.6.1 Overdracht projectgegevens aan ministerie van LVVN

Het ministerie van LVVN is medefinancier in deze Call for proposals en houdt graag overzicht van alle onderzoeken waarbij het betrokken is. Regieorgaan SIA deelt daarom van alle gehonoreerde subsidieaanvragen binnen deze Call for proposals onderdelen van de projectvoorstellen, voortgangs- en eindrapportages en de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon van het project met het ministerie van LVVN.

Medewerkers van het ministerie van LVVN hebben uitsluitend recht van inzage in deze documenten. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de penvoerder van het project mogen zij geen mededelingen doen aan derden over inhoud die op basis van de publiek beschikbare samenvatting niet bekend is. De naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon worden mogelijk gebruikt om contact op te nemen.

5.7 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan aanvragers/penvoerders benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen?

Kijk voor meer informatie op [Regieorgaan SIA | Financiering](#).

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde?

Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) op de website van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC?

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop 'help' in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen 2 werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1)

7.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten, onderwijsinstellingen en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen, TO2-instituten, overige onderwijsinstellingen en overige organisaties, waaronder publieke organisaties en mkb-ondernemingen. De tarieven worden bepaald aan de hand van de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het project.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao's van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2 onder 2.2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16.

7.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool of universiteit.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 'gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, exclusief btw', schaal 1.

7.1.3 Promovendus (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een promovendus wordt 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in artikel 1.1 van de NWO Subsidieregeling. Het equivalent van 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren. Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een promovendus die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van een promovendus in de salaristabellen van UNL en NFU. Voor iedere promovendus is een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van diens wetenschappelijke carrière.

7.1.4 Postdoc (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Een postdoc wordt aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in paragraaf 3.3.1.3.

Gebruik de tarieven van een senior wetenschappelijk medewerker in de salaristabellen van UNL en de tarieven van een postdoc bij een umc in de salaristabellen van NFU.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een postdoc die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Alleen een postdoc positie met een aanstelling van ten minste 12 maanden voor 0,5 fte kwalificeert als een aanstelling waarvoor een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar staat ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.5 Arts-onderzoeker (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor de aanstelling van een basisarts of arts-assistent als arts-onderzoeker voor de uitvoering van wetenschappelijk geneeskundig onderzoek aan een umc. Een arts-onderzoeker wordt minimaal 36 en maximaal 48 maanden voor 1,0 fte aangesteld. Het equivalent van 36 of 48 voltijdsmaanden, bijvoorbeeld een aanstelling van 48 of 60 maanden voor 0,8 fte, is ook mogelijk. Het is in bijzondere situaties mogelijk om een kortere aanstellingsduur aan te vragen. Dit moet goed worden gemotiveerd. Hierover wordt geoordeeld door de beoordelingscommissie. Indien een project korter duurt dan 48 maanden, is het noodzakelijk dat de decaan of instituutsdirecteur schriftelijk toezegt om het resterende deel van het promotietraject te financieren.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een arts-onderzoeker die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Gebruik de tarieven van (arts-)onderzoeker in de salaristabellen van NFU. Voor iedere arts-onderzoeker is een eenmalige persoonsgebonden *benchfee* van € 5.000 beschikbaar ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.6 Niet-wetenschappelijk personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor niet-wetenschappelijk personeel (NWP) dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het kan bijvoorbeeld gaan om programmeurs, technisch assistenten, analisten of projectmanagers. De inzet van NWP moet worden beschreven in de aanvraag.

De duur van de aanstelling is niet langer dan de looptijd van het door Regieorgaan SIA gefinancierde project.

Afhankelijk van het functieniveau wordt gekozen uit de salaristabellen van het UNL of NFU voor NWP-mbo, NWP-hbo en NWP-academisch. Voor NWP is geen *benchfee* beschikbaar.

7.1.7 Universitair (hoofd)docenten en hoogleraren (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren bij universiteiten, umc's en onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1, eerste lid, van de NWO subsidieregeling. Begeleiding van een promovendus of postdoc komt niet in aanmerking voor financiering.

Gebruik de tarieven volgens de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 1 onder 2.1, 'gemiddelde directe loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal bepaalt het tarief. Voor hoogleraren geldt schaal 17.

Voor universitair (hoofd)docenten en hoogleraren is geen benchfee beschikbaar.

7.1.8 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van personeel aan een buitenlandse onderzoeksorganisatie dat een bijdrage levert aan het project. De buitenlandse onderzoeksorganisatie moet voldoen aan de definitie van onderzoeksorganisatie van artikel 5.1 sub p van de NWO Subsidieregeling.

Onderbouw overtuigend hoe de onderzoeker van de buitenlandse onderzoeksorganisatie specifieke expertise aan het project bijdraagt die in Nederland niet beschikbaar is op het niveau dat voor het project noodzakelijk is. De beoordelingscommissie beoordeelt deze onderbouwing als onderdeel van het criterium netwerkvorming. Deze onderbouwing is niet nodig wanneer NWO een bilaterale overeenkomst omtrent *Money follows cooperation* heeft gesloten met de nationale onderzoeksfinancier van het land waar de buitenlandse onderzoeksorganisatie zich bevindt. Op de [NWO-website](#) staat met welke onderzoeksfinanciers NWO een dergelijke overeenkomst heeft gesloten. NWO verstrekt geen subsidie aan medeaanvragers in het buitenland die vallen onder toepasselijke sanctiewetgeving.

De aanvrager ontvangt de subsidie en is verantwoordelijk voor het overmaken van subsidiemiddelen aan de buitenlandse onderzoeksorganisatie en voor de financiële verantwoording van de besteding van het buitenlandse deel van de subsidie. Het wisselkoersrisico ligt bij de aanvrager. Baten of lasten door wisselkoersen zijn niet subsidiabel.

Gebruik de UNL-tarieven gecorrigeerd voor de [landencorrectiecoëfficiënten](#). Deze tarieven zijn maxima. Er is geen persoonsgebonden benchfee beschikbaar.

Als binnen deze budgetmodule meer dan € 125.000 per organisatie wordt aangevraagd, dan is een controleverklaring van de onafhankelijke accountant nodig bij de financiële eindverantwoording.

7.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het project en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het project werken incl. buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops

en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van *citizen science* vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van tweede klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding;
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur;
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.3 Investerings (behorend bij paragraaf 3.3.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle project specifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het project economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het project het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in onderzoeksactiviteiten. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur. Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

Indien apparatuur niet tijdens de volledige levensduur daarvan voor het voorgestelde project wordt gebruikt, komen alleen de afschrijvingskosten overeenstemmend met de looptijd van het voorgestelde project, berekend volgens algemeen erkende boekhoudkundige beginselen, voor subsidiëring in aanmerking.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur;
- kosten voor investeringen in datasets;
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering.

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding;
- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn;
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit;
- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur op een project (de kosten voor het gebruik van apparatuur op een project kunnen via het materieel budget aangevraagd worden).

7.4 Indexering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Regieorgaan SIA past bij de toekenning zo nodig eenmalig ambtshalve een indexering toe van de loonkosten. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (NFU) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Ambtshalve indexering heeft geen invloed op het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag. Het subsidieplafond en het maximaal aan te vragen subsidiebedrag blijven ongewijzigd tijdens de beoordelingsprocedure. Bij toewijzing wordt indexering toegepast op het subsidiebedrag.

De ambtshalve indexering heeft geen gevolgen voor de eisen aan eigen bijdragen en/of cofinanciering, noch voor de IE-rechten die uit de eigen bijdragen en/of cofinanciering kunnen voortvloeien.

Bijlage 1: Verbinding met Wageningen Research

In het programma Praktijkkennis voor Voedsel en Groen (PVG) worden door hogescholen aangevraagde projecten gefinancierd. Regieorgaan SIA voert het programma uit. De onderzoeksprojecten zijn geclusterd rond actuele thema's binnen de KIA Landbouw Water en Voedsel. Hogescholen vormen per onderzoeksproject een consortium van betrokken partijen (bedrijven, kennisinstellingen, overheden, publieke partijen).

Ook Wageningen Research (WR) is actief op de geselecteerde thema's. Het is wenselijk om PVG-projecten en WR-onderzoek te verbinden. WR-onderzoekers kunnen op 2 manieren betrokken zijn:

1. Als partner **binnen** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit SIA-projectbudget. Dit is mogelijk indien WR een aanzienlijk aandeel van de benodigde expertise inbrengt. WR is 1 van de consortiumpartners van het project en is inhoudelijk onderdeel van het projectvoorstel én de begroting die een hogeschool bij Regieorgaan SIA indient. Bij honorering door SIA zijn er contractuele verplichtingen.
2. Als partner **buiten** het PVG-onderzoeksproject. In dit geval worden WR-onderzoekers betaald vanuit LVVN-budget via een module in het programma Kennis op Maat. Het gaat om een relatief kleine bijdrage (max. € 30.000 voor de gehele looptijd van het project). De rol van WR is met name gericht op het delen, verbinden van en afstemmen over kennis en ervaring van WR met het uitvoerende consortium van het PVG-project. Dit kan op verschillende manieren: meedenken over inhoudelijke keuzes en de aanpak, verbinden van hogescholen en het netwerk van WR, bijdragen aan een concreet kennisproduct of evenement en/of het actief delen van onderzoekkennis van WR met hogescholen. Door de samenwerking van het PVG-consortium en WR worden de resultaten van het PVG-project kennisintensiever en steviger ingebed in de sector.

Voor de tweede route is binnen het kennisprogramma Kennis op Maat een module opgenomen. Op de webpagina [Praktijkkennis voor Voedsel en Groen: Thematische vraagstukken](#) van Regieorgaan SIA vindt u meer informatie over de procedure.

Bijlage 2: Getoetste organisaties

De hieronder genoemde organisaties hoeven geen de-minimisverklaring aan te leveren.

- Biomedical Primate Research Centre
- CBS – Centraal Bureau voor de Statistiek
- IHE Delft Institute for Water Education
- IMEC-NL
- SWOV – Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid
- KNMI – Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut
- Marin – Maritime Research Institute Netherlands
- NIVEL
- NLDA – Nederlandse Defensie Academie
- NLR – Stichting Koninklijk Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum
- RIVM – Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
- Stichting Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solutions
- Stichting Deltares
- Stichting Wageningen Research
- TNO
- Trimbos Instituut
- Waag Futurelab