

Trajectvoorstel Fellowships voor Werkplaatsen Sociaal Domein Indieningsronde januari 2027

1 Inhoud

1	Inhoud	1
2	Trajecttitel	1
3	Samenvatting	2
4	Kwaliteit kandidaat	3
5	Onderzoeksvoorstel	5
6	Referenties	7
7	Datamanagement	8
8	Gebruik van generatieve AI	9
9	Prestatie-indicatoren	10



Vul bij de hoofdstukken 3 t/m 5 steeds het aantal woorden in. Teksten in tabellen, voetnoten en figuren tellen ook mee voor het woordenaantal. Teksten die langer zijn dan dit vermelde maximum worden niet mee beoordeeld.

Hoofdstukken 4 en 5 worden beoordeeld door de beoordelingscommissie. Neem de meest relevante (literatuur)verwijzingen op in hoofdstuk 6 (maximaal 10). U mag geen bijlagen toevoegen.

Let op: de schrijfinstructies geven een handvat bij het schrijven van het projectvoorstel en zijn richtinggevend bedoeld.

2 Trajecttitel

Trajecttitel:

3 Samenvatting

Aantal woorden (Maximaal 300)	
----------------------------------	--

Zonder expliciet bezwaar wordt de samenvatting in geval van toewijzing van uw projectvoorstel op www.nwo.nl, op www.sia-projecten.nl en www.publinova.nl gepubliceerd.

Geef een publieksvriendelijke samenvatting van het project (maximaal 300 woorden).

Voorbeeldexemplaar

4 Kwaliteit kandidaat

Beoordelingscriterium: Kwaliteit en professionele ontwikkeling kandidaat

1. De mate waarin het onderzoeksprofiel en de key outputs beschreven in het narratief cv overtuigen van de geschiktheid van de kandidaat voor het uitvoeren van het onderzoeksvoorstel.
2. De mate van haalbaarheid van de opgestelde leerdoelen in de context van de betreffende WSD waarbinnen de kandidaat zich bevindt.
3. De mate van haalbaarheid van de gewenste professionele ontwikkeling binnen 1 of meerdere rollen (change agent, onderzoeker, innovator, professional).
4. De mate waarin de lector betrokken is bij de professionele ontwikkeling van de kandidaat.

4.2 Narratief cv

Aantal woorden (Maximaal 1500)	
-----------------------------------	--

Schrijfinstructie

- Narratief profiel docent-onderzoeker (minimaal 400, maximaal 700 woorden). Dit is een verhalende beschrijving van het profiel van de docent-onderzoeker. Beschrijf het eigen, unieke profiel, inclusief de onderzoeksfocus, visie, kwaliteiten, vaardigheden en activiteiten die relevant zijn voor het fellowshipstraject. Licht toe hoe dit narratief profiel aantoont dat de kandidaat over de juiste kwaliteiten beschikt voor de uitvoering van het onderzoeksvoorstel.
- Beschrijf de onderzoekscultuur en standaarden die gelden voor de context waarbinnen het onderzoek uitgevoerd gaat worden (maximaal 100 woorden). De commissie beoordeelt de key outputs in het licht van de hier geschetste context.
- Key outputs* (maximaal 700 woorden, exclusief referenties, URL's, outputtypes en indicatoren). De key outputs hebben ook een narratief karakter (vermijd opsommingen). Beschrijf de beoogde impact, wie had of heeft er profijt van deze output en welke kwaliteitsindicatoren horen daarbij? Beschrijf de eigen rol en bijdrage en licht vervolgens kort toe waarom deze output de kwaliteit van de onderzoeker voor dit fellowship traject aantoont.

**Key outputs die (wetenschappelijke) publicaties betreffen zonder vermelding van de reputatie van journals of uitgevers, zoals Journal Impact Factors, en zonder vermelding van citatietotalen, -gemiddelden of -indexen, zoals de h-index; zie ook het kopje De San Francisco Declaration (DORA) onder paragraaf 4.3.3 van de Call for Proposals.*

Voor meer informatie over het narratief CV, zie: [website SIA](#)

4.3 Professionele ontwikkeling en inbedding fellow

Aantal woorden (Maximaal 1000)	
-----------------------------------	--

Schrijfinstructies

In de Call for proposals wordt verwezen naar de 4 rollen van praktijkgericht onderzoeker: professional, onderzoeker, innovator en change agent. Voor meer informatie en beschrijvingen van deze rollen, zie [website SIA](#). Beschrijf in dit onderdeel van de aanvraag, binnen de context van 1 of meerdere van deze rollen, de huidige kennis en kunde en de gewenste ontwikkeling tijdens het fellowshiptraject.

- Stel een persoonlijke SWOT-analyse op van de eigen praktijkgerichte onderzoeksvaardigheden op dit moment. Beschrijf, op basis van deze analyse, SMART-geformuleerde leerdoelen gericht op de gewenste professionele ontwikkeling tijdens het fellowshiptraject. Relateer de leerdoelen en de gewenste ontwikkeling binnen de gekozen rol(len) van praktijkgericht onderzoeker.
- Beschrijf de wijze waarop de begeleiding en ondersteuning van de fellow is vormgegeven gedurende het fellowshiptraject.
- Voeg een persoonlijke aanbeveling toe van de betrokken lector (maximaal 100 woorden).

5 Onderzoeksvoorstel

Beoordelingscriterium: Kwaliteit onderzoeksvoorstel

- 1 De mate waarin de praktijkvraag is vertaald naar een heldere, functionele en afgebakende onderzoeksvraag voor verkennend praktijkgericht onderzoek in de context van de WSD.
- 2 De mate waarin er sprake is van een haalbaar en doelmatig onderzoeksplan, dat op logische wijze bijdraagt aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag.
- 3 De mate waarin de beroepspraktijk en het onderwijs betrokken zijn bij het onderzoekstraject en doorwerking is uitgedacht in concrete en haalbare mijlpalen.
- 4 De mate waarin de fellow is ingebed in de onderzoekseenheid het onderzoeksvoorstel aansluit bij de betreffende WSD en regionale dan wel landelijke kennisagenda.

5.2 Onderzoeksvoorstel van de fellow

Aantal woorden (Maximaal 2000)	
-----------------------------------	--

Schrijfinstructie

- Beschrijf de praktijkvraag en geef aan waarom deze praktijkvraag speelt in de beroepspraktijk. Geef aan waarom de praktijkvraag breder relevant is en vernieuwend voor de betreffende beroepspraktijk. Vertaal de praktijkvraag naar een onderzoeksvraag die past bij de looptijd en omvang van een 12 of 24 maanden fellowshipstraject. Zorg dat de onderzoeksvraag helder, functioneel en afgebakend is.
- Beschrijf wat het onderzoeksvoorstel behelst. Leg uit welke werkpakketten en activiteiten er zijn. Geef daarbij aan wat de beoogde (deel)resultaten van die werkpakketten zijn en wat de fasering is.
- Geef aan wie bij welk werkpakket betrokken is. Maak daarbij expliciet duidelijk hoe de beroepspraktijk, de opleiding en de WSD betrokken zijn bij de uitvoering van het onderzoek. Besteed hierbij specifiek aandacht aan hoe doorwerking gerealiseerd gaat worden.
- Beschrijf het team waarvan de beoogd fellow onderdeel uitmaakt tijdens het fellowshiptraject. Beschrijf expliciet wie welke rol heeft. Maak duidelijk op welke activiteiten de fellow begeleiding ontvangt en van wie en binnen welke onderzoekseenheid de fellow ingebed is.
- Beschrijf hoe het fellowshiptraject is ingebed in lopende lectoraatslijnen of programma's en wat de visie en inspanning is van betrokken lector(en) op duurzame inbedding van de fellow.

Tijdsplanning en taakverdeling

Noteer de geplande werkzaamheden in de onderstaande tabel. Geef hierbij zo concreet mogelijk aan uit welke taken de werkpakketten bestaan en wat het beoogde (deel)resultaat is van elke taak. Noteer wie verantwoordelijk is voor de uitvoering van een taak en in welke periode deze taak is gepland.

Werk-pakket	Taak	Omschrijving taak	Beoogd (deel)resultaat	Wanneer?
	1			week/maand – week/maand
	2			
	3			
	Etc.			

5.3 Doorwerking in onderwijs en beroepspraktijk

Aantal woorden (Maximaal 2000)	
-----------------------------------	--

Schrijfinstructie

- Beschrijf de wijze waarop doorwerking van de resultaten van het fellowshiptraject gerealiseerd wordt richting het onderwijs, het onderzoek en de beroepspraktijk.

6 Referenties

Gebruik dit hoofdstuk voor eventuele verwijzingen naar literatuur die gebruikt is in het onderzoeksvoorstel (maximaal 10)

Voorbeeldexemplaar

7 Datamanagement

1. Worden er data verzameld of gegenereerd die voor hergebruik geschikt zijn?

Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.

Nee: licht toe waarom het onderzoek niet leidt tot herbruikbare data, of tot data die niet kunnen worden opgeslagen of om andere redenen niet relevant zijn voor hergebruik.

2. Waar worden de data gedurende het onderzoek opgeslagen?
3. Hoe worden de data na afloop van het project voor de lange termijn opgeslagen en voor hergebruik beschikbaar gesteld voor derden? Voor wie zijn de data toegankelijk?
4. Welke voorzieningen (ICT*, (beveiligd) archief, koelkasten/vriezers of juridische expertise) zijn naar verwachting nodig voor de opslag van data en eventuele biologische samples gedurende het onderzoek en na het onderzoek? Zijn deze beschikbaar?

* Met ICT-voorzieningen voor dataopslag wordt bijvoorbeeld bedoeld: capaciteit voor dataopslag, bandbreedte voor datatransport en rekenkracht voor dataverwerking.

8 Gebruik van generatieve AI

Toelichting

Regieorgaan SIA en NWO hechten belang aan transparantie over het gebruik van generatieve AI (GAI) bij het opstellen van subsidieaanvragen. Aanvragers blijven te allen tijde verantwoordelijk voor de inhoud, kwaliteit, juistheid, volledigheid en wetenschappelijke integriteit van de aanvraag. Raadpleeg voorafgaand aan het invullen van deze paragraaf de actuele richtlijnen van NWO over het gebruik van generatieve AI ([NWO-beleid op het gebruik van generatieve artificial intelligence \(GAI\) | NWO](#)).

1. Is er gebruik gemaakt van generatieve AI bij het opstellen van deze aanvraag?
☐ Ja: beantwoord vraag 2 t/m 4.
☐ Nee
2. Geef aan welke generatieve AI-tool(s) zijn gebruikt (bijvoorbeeld ChatGPT, Microsoft Copilot, Gemini, Claude of andere toepassingen).
3. Beschrijf voor welke onderdelen van de aanvraag generatieve AI is gebruikt en met welk doel.¹
4. Door onderstaande verklaring aan te vinken bevestigt de aanvrager dat de output van generatieve AI zorgvuldig is gecontroleerd.
☐ Ik verklaar dat ik de door generatieve AI gegenereerde inhoud heb gecontroleerd op juistheid, volledigheid, plagiaat, bronvermelding, vooringenomenheid (bias), hallucinaties, onderzoeksintegriteit en naleving van de geldende richtlijnen. Ik ben eindverantwoordelijk voor de inhoud van deze aanvraag.

¹ Denk hierbij bijvoorbeeld aan: verbeteren van taal en stijl; structureren van teksten; samenvatten van informatie; genereren van ideeën of alternatieve formuleringen; vertalen van tekst; andere toepassingen.

9 Prestatie-indicatoren

Regieorgaan SIA informeert zich graag over de mate waarin dit project/traject netwerkvorming bewerkstelligt en, daarnaast, in hoeverre het aansluit bij het onderwijs. Daartoe vragen wij onderstaande prestatie-indicatoren uit. Het aantal betrokkenen vragen we ook uit om inzicht te krijgen in de doorwerking van het project. We vragen daarom het aantal docenten en studenten dat betrokken is bij het project en daarmee bijdraagt aan de doorwerking ervan hieronder in te vullen. Hierbij mogen alle verschillende vormen van betrokkenheid bij elkaar opgeteld worden en ingevuld worden per onderwijssector.

Afhankelijk van de subsidieregeling vragen we deze prestatie-indicatoren nogmaals uit in de voortgangs- en eindrapportages. In geaggregeerde vorm geven de prestatie-indicatoren inzicht in de betrokkenheid van praktijk en onderwijs bij het onderzoek dat Regieorgaan SIA met verschillende subsidieregelingen stimuleert. Regieorgaan SIA gebruikt die informatie om regelingen beter af te stemmen op de doelstellingen.

Netwerkvorming			
Type organisatie	Aantal	Waarvan consortiumpartner	Waarvan overige betrokken partijen
Hogeschool			
Onderzoeksorganisatie (o.a. universiteit, TO2-instituut)			
Publieke instelling			
Mkb-onderneming			
Grootbedrijf			
Koepel- of brancheorganisatie			
Beroepsvereniging			
Anders			

Onderwijs		
Onderwijssector*	Aantal docenten betrokken bij onderwijssector	Aantal studenten betrokken bij onderwijssector

* Kies 1 (of meerdere) van toepassing zijnde onderwijssectoren:

Agro en Food	Gezondheidszorg	Sociale Studies	Onderwijs
Bèatechniek	Kunst	Economie	

Voorbeeldexemplaar