Call for proposals Cybersecurity learning communities

Regieorgaan SIA

December 2025 *(gewijzigd oktober 2026)*

Inhoudsopgave

1 Overzicht en inleiding 1
1.1 Kort overzicht 1
1.2 Inleiding 2
1.3 Achtergrond 2
2 Doelstelling en achtergrond 4
2.1 Doelstelling van de regeling 4
2.2 Maatschappelijke impact van onderzoek 7
3 Opstellen en indienen 8
3.1 Tijdpad 8
3.2 Wie kan aanvragen 9
3.3 Wat kan worden aangevraagd 12
3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC 17
3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen 20
4 Beoordeling 22
4.1 Criteria 22
4.2 Beoordelingsprocedure 27
4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling 29
5 Na de toewijzing 31
5.1 Start van het project 31
5.2 Monitoring en projectbeheer 31
5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project 32
5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science 34
5.5 Afronding 34
5.6 Overdracht projectgegevens aan ministerie van EZ 35
5.7 Evaluatie 35
6 Contact 36
6.1 Vragen over de financiering van aanvragen 36
6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde 36
6.3 Technische vragen over ISAAC 36
7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules 37
7.1 Fase 1 37
7.2 Fase 2 40
7.3 Reservering 41

1 Overzicht en inleiding

In dit hoofdstuk vindt u een kort overzicht van deze subsidieronde (hierna ronde), een inleiding bij deze Call for proposals en de achtergrond van deze ronde.

1.1 Kort overzicht

Doel: Deze ronde heeft als doel om de samenwerking tussen kennisinstellingen, onderwijsinstellingen (mbo, hbo, wo), overheidsorganisaties en het bedrijfsleven te bevorderen door de gefaseerde opbouw van learning communities op het gebied van cybersecurity en cyberweerbaarheid. De ronde kent 2 fases:

- *Fase 1 Vormingsfase* (maximaal 18 maanden): In deze fase worden 4 clusters gedefinieerd en gevormd middels praktijkgericht onderzoek als basis voor de te ontwikkelen learning communities.
- *Fase 2 Opbouwfase* (maximaal 36 maanden): In deze fase worden 4 individuele learning communities gevormd.

Budget: Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 4.800.000. De aan te vragen subsidie bedraagt maximaal € 1.000.000 voor fase 1 en maximaal € 3.800.000 voor fase 2. Binnen deze ronde wordt naar verwachting 1 aanvraag toegewezen per fase. Alleen de aanvrager van het project uit fase 1 mag een aanvraag indienen voor fase 2.

Consortium en cofinanciering:

- *Fase 1*: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit partijen die een onderzoekscluster vormen. In de aanvraag worden 4 clusters opgenomen. Cofinanciering moet worden opgenomen voor de bijdragen van de verplichte consortiumpartners, maar hieraan is geen minimumbedrag verbonden.
- *Fase 2*: Het consortium bestaat naast de aanvrager uit partijen die een learning community vormen. In de aanvraag worden 4 learning communities opgenomen. Per learning community wordt minimaal 50% cofinanciering vanuit private middelen vereist van het totale budget voor de opbouw en de exploitatie van deze learning community.

Indieningsdeadlines: De deadlines voor het indienen van aanvragen zijn:

- *Fase 1*: 2 december 2025, vóór 14:00:00 CET.
- *Fase 2*: 1 juni 2027, vóór 14:00:00 CEST.

Procedure: Voor beide fases worden de aanvragen die in behandeling worden genomen voorgelegd aan een beoordelingscommissie voor een voorlopige beoordeling. Vervolgens wordt het consortium uitgenodigd voor een interview met de beoordelingscommissie. Op basis van de aanvraag, de voorlopige beoordeling en het interview stelt de beoordelingscommissie het advies voor besluitvorming vast.

Lees voor de volledige voorwaarden het gehele document.

1.2 Inleiding

Deze Call for proposals valt onder de verantwoordelijkheid van het Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA (hierna Regieorgaan SIA) en wordt uitgevoerd in samenwerking met medefinancier Directoraat-Generaal Economie en Digitalisering/Directie Digitale Economie, van het ministerie van Economische Zaken (EZ). Regieorgaan SIA stimuleert de kwaliteit en de impact van het praktijkgericht onderzoek van hogescholen en is onderdeel van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO).

Deze Call for proposals beschrijft hoe het aanvraagproces voor de ronde Cybersecurity learning communities (CLC) is ingericht en bestaat uit 7 hoofdstukken.

Op alle aanvragen is de NWO-Subsidieregeling van toepassing.

Regieorgaan SIA verwerkt ontvangen persoonsgegevens conform de privacyverklaring van NWO.

1.3 Achtergrond

Regieorgaan SIA versterkt de positie en impact van praktijkgericht onderzoek door hogescholen. Dit onderzoek draagt bij aan innovaties voor grote maatschappelijke transities; zoals transities voor klimaat, circulaire economie, digitalisering, arbeidsmarkt, technologische autonomie en het toekomstig verdienvermogen van Nederland.

Door de toenemende digitalisering van de samenleving is cybersecurity een essentiële randvoorwaarde om de nationale veiligheid, het verdienvermogen en andere maatschappelijke belangen van Nederland te kunnen beschermen. Een van de doelen van de Nederlandse Cybersecuritystrategie 2022-2028 is dat de Nederlandse arbeidsmarkt kan voldoen aan de toenemende vraag naar cybersecurityexperts. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken (EZ) hebben Platform Talent voor Technologie (PTvT) en onderzoeksbureau Dialogic een onderzoek uitgevoerd naar de kwalitatieve en kwantitatieve tekorten van cybersecurity professionals (Onderzoeksrapport, PTvT en Dialogic, 2024). Een van de aanbevelingen is om de samenwerking tussen kennisinstellingen (mbo, hbo, wo), overheidsorganisaties en het bedrijfsleven te versterken (Adviesrapport, PTvT en Dialogic, 2024). Regieorgaan SIA en het ministerie van EZ hebben besloten hiertoe een samenwerking aan te gaan. De subsidieronde CLC sluit goed aan bij de ambities en doelstellingen van de Nederlandse Cybersecuritystrategie 2022-2028 én de Nationale Technologiestrategie Cybersecurity Technologies (NTS).

Regieorgaan SIA kan met het uitvoeren van deze regeling bijdragen aan haar missie: het versterken van de kwaliteit van praktijkgericht onderzoek aan hogescholen. De regeling past bij onze strategische ambities om netwerkvorming te bevorderen en hoogwaardig onderzoek van hogescholen met doorwerking in onderwijs en praktijk te stimuleren.

Op regionaal niveau is er behoefte aan onderzoeksorganisaties die intensief samenwerken met het veranderende werkveld en die in continue verbinding staan met de maatschappij. Hogescholen zijn bij uitstek in staat om onderwijs, onderzoek en de (regionale) beroepspraktijk met elkaar te verbinden. Gezamenlijk kunnen zij tot kennis en innovaties komen die bijdragen aan de oplossing van maatschappelijke vraagstukken.

Met het uitvoeren van de subsidieronde CLC draagt Regieorgaan SIA bij aan het Kennis- en Innovatieconvenant 2024-2027. Het convenant komt voort uit het Missiegedreven

Innovatiebeleid. In het convenant heeft praktijkgericht onderzoek van hogescholen een prominente plek.

Centraal in het nieuwe Missiegedreven Innovatiebeleid staan 8 maatschappelijke thema's uitgewerkt in Kennis- en Innovatieagenda's (KIA's). Kijk voor meer informatie op onze webpagina over het Missiegedreven Innovatiebeleid.

2 Doelstelling en achtergrond

In dit hoofdstuk leest u meer over de doelstelling van de regeling en de maatschappelijke impact.

2.1 Doelstelling van de regeling

De ontwikkeling van cybersecuritytechnologieën en -vaardigheden dragen bij aan het oplossen van digitale veiligheidsuitdagingen in alle sectoren van de maatschappij. Volgens de Nationale Technologiestrategie Cybersecurity Technologies (NTS) is het voor het mkb een grote uitdaging om de juiste cybersecurity-maatregelen te nemen door gebrek aan kennis en vaardigheden, beperkt gevoel van urgentie en de krapte op de arbeidsmarkt. Hiermee blijft het lastig voor het mkb om innovaties rondom cybersecurity effectief toe te passen. Daarnaast werken onderzoeksinstellingen en bedrijven nog onvoldoende samen. Een van de doelen van de programmalijn Cybersecurity binnen de Human Capital Agenda ICT 2025-2029 is om de samenwerking tussen regio's, ketens en sectoren te stimuleren. Deze subsidieronde Cybersecurity learning communities (CLC) draagt bij aan deze programmalijn.

Het doel van deze subsidieronde is om middels praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten de samenwerking tussen kennisinstellingen, onderwijsinstellingen (mbo, hbo, wo), overheidsorganisaties en het bedrijfsleven te stimuleren en te bevorderen door de gefaseerde opbouw van learning communities.

2.1.1 Fase 1 Vormingsfase

In deze fase worden 4 clusters gedefinieerd en gevormd middels praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten die in fase 2, de opbouwfase, tot volwaardige learning communities zullen worden gevormd.

2.1.1.1 Verdeling onderzoeksthema's over de clusters

In fase 1 wordt ruimte gecreëerd voor het uitvoeren van praktijkgericht onderzoek door de betrokken hogescholen. Daarbij zal tussen de 4 clusters onderling worden afgestemd welke thema's in elk onderzoekscluster worden uitgelicht. Elk cluster richt zich daarmee op een aantal prioritaire accenten en relevante onderwerpen die nauw aansluiten op specifieke vragen vanuit de betreffende regio waar de cluster zich bevindt. De clusters delen ontwikkelingen van kennis en expertise op de betreffende thema's. Deze clusteroverstijgende activiteiten tot kennisdeling hebben als doel om fragmentatie of overlap te voorkomen en nieuwe kennis te verbinden.

2.1.1.2 Onderzoeksthema's & inhoudelijke vraagstukken

De onderzoeksactiviteiten voor de 4 beoogde onderzoeksclusters zijn in lijn met en worden getoetst aan de ambities die zijn beschreven in relevante beleidsdocumenten met betrekking tot nationale cybersecurity ontwikkelingen en plannen. Hierbij is de Nationale Technologiestrategie, specifiek de Nationale Technologiestrategie Cybersecurity Technologies (NTS) (en bijbehorende Kamerbrief EZK 2024) leidend. Daarnaast worden diverse vraagstukken en pijlers beschreven in het Actieplan Nederlandse Cybersecuritystrategie 2022-2028. Voorstellen moeten zich tevens kunnen verhouden tot de cybersecurity onderzoeksagenda's die de Nederlandse onderzoeksgemeenschap ontwikkeld heeft, zoals de in 2025 verwachte update van de National Cyber Security Research Agenda (NCSRA-IV).

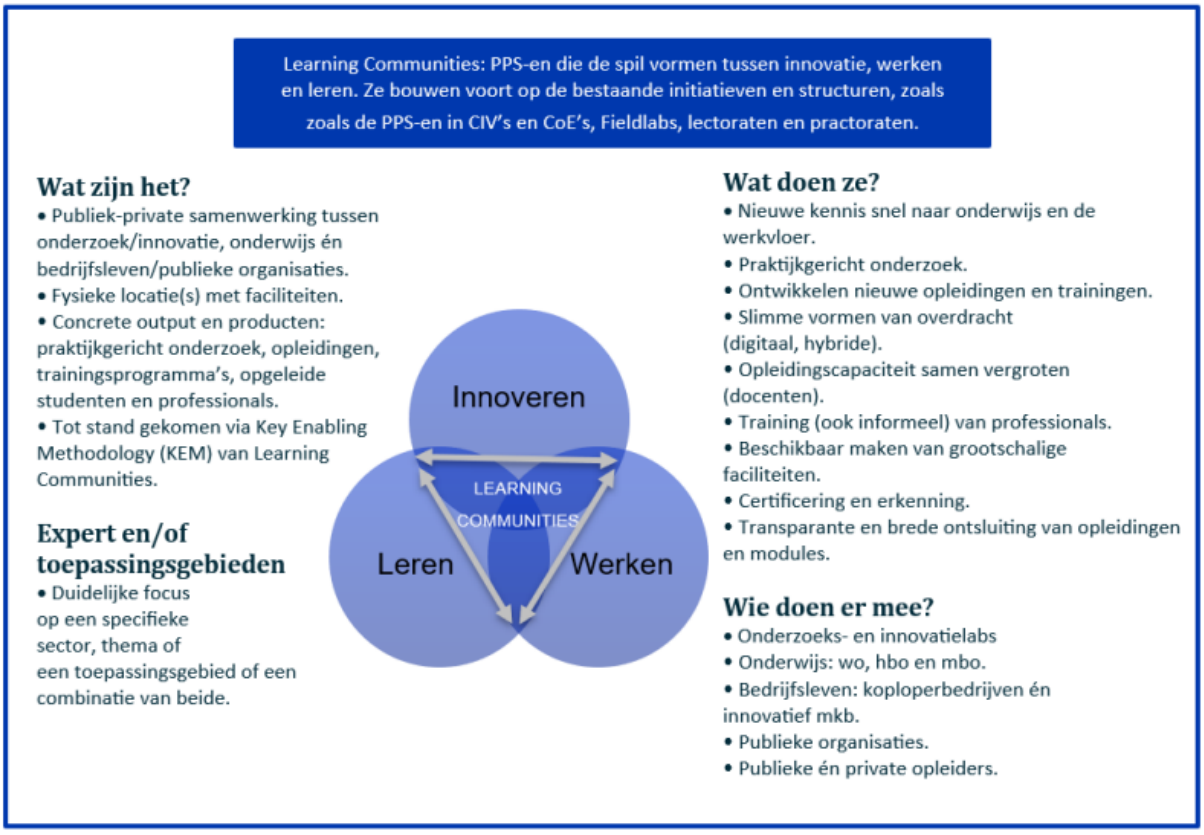
De onderzoeksactiviteiten zijn inhoudelijk gerelateerd aan de kernbegrippen, ambities, plannen en acties die in de beleidsdocumenten beschreven zijn. Daarbij kan de focus van de activiteiten of een project in fase 1 liggen op technologische innovatie, gedrag en bewustzijn, governance en infrastructuur. De aanvrager onderbouwt de keuze voor zowel de (complementaire) verdeling als de keuze voor de praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten voor de 4 clusters in de aanvraag.

2.1.2 Fase 2 Opbouwfase

In deze fase worden 4 individuele learning communities gevormd. Deze learning communities zijn onderscheidend qua thema's/focusgebieden en zorgen samen voor een landelijke dekking. Gedurende de gehele looptijd van deze regeling worden de learning communites met elkaar verbonden in een landelijk netwerk.

2.1.2.1 Kenmerken van de learning communities

Het begrip learning community wordt qua visie, werkwijze en concept gebaseerd op het begrippenkader en de uitgangspunten die in het kader van de Roadmap Human Capital Topsectoren zijn geformuleerd, zoals weergegeven in figuur 1. Ook wordt gebruik gemaakt van de kennis en instrumenten uit het Landelijk Netwerk Learning Communities.



Figuur 1 Definitie en kenmerken van learning community uit Roadmap Human Capital Topsectoren

De learning communities die worden beoogd hebben de volgende kenmerken:

1. De learning communities beschikken over een duidelijke structuur, governance en plannen voor de borging op de lange termijn. Functieprofielen worden gekoppeld aan de learning communities (zoals o.a. community managers en coördinatoren) die zich actief zullen bezighouden met de organisatie, communicatie,

kennisuitwisseling en contacten tussen alle bij de learning community betrokken partijen.

2. De learning communities zijn na afloop van het project financieel zelfvoorzienend en zelf opererend.
3. Elke learning community wordt door 1 hogeschool gecoördineerd. In totaal zijn er 4 coördinerende hogescholen. Een hogeschool kan dus niet coördinator zijn van meerdere learning communities.
4. De learning communities bevorderen de samenwerking tussen (mkb)ondernemingen, onderwijsinstellingen, onderzoeksorganisaties (hogescholen, universiteiten en TO2) en partijen die om- en bijscholing aanbieden op het gebied van cybersecurity competenties. Ze versterken de aansluiting tussen onderwijs, onderzoek en arbeidsmarkt door faciliteiten te delen, uitwisseling van kennis en deskundigheid te bevorderen en door bij te dragen aan technologieoverdracht, netwerking, informatieverspreiding en samenwerking tussen de deelnemers van de learning community.
5. De beoogde output van de learning communities is beschreven in hun leer- en onderzoekprogramma:
    - Het leerprogramma bevat leeractiviteiten/aanbod/pakketten om kennisuitstroom vanuit het onderzoek sneller te verbinden met het onderwijs en de praktijk, en hoe dit permanente ontwikkelingsproces wordt aangestuurd, uitgevoerd en geborgd. Voorbeelden van deze leeractiviteiten zijn use cases, practica, trainingen, leerstages of leerplekken (of een vorm van practice based learning), certificering en experimenten voor innovatieve onderwijsvormen en leermethodes/praktijken voor het opleiden van cybersecurity professionals.
    - Het onderzoeksprogramma bevat thema-/focusgebieden en praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten die zijn gericht op meerjarige uitdagingen, waarbinnen concrete cybersecurity- en cyberweerbaarheidsvraagstukken van praktijkpartners (mkb) worden opgepakt. Voorbeelden van deze vraagstukken kunnen worden vertaald naar use cases en toepassingen van cybersecurity en cyberweerbaarheid. Hierbij zijn de Nationale Technologiestrategie Cybersecurity Technologies (NTS) (en bijbehorende Kamerbrief EZK 2024) richtinggevend. Dit onderzoeksprogramma sluit inhoudelijk aan op de praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten van fase 1.

2.1.2.2 Landelijk Netwerk Cybersecurity learning communities

De 4 learning community clusters vormen samen een landelijk netwerk. De in elke learning community als community manager/ coördinator toegewezen personen werken samen in een nationaal kernteam (NKT). Het doel van deze landelijk verbinding is dat het bijdraagt aan een regio-overstijgend netwerk waardoor fragmentatie van kennis in een relatief klein veld met een beperkt aantal professionals wordt voorkomen.

De landelijke verbinding houdt in:

1. Afstemming tussen de learning communities
2. Kennisuitwisseling en organisatie daarvan tussen de learning communities;
3. Monitoring van de ontwikkeling van learning communities (bijvoorbeeld door peer review methodiek)
4. Profilering en positionering van het netwerk en aansluitingen met nationale en internationale initiatieven

2.2 Maatschappelijke impact van onderzoek

Interactie, afstemming en het delen van resultaten van praktijkgericht onderzoek in de learning communities naar de toepassingen van cybersecuritytechnologieën, -kennis en -vaardigheden bevorderen de ontwikkeling en grootschalige implementatie van deze technologieën in het mkb en onderwijs. Learning communities bieden een kans om onderzoekers dichter bij de praktijk en het onderwijs te brengen. Daarmee draagt deze call bij aan een betere aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

Cybersecurity technologieën leveren een essentiële bijdrage aan de beveiliging van infrastructuren en IT- en OT-netwerken. Dit alles draagt bij aan een digitaal veilig, weerbaar, autonoom en welvarend Nederland (NTS agenda Cybersecurity Technologies, 2024). Door middel van praktijkgericht onderzoek en meer publiek-private samenwerking in de learning communities, op nationaal en internationaal niveau, is de kennispositie versterkt en neemt kennisvalorisatie toe. Daarmee draagt het praktijkgericht onderzoek binnen deze regeling bij aan de integratie van kennis rondom cybersecurity en cyberweerbaarheid in de Nederlandse sectoren.

3 Opstellen en indienen

In dit hoofdstuk staat informatie over het opstellen en indienen van een aanvraag.

3.1 Tijdpad

Hieronder staan de indieningsdeadlines en het tijdpad van de gehele beoordelingsprocedure van deze ronde. Het kan zijn dat Regieorgaan SIA het noodzakelijk acht om tijdens de lopende procedure aanpassingen in het tijdpad aan te brengen. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd.

Regieorgaan SIA toetst de aanvragen op de formele voorwaarden voor indiening (zie paragraaf 3.5). Als de aanvraag daaraan voldoet, wordt de aanvraag in behandeling genomen. Aanvragen die na de indieningsdeadline worden ingediend, neemt Regieorgaan SIA niet in behandeling.

3.1.1 Fase 1

- September 2025: Informatiebijeenkomst en matchmaking (datum en locatie volgen op de website van Regieorgaan SIA)
- Indien van toepassing: dinsdag 18 november 2025 voor 14:00:00 CET: deadline aanleveren documentatie voor toetsing nieuw toe te laten onderzoeksorganisatie (zie paragraaf 3.2.1.2.3)
- Dinsdag 2 december 2025 vóór 14:00:00 uur CET: Indieningsdeadline
- December 2025: Toets op voorwaarden voor indiening
- Januari 2026 : Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie, met verzoek om schriftelijke reactie naar aanvrager
- Februari 2026: Interview en beoordeling door de beoordelingscommissie
- Maart 2026: Besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- Maart 2026: Bekendmaking van het besluit
- 1 september 2026: Startdatum project fase 1

3.1.2 Fase 2

- Januari 2027: Informatiebijeenkomst en matchmaking (datum en locatie volgen op de website van Regieorgaan SIA)
- Indien van toepassing: dinsdag 18 mei 2027 voor 14:00:00 CEST: deadline aanleveren documentatie voor toetsing nieuw toe te laten onderzoeksorganisatie (zie paragraaf 3.2.1.2.3)
- Dinsdag 1 juni 2027 vóór 14:00:00 uur CEST: Indieningsdeadline
- Juni 2027: Toets op voorwaarden voor indiening
- Juli 2027: Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie, met verzoek om schriftelijke reactie naar aanvrager
- September 2027: Interview en beoordeling door de beoordelingscommissie
- Oktober 2027: Besluit door het bestuur van Regieorgaan SIA
- November 2027: Bekendmaking besluit
- 1 maart 2028: Startdatum projectfase 2

3.2 Wie kan aanvragen

Alleen door de overheid bekostigde hogescholen kunnen een aanvraag indienen. Dit zijn hogescholen zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

De persoon die de aanvraag indient in ISAAC wordt geacht hiertoe te zijn gemachtigd door het College van Bestuur van de aanvragende hogeschool.

Alleen de aanvrager van het project uit fase 1 mag een aanvraag indienen voor fase 2.

3.2.1 Aanvullende voorwaarden

3.2.1.1 Lector

De aanvraag is opgesteld onder verantwoordelijkheid van een lector, verbonden aan de aanvragende hogeschool.

3.2.1.2 Consortium

3.2.1.2.1 Fase 1

In fase 1 bestaat het consortium naast de aanvrager uit partners die gezamenlijk de onderzoeksclusters vormen. In de aanvraag worden 4 onderzoeksclusters opgenomen. Een hogeschool kan maximaal 1 te vormen onderzoekscluster coördineren. De aanvrager kan ook zelf een cluster coördineren.

Elk onderzoekscluster bestaat uit minimaal de volgende consortiumpartners:

- ten minste 1 door de overheid bekostigde hogeschool;
- ten minste 3 praktijkpartners, waarvan minimaal 2 in Nederland gevestigde mkb-ondernemingen.

3.2.1.2.2 Fase 2

In fase 2 bestaat het consortium naast de aanvrager uit de partners die gezamenlijk de learning communities vormen. In de aanvraag worden 4 learning communities opgenomen.

Een hogeschool kan maximaal 1 learning community coördineren. De aanvrager kan ook zelf een learning community coördineren.

Elke learning community bestaat uit minimaal de volgende consortiumpartners:

- ten minste 1 door de overheid bekostigde hogeschool als trekker van de learning community;
- ten minste 1 universiteit;
- ten minste 1 mbo-instelling;
- ten minste 3 praktijkpartners, waarvan minimaal 2 in Nederland gevestigde mkb-ondernemingen.

Voor fase 2 geldt bovendien de expliciete uitnodiging om de volgende partijen te betrekken:

- een organisatie van samenwerkende partijen die de beroepspraktijk vertegenwoordigt, zoals een koepel- of brancheorganisatie of een beroepsvereniging;
- partijen die om- en bijscholing aanbieden op het gebied van cybersecurity competenties.

Als een dergelijke partner geen onderdeel is van de beoogde learning community, onderbouwt u in de aanvraag waarom dat niet passend is in het beoogde project.

3.2.1.2.3 Aanvullingen en voorwaarden voor fase 1 en fase 2

Praktijkpartners zijn mkb-ondernemingen en publieke partijen.

Mkb-ondernemingen (waaronder ook zzp'ers) die participeren in een consortium voldoen aan de volgende criteria:

- Er is sprake van een onderneming, te weten: een eenheid, ongeacht haar rechtsvorm, die een economische activiteit uitvoert.
- De onderneming staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel of een niet-Nederlands handelsregister. Ondernemingen die bij een niet-Nederlands handelsregister geregistreerd staan tonen dit aan door middel van een uittreksel dat op moment van indienen van de aanvraag niet ouder is dan 3 maanden. Ondernemingen die niet staan ingeschreven bij een niet-Nederlands handelsregister tonen door middel van een uittreksel van een oprichtingsakte of een ander juridisch document aan dat het een entiteit/rechtsvorm is die een economische activiteit uitvoert.
- Er is sprake van een onderneming met minder dan 250 werknemers én een jaarlijkse omzet van minder dan € 50.000.000 óf een balanstotaal van kleiner of gelijk aan € 43.000.000. Om vast te tellen of aan deze maxima wordt voldaan, moet een onderneming die onderdeel is van een groep bedrijven of een concern zowel het personeel, de omzet en het balanstotaal van dit concern meetellen.

Tot publieke partijen worden de organisaties gerekend die als doel hebben een publieke, wettelijke, taak uit te voeren, geen winstoogmerk of commercieel belang hebben en (gedeeltelijk) worden bekostigd en/of gesubsidieerd met publiek geld. Hiertoe behoren onder andere decentrale overheden (gemeenten, provincies, waterschappen), semi-overheidsorganisaties en zelfstandige bestuursorganen. Deze partijen komen onder meer uit de volgende sectoren: zorg en welzijn, kunst en cultuur, veiligheid en leefomgeving, volkshuisvesting, onderwijs.

Het is mogelijk om ook andere deelnemers aan te laten sluiten bij het consortium als consortiumpartner, zoals TO2-instituten en grootbedrijven. Internationale partners kunnen ook deel uitmaken van het consortium.

De consortiumpartners bevestigen hun deelname aan het consortium door middel van een handtekening op het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

De consortiumpartners worden opgenomen in de begroting. Partijen die niet op de begroting staan, maar wel bijdragen aan het project, kunt u aangeven in het aanvraagformulier onder overige betrokken partijen.

De consortiumpartners die behoren tot de onderzoeksorganisaties zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 1, 4, en 5 van de NWO Subsidieregeling 2024 kunnen subsidie ontvangen. Daarbij geldt voor onderzoeksorganisaties zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 4, en 5 van de NWO Subsidieregeling 2024 dat zij in aanmerking komen voor subsidie als ze voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden.

De organisatie dient:

- een stichting, vereniging of publiekrechtelijke rechtspersoon te zijn;
- zich in de hoofdzaak zelf bezig te houden met het op onafhankelijke wijze verrichten van fundamenteel onderzoek, industrieel onderzoek of experimentele ontwikkeling of met het met het breed verspreiden van de resultaten van die activiteiten door middel van onderwijs, publicaties of kennisoverdracht;
- te kunnen verklaren dat de organisatie een gescheiden boekhouding voert ten aanzien van economische/niet-economische activiteiten en dat ondernemingen met een beslissende invloed op de organisatie geen preferente toegang krijgen tot de onderzoeksresultaten van de organisatie.

Let op: Deze voorwaarden worden vooraf getoetst door Regieorgaan SIA. Regieorgaan SIA voert deze toets mede uit om te controleren of er geen sprake is van het verlenen van verboden staatssteun.

De onderzoeksorganisatie levert ten behoeve van deze toetsing uiterlijk 10 werkdagen voor de deadline van indiening per e-mail aan CyberSecurity-Ic@regieorgaan-sia.nl (dus uiterlijk 18 november 2025 voor 14:00:00 CET voor fase 1 en 18 mei 2027 voor 14:00:00 CEST voor fase 2) de volgende documenten aan:

- Een recent uittreksel van de kamer van koophandel, dan wel het equivalent daarvan in het land van vestiging van een buitenlandse organisatie.
- De oprichtingsakte en/of actuele statuten.
- De laatst beschikbare jaarrekening voorzien van een controleverklaring.
- De ingevulde Verklaring Onderzoeksorganisatie, beschikbaar op de financieringspagina van deze Call for proposals.

Het is toegestaan om andere relevante documentatie toe te voegen. Tevens kan Regieorgaan SIA om aanvullende informatie vragen als bovenstaande documenten niet voldoende uitsluitsel bieden om te bepalen of de onderzoeksorganisatie subsidie mag ontvangen.

Vanaf het moment van het publiceren van de subsidieronde in de Staatscourant kunnen de benodigde documenten ingediend worden voor de toetsing van een onderzoeksorganisatie, met bovengenoemde data als uiterst aanlevermoment.

Als de onderzoeksorganisatie binnen een ander NWO-programma is getoetst aan deze voorwaarden, neem dan tijdig contact op met Regieorgaan SIA via het bovengenoemde e-mailadres om af te stemmen of deze organisatie opnieuw moet worden getoetst.

Indien de onderzoeksorganisatie de voor de toets op de voorwaarden benodigde stukken niet op tijd aanlevert, kan Regieorgaan SIA geen subsidie toewijzen die bestemd is voor de betreffende organisatie.

3.3 Wat kan worden aangevraagd

Het subsidieplafond voor deze ronde bedraagt in totaal € 4.800.000. Binnen deze ronde wordt naar verwachting 1 aanvraag toegewezen per fase. De subsidie wordt als volgt verdeeld:

1. Fase 1, maximaal € 1.000.000 voor:
   - onderzoeksactiviteiten in 4 clusters;
   - landelijke verbinding: minimaal 20% van de aangevraagde subsidie.

2. Fase 2, maximaal € 3.800.000 voor:
   - opbouw en exploitatie van 4 learning communities (verplichte matching met private middelen van 100%): minimaal 30% van de aangevraagde subsidie;
   - onderzoeksactiviteiten in 4 learning communities: maximaal 45% van de aangevraagde subsidie;
   - landelijke verbinding: minimaal 25% van de aangevraagde subsidie.

De beschikbare budgetmodules (inclusief de maximale bedragen of percentages) staan hieronder vermeld. Voer alleen de kosten op die essentieel zijn om het project uit te voeren. Kosten van (deel)activiteiten die al zijn gefinancierd vanuit andere subsidies, kunnen niet worden opgevoerd. De volledige voorwaarden en tarieven op deze budgetmodules staan in Hoofdstuk 7. Alle op te voeren kosten zijn exclusief btw, tenzij het niet-verrekenbare btw betreft.

3.3.1 Financiële voorwaarden fase 1

In fase 1 is subsidie beschikbaar voor praktijkgericht onderzoek in 4 clusters en voor landelijke verbinding tussen die clusters.

Voor onderzoeksactiviteiten kunnen de aanvrager en overige consortiumpartners kosten opvoeren voor personeel, materieel en investeringen. Alleen de kosten van onderzoeksorganisaties zoals genoemd in de NWO Subsidieregeling 2024, artikel 1.1, lid 1, 4 en 5, komen in aanmerking voor subsidie. De kosten van de andere consortiumpartners komen niet in aanmerking voor subsidie. Deze kosten worden beschouwd als cofinanciering.

Voor landelijke verbinding van de 4 onderzoeksclusters kunnen de aanvrager en consortiumpartners kosten opvoeren voor personeel en materieel. Alleen de kosten van onderzoeksorganisaties zoals genoemd in de NWO Subsidieregeling 2024, artikel 1.1 lid 1, 4 en 5 komen in aanmerkingen voor subsidie, waarbij minimaal 20% van de totale subsidie

moet worden besteed aan deze landelijke verbinding. De kosten van de andere consortiumpartners worden beschouwd als cofinanciering.

3.3.1.1 Personeel

Voor personeel dat een bijdrage levert aan het project kunnen kosten begroot worden voor de loonkosten. Het bedrag hiervoor is afhankelijk van het type aanstelling en de organisatie waar het personeel werkt.

Voor projectmanagement mag maximaal 10% van de totale projectkosten worden opgevoerd.

3.3.1.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten en overige Nederlandse organisaties

Het is mogelijk om loonkosten op te voeren van personeel van hogescholen, TO2-instituten en overige Nederlandse organisaties. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.

3.3.1.1.2 Studenten

Het is mogelijk om studenten in te zetten voor het project als ze studeren aan een hogeschool, universiteit of mbo-instelling. De kosten hiervan kunt u binnen het project opvoeren als materiële kosten. Er is geen maximum aan het aantal studenten dat kan meewerken in het project. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.

3.3.1.1.3 Personeel bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of een onderzoeksorganisatie genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling 2024

Voor personeel dat werkzaam is bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, universitair medisch centrum (umc) of een andere onderzoeksorganisatie, genoemd in artikel 1.1, eerste lid, c t/m h, van de NWO Subsidieregeling 2024 kunnen loonkosten worden opgevoerd. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.3 tot en met paragraaf 7.1.1.5.

3.3.1.1.4 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Het is mogelijk om loonkosten voor wetenschappelijk personeel van buitenlandse onderzoeksorganisaties op te voeren. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.1.6. Kosten van andere buitenlandse organisaties komen niet in aanmerking voor subsidie.

Er kan maximaal 10% van het subsidiebedrag worden aangevraagd voor personeel bij onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.1.2 Materieel

Het is mogelijk om projectspecifieke materiële kosten op te voeren. De materiële kosten van onderzoeksorganisaties komen in aanmerking voor subsidie tot een maximum van 25% van het subsidiebedrag. Voor de specifieke post inhuur van derden geldt een maximum van 10% van het subsidiebedrag. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.2.

Er kan maximaal 50% van het subsidiebedrag voor materiële kosten worden aangevraagd voor onderzoeksorganisaties in het buitenland.

3.3.1.3 Investeringen

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen die na afloop van het project economische waarde hebben of kunnen worden hergebruikt. Loonkosten van personeel dat de apparatuur, infrastructuur en andere onderzoeksmiddelen in staat van gereedheid brengt, worden niet beschouwd als onderdeel van de investering.

Afschrijvingskosten zijn alleen subsidiabel, voor zover dit kosten zijn van onderzoeksorganisaties. Afschrijvingskosten voor investeringen in het buitenland kunnen niet worden opgevoerd. Voor deze kosten geldt een maximum van 25% van het subsidiebedrag. Zie voor meer informatie paragraaf 7.1.3.

3.3.2 Financiële voorwaarden fase 2

In fase 2 is subsidie beschikbaar voor onderzoeksactiviteiten (inclusief landelijke verbinding) en voor de opbouw en de exploitatie van de learning communities volgens onderstaande voorwaarden.

3.3.2.1 Onderzoeksactiviteiten en landelijke verbinding

In totaal maximaal 45% van de aangevraagde subsidie is beschikbaar voor praktijkgericht onderzoek in 4 learning communities. Minimaal 25% van de aangevraagde subsidie is bestemd voor landelijke verbinding van de learning communities. Verder gelden dezelfde financiële voorwaarden als in fase 1 (zie 3.3.1).

3.3.2.2 Opbouw en exploitatie van de learning communities

In fase 2 van deze ronde wordt subsidie verstrekt ten behoeve van de opbouw en exploitatie van 4 learning communities.

Deze subsidie is door Regieorgaan SIA aangemerkt als steun aan innovatieclusters. Deze subsidie wordt daarom verstrekt op grond van artikel 27 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (Verordening (EU) Nr. 651/2014 van 17 juni 2014, hierna: AGVV).

Regieorgaan SIA financiert maximaal 50% van de totale subsidiabele kosten voor de opbouw en exploitatie van de learning communities. De overige 50% moet gefinancierd worden met cofinanciering uit private middelen. Alle bijdragen uit publieke middelen (waaronder de door NWO toegekende financiering, PPS-toeslag en andere bijdragen van overheidswege) zijn niet toegestaan als cofinanciering voor dit deel van de subsidie.

Voor de subsidiëring van de opbouw en exploitatie van learning communities zijn onderstaande budgetmodules beschikbaar. Per learning community wordt een begroting opgesteld door de trekker van de learning community.

3.3.2.2.1 Opbouw learning communities

Het is mogelijk om kosten op te voeren voor investeringen in materiële en immateriële activa die betrekking hebben op de bouw en het upgraden van de learning communities.

Daarnaast kunnen kosten worden opgevoerd voor personeel dat een bijdrage levert aan het bouwen of upgraden van de learning communities. Bijvoorbeeld een kwartiermaker of business developer.

Zie voor meer informatie paragraaf 7.2.2.

3.3.2.2.2 Exploitatie learning community

Onder deze budgetmodule kunnen personeelskosten en administratieve kosten worden begroot voor de exploitatie van de learning communities. De voorwaarden hiervoor zijn te vinden in paragraaf 7.2.2.

De personeelskosten en de administratieve kosten ten behoeve van de exploitatie van een learning community hebben betrekking op:

1. het aansturen van een learning community ter bevordering van samenwerking, informatiedeling en het verschaffen van gespecialiseerde en op maat gemaakte zakelijke ondersteuningsdiensten. Bijvoorbeeld community manager, programma managers, facilitators;
2. de marketing van het cluster om nieuwe ondernemingen of organisaties aan te trekken en de zichtbaarheid te verhogen;
3. het beheer van de faciliteiten van het cluster, de organisatie van opleidingsprogramma's, workshops en conferenties ter ondersteuning van kennisdeling, netwerken en transnationale samenwerking.

Onder deze budgetmodule worden geen personeelskosten voor onderzoeksactiviteiten gesubsidieerd. Deze kosten dienen begroot te worden onder de budgetmodules voor onderzoeksactiviteiten (zie 3.3.2.1).

3.3.2.3 Aanvullende financiële voorwaarden van AGVV

3.3.2.3.1 Algemeen

Regieorgaan SIA financiert de opbouw en exploitatie van de learning communities in Fase 2 met toepassing van artikel 27 van de AGVV. Regieorgaan SIA verleent geen subsidie als het onvoldoende aannemelijk is dat de aanvraag past binnen de definities en voorwaarden van de AGVV.

Regieorgaan SIA verstrekt geen subsidie aan ondernemingen waartegen een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij door Nederland toegekende steun onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard, met uitzondering van steunregelingen tot herstel van de schade veroorzaakt door bepaalde natuurrampen. Daarnaast verstrekt Regieorgaan SIA geen subsidie aan ondernemingen in moeilijkheden zoals bedoeld in artikel 2, lid 18, van de AGVV.

Cumuleren van subsidies (of andere vormen van staatssteun) voor dezelfde – geheel of gedeeltelijk overlappende – in aanmerking komende kosten, mag er niet toe leiden dat de aanmeldingsdrempels voor onderzoek- en ontwikkelingsprojecten en innovatieclusters die krachtens artikel 4 lid 1 onder aanhef en onder i), respectievelijk onder k), van de AGVV geldt, worden overschreden.

3.3.2.3.2 Opbouw en exploitatie van de learning communities

De trekker van een learning community dient een afzonderlijke boekhouding te voeren voor de kosten en opbrengsten van elke activiteit (eigendom, exploitatie en gebruik van de learning community) volgens de toepasselijke boekhoudkundige normen.

Toegang tot de panden, faciliteiten en activiteiten van de learning community staat open voor meerdere gebruikers en wordt op transparante en niet-discriminerende basis verleend. Ondernemingen die ten minste 10 % van de investeringskosten van de learning community hebben gefinancierd, kunnen preferente toegang krijgen op gunstigere voorwaarden. Om overcompensatie te vermijden, is deze toegang evenredig aan de bijdrage van de onderneming in de investeringskosten en worden deze voorwaarden publiek beschikbaar gesteld.

Alle consortiumpartners die subsidie aanvragen voor de opbouw en exploitatie van een van de learning communities moeten een AGVV-verklaring indienen bij de aanvraag.

3.3.3 Eigen bijdragen en cofinanciering

De aanvrager en consortiumpartners die subsidie aanvragen kunnen eigen bijdrage(n) leveren. De overige consortiumpartners leveren cofinanciering. De omvang van de eigen bijdrage(n) en cofinanciering staan in de begroting. De consortiumpartners bevestigen hun eigen bijdrage dan wel cofinanciering door middel van ondertekening van de verklaring cofinanciering in het aanvraagformulier van de subsidieaanvraag.

Eigen bijdragen en cofinanciering *in kind* kunnen worden ingebracht voor dekking van de kosten van de betrokken organisaties. Ook voor cofinanciering *in cash* geldt dat moet worden aangegeven welke kosten van het project hiermee worden gefinancierd.

Op alle cofinanciering is de Regeling Cofinanciering van toepassing.

3.3.3.1 Minimale vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering

3.3.3.1.1 Onderzoeksactiviteiten en landelijke verbinding

Fase 1

De consortiumpartners die geen subsidie ontvangen, dragen cofinanciering bij aan de uitvoering van het project. In fase 1 is geen minimaal bedrag vereist voor cofinanciering, maar deze moet passend zijn bij de bijdrage van de consortiumpartners in het onderzoeksplan. De aanvrager en consortiumpartners die subsidie ontvangen mogen eigen bijdragen leveren, maar dit is niet verplicht.

Fase 2

Eigen bijdrage(n) en cofinanciering zijn in fase 2 niet verplicht voor de onderzoeksactiviteiten en landelijke verbinding. Het is wel mogelijk eigen bijdrage(n) en cofinanciering in te brengen in de aanvraag.

Voor de onderzoeksactiviteiten en landelijke verbinding geldt in beide fases dat door NWO verstrekte subsidie niet toelaatbaar is als cofinanciering. Niet toelaatbare cofinanciering in kind is verder beschreven in de Regeling Cofinanciering.

3.3.3.1.2 Opbouw en exploitatie van de learning communities

De vereiste eigen bijdrage(n) en cofinanciering voor de opbouw en exploitatie van learning communities in fase 2 is ten minste gelijk aan de aangevraagde subsidie hiervoor. Consortiumpartners leveren deze eigen bijdrage(n) of cofinanciering cash of in kind uit private middelen. Alle bijdragen uit publieke middelen zijn niet toegestaan (waaronder de door NWO toegekende financiering, PPS-toeslag, Europese subsidies en andere bijdragen van overheidswege). Niet toelaatbare cofinanciering in kind is verder beschreven in de Regeling Cofinanciering.

3.3.3.2 Verantwoording eigen bijdrage(n) en cofinanciering

Na afronding van het project stelt Regieorgaan SIA de subsidie vast aan de hand van de eindrapportage. Voor deze subsidievaststelling gelden dezelfde voorwaarden als voor de aanvraag, ook wat betreft cofinanciering en eigen bijdragen.

Het percentage van de minimale vereiste eigen bijdrage en cofinanciering gebruikt Regieorgaan SIA dus ook voor de subsidievaststelling. Een lagere eigen bijdrage of cofinanciering kan leiden tot een lagere subsidievaststelling.

De subsidie van Regieorgaan SIA is nooit meer dan de toegewezen subsidie uit het subsidiebesluit.

Te allen tijde dient Regieorgaan SIA op de hoogte gesteld te worden van problemen in verwachte cofinanciering en eigen bijdragen. Naast financiële gevolgen voor een project, kan Regieorgaan SIA ook adequate wijzigingen in een project verlangen als wijzigingsverzoek, zodat het onderzoek naar beste vermogen vervolgd kan worden.

3.4 Aanvraag opstellen en indienen in ISAAC

Regieorgaan SIA werkt met het systeem ISAAC. Begin tijdig met de aanvraag in ISAAC.

- Maak een account aan of update indien nodig de gegevens als u al een account heeft.
- Download het aanvraagformulier en de formats voor bijlagen voor Fase 1 of Fase 2 in ISAAC.
- Vul het aanvraagformulier in.
- Vul het consortiumpartnerformulier inclusief verklaring cofinanciering in. Als er meer dan 1 consortiumpartner is, vul dan zo vaak als nodig het consortiumpartnerformulier in.
- Sla het aanvraagformulier en extra consortiumpartnerformulieren op als 1 pdf en dien het in ISAAC in.
- Dien apart de bijlagen in.
- In ISAAC vult u daarnaast de gevraagde gegevens in, onder andere de publiekssamenvatting. De publiekssamenvatting bedraagt 50-100 woorden en moet toegankelijk geschreven zijn voor een brede doelgroep. Regieorgaan SIA kan deze samenvatting bij een nieuwsbericht over de toewijzingen van de subsidie publiceren.

Voorzie de aanvraag van de volgende verplichte bijlagen door deze te uploaden in ISAAC.

Voor Fase 1:

- projectvoorstel (pdf)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)

Voor Fase 2:

- projectvoorstel (pdf-bestand)
- begroting (Excel-bestand)
- formulier projectbetrokkenen (Excel-bestand)
- verklaring Algemene Voorwaarden van de AGVV (pdf)
  (elke verklaring die u wilt toevoegen, uploadt u apart als bijlage in ISAAC)

Gebruik voor het aanvraagformulier en de bijlagen alleen de door Regieorgaan SIA aangeboden formats. Andere bijlagen dan hierboven vermeld zijn niet toegestaan.

U kunt uw aanvraag alleen indienen via ISAAC. Aanvragen die niet via ISAAC zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen.

Taal van de aanvraag is Nederlands of Engels. Binnen het aanvraag- en beoordelingsproces correspondeert Regieorgaan SIA altijd in het Nederlands, ook als u uw aanvraag in het Engels opstelt.

Raadpleeg voor vragen over ISAAC de handleiding ISAAC (te vinden via de knop 'help' in ISAAC) of neem contact op met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. Mailen kan naar isaac.helpdesk@nwo.nl. Een reactie volgt binnen 2 werkdagen.

Bekijk de ronde en alle documenten van fase 1 in ISAAC.

Bekijk de ronde en alle documenten van fase 2 in ISAAC.

3.4.1 Advies over inhoudelijke aansluiting

Bedenk tijdig of de aanvraag inhoudelijk aansluit bij het doel van de regeling, aangezien voor deze ronde geldt dat de aanvraag moet passen binnen de thematische beschrijving van de regeling. Neem bij twijfel contact op (ruim voor de indieningsdeadline) met de contactpersoon van de regeling. Deze persoon kan adviseren over de inhoudelijke aansluiting van de aanvraag bij deze ronde. Aanvragers maken zelf de definitieve keuze. Voor contactgegevens zie Hoofdstuk 6.

3.4.2 Aanvullende informatie over thema's en beleidslijnen

Op het aanvraagformulier vragen wij u aan te geven bij welke thema's en beleidslijnen uw aanvraag aansluit. Deze informatie ondersteunt ons onder meer bij het maken van beleidskeuzes. Meer informatie hierover vindt u op onze webpagina Informatieverzameling en monitoring. De door u verstrekte informatie wordt niet meegenomen in het beoordelingsproces

3.4.2.1 Aansluiting op 'Thema's met impact' (VH) en Onderwijssectoren

Regieorgaan SIA wil graag geïnformeerd worden over hoe de aanvraag zich verhoudt tot de onderzoeksthema's, gespecificeerd in Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller, Strategische onderzoeksagenda hbo 2022 - 2025 van de Vereniging Hogescholen. Op het aanvraagformulier geeft u daarom aan bij welke thema's uit deze onderzoeksagenda de activiteiten het beste aansluiten.

Daarnaast wenst Regieorgaan SIA geïnformeerd te worden over de aansluiting van het project bij de onderwijssectoren.

3.4.2.2 Topsectoren

Regieorgaan SIA wil, als dat van toepassing is, ook graag weten tot welke topsector of topsectoren uw project zich verhoudt. Meer informatie over de topsectoren vindt u op topsectoren.nl.

3.4.2.3 Bijdrage aan NWA

Regieorgaan SIA zet zich actief in om hogescholen optimaal mee te laten doen met praktijkgericht onderzoek binnen de verschillende routes van de Nationale

Wetenschapsagenda (NWA). Indien van toepassing geeft u in de aanvraag daarom aan bij welke NWA-route het project aansluit.

3.4.2.4 Bijdrage aan Missiegedreven Innovatiebeleid

Regieorgaan SIA wil hogescholen en onderzoekers aan universiteiten en overige onderzoeksorganisaties in staat stellen een waardevolle bijdrage te leveren aan het Missiegedreven Innovatiebeleid, onder andere met deze regeling Cybersecurity learning communities.

Als aanvrager geeft u op het aanvraagformulier aan bij welke van de acht Kennis en Innovatie Agenda's (KIA's) het project het beste aansluit.

Meer informatie over de KIA's vindt u op de webpagina over de Topsectoren en de missies voor de toekomst en in verschillende documenten van de Topsectoren:

1. Klimaat en Energie
2. Circulaire Economie
3. Landbouw, Water, Voedsel
4. Gezondheid en Zorg
5. Veiligheid
6. Sleuteltechnologieën
7. Digitalisering
8. Maatschappelijk Verdienvermogen

3.5 Voorwaarden voor in behandeling nemen

Regieorgaan SIA toetst een aanvraag op alle in deze Call for proposals gestelde voorwaarden, inclusief onderstaande voorwaarden. Alleen als de aanvraag aan deze voorwaarden voldoet, wordt de aanvraag toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

Voorwaarden:

- De aanvraag is ontvangen voor de gestelde deadline.
- De aanvrager voldoet aan de in paragraaf 3.2 gestelde voorwaarden.
- De aanvraag voldoet aan de consortiumeisen zoals beschreven in paragraaf 3.2.1.2.
- De aanvraag voldoet aan de DORA-richtlijnen zoals beschreven in paragraaf 4.3.3.
- De aanvraag is opgesteld met gebruikmaking van de formulieren die beschikbaar zijn gesteld in ISAAC.
- De datamanagementparagraaf is ingevuld in het projectvoorstelformulier (hiermee maakt de aanvrager kenbaar hoe met data voortkomend uit het onderzoek wordt omgegaan).
- Het aanvraagformulier en de verplichte bijlagen zijn, na eventueel eenmalig verzoek tot aanvulling of wijziging, juist, compleet en volgens de instructies ingevuld.
- De aanvraag is ingediend via het ISAAC-account van de aanvrager.
- De aanvraag is in het Nederlands of Engels opgesteld.
- De begroting is volgens de voorwaarden van deze Call for proposals opgesteld.
- Fase 1: het voorgestelde project heeft een looptijd van maximaal 18 maanden, met een geplande startdatum op 1 september 2026.
- Fase 2: het voorgestelde project heeft een looptijd van maximaal 36 maanden, met een geplande startdatum op 1 maart 2028.

In het aanvraagformulier kunnen toelichtingen, werkwijzen en vragen staan die nodig zijn om het formulier correct te kunnen invullen.

3.5.1 In behandeling nemen en administratieve correcties

Zo snel mogelijk nadat de benodigde stukken zijn ingediend, ontvangt de aanvrager bericht of Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling neemt. Houd er rekening mee dat Regieorgaan SIA de aanvrager binnen 2 weken na de indieningsdeadline kan benaderen om eventuele administratieve correcties door te voeren om (alsnog) te voldoen aan de voorwaarden voor indiening. De aanvrager krijgt 1 keer de gelegenheid om binnen maximaal 10 werkdagen deze correcties door te voeren. Als blijkt dat gecorrigeerde stukken wederom niet volledig en/of juist zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag niet in behandeling. Als de stukken juist en volledig zijn, neemt Regieorgaan SIA de aanvraag in behandeling en gaat deze door naar het proces van beoordeling en besluit.

3.5.2 Communicatie van aanvraag tot subsidiebesluit

Over de aanvraag communiceert Regieorgaan SIA van indiening tot en met besluit met de volgende personen:

- Met de aanvrager (indiener in ISAAC) communiceert Regieorgaan SIA over: toets op indieningsvoorwaarden, kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met de contactpersoon opgegeven in het aanvraagformulier communiceert Regieorgaan SIA over: interview, kennisgevingsbericht, subsidiebesluit.
- Met het College van Bestuur communiceert Regieorgaan SIA over: subsidiebesluit.

4 Beoordeling

In dit hoofdstuk staat informatie over de beoordelingsprocedure van een aanvraag.

4.1 Criteria

De beoordeling vindt plaats aan de hand van inhoudelijke beoordelingscriteria en nadat de aanvraag is toegelaten tot de beoordelingsprocedure.

4.1.1 Fase 1

In fase 1 worden de aanvragen inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Onderzoeksvoorstel (40%)

De aanvraag wordt per cluster beoordeeld op de mate waarin:

Passendheid binnen de thematische kaders

- de praktijkgerichte onderzoeksactiviteiten passen binnen de kaders van de cybersecurity- en cyberweerbaarheidsvraagstukken en ambities zoals deze staan beschreven in de NTS-agenda Cybersecurity Technologies (en bijbehorende Kamerbrief EZK 2024) en het actieplan Nederlandse Cybersecuritystrategie 2022-2028 (zie paragraaf 2.1);

Vraagarticulatie

- de praktijkvraag aanwijsbaar afkomstig is van (professionals werkzaam in) de beroepspraktijk of zijn getoetst bij voor de vraagstelling relevante professionals werkzaam in de beroepspraktijk;
- de aanvraag duidelijk het proces van vraagarticulatie beschrijft;
- de praktijkvraag maatschappelijk relevant is voor de (toekomstige) bredere toepassing van cybersecuritytechnologieën en/of cyberweerbaarheid en duidelijk in het voorstel is onderbouwd;

Onderzoeksplan

- het onderzoeksplan aansluit bij de state-of-the-art-kennis en bevat onderzoeksmethoden en analysetechnieken die passen bij de aard van de vraagstelling;
- de onderzoeksvraag zorgvuldig geformuleerd en onderbouwd is, een vertaling vormt van de praktijkvraag, passend is bij de onderzoeksactiviteiten en aansluit bij de state-of-the-art-kennis;
- de onderzoeksmethoden en analysetechnieken optimaal bij de aard van de vraagstelling. De onderzoeksmethoden en analysetechnieken verlopen volgens een bepaalde systematiek en zijn daardoor inzichtelijk, reproduceerbaar en overdraagbaar;

- het activiteitenplan bevat: meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten (tussen)resultaten; een logische opbouw van wie wat wanneer doet, waarom en wat het oplevert, aansluitend bij een passende, goed gemotiveerde begroting; een risicoanalyse en eventueel een back-up plan. In hoeverre staat in het activiteitenplan helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks-, onderwijs- en overige partners op zich nemen tijdens het onderzoek?
- de strategie en de wijze waarop de doorwerking (inclusief kennisdisseminatie en -adoptie) wordt gerealiseerd van de onderzoeksresultaten naar de beroepspraktijk, de onderzoeksgemeenschap en het onderwijs helder is beschreven en passend is bij de aard van het project;
- het onderzoeksvoorstel haalbaar en uitvoerbaar is. Hierbij wordt gekeken naar:
  - de mate waarin de gevraagde financiële middelen in een redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en verwachte impact van het projectvoorstel;
  - de mate van personele bezetting en kwaliteit als ook de mate van beschikbare middelen en tijdsinvestering;
  - de mate waarin sprake is van duidelijk belegd en gekwalificeerd projectmanagement;
  - de mate waarin de praktijkpartners bereid zijn zelf substantieel bij te dragen aan de uitvoering van het project (zoals financieel, beschikbaar stellen van apparatuur, werkruimte, in tijd door begeleiding, projectdeelname en dergelijke, beschikbaar stellen van patenten door middel van licenties, et cetera).

2. Netwerkvorming (30%)

De aanvraag wordt per cluster beoordeeld op de mate waarin:

- de samenstelling van het onderzoekscluster helder onderbouwd is en aansluit bij de doelen van fase 1; onderbouwd is hoe dit cluster geschikt is om als vertrekpunt te dienen voor het uitbouwen naar een learning community in fase 2 van de subsidieronde;
- de consortiumpartners aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit hebben om het onderzoeksplan uit te voeren. De consortiumleden zijn complementair wat betreft benodigde expertise en vaardigheden voor de uitvoering van het project en onderzoeksactiviteiten;
- de betrokken consortiumpartners een actieve rol in het onderzoek hebben; de verdeling van rollen en taken tussen betrokken partners hierbij passend en complementair is met betrekking tot de mate van commitment en eigenaarschap van betrokken partners; er wordt beschreven hoe de uitwerking van kennis en resultaten wordt vertaald naar kennisdeling en gezamenlijk gebruik van resultaten;
- het netwerk van betrokken personen of organisaties niet geïsoleerd staat, er relaties zijn met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland.

3. Landelijke verbinding (10%)

De aanvraag wordt overkoepelend beoordeeld op de mate waarin:

- er een helder beschreven plan en structuur is voor frequente afstemming en kennisuitwisseling tussen de 4 onderzoeksclusters. Daarbij is concreet gemaakt hoe de frequentie en vorm van kennisuitwisseling tijdens Fase 1 wordt ingericht en georganiseerd. Denk daarbij ook aan welke functieprofielen hiervoor worden geworven en/ of ingezet (zoals kwartiermakers, community managers);
- er wordt beschreven hoe de mogelijkheid van bestaande interregionale en landelijke samenwerkingen en netwerken op het gebied van cybersecurity en/of cyberweerbaarheid optimaal worden benut en/of uitgebouwd.

4. Plan voor opbouw van onderzoeksclusters naar learning communities (20%)

De aanvraag wordt overkoepelend beoordeeld op de mate waarin:

- een gezamenlijke visie om de 4 verschillende onderzoeksclusters te vormen, te profileren en te ontwikkelen zodat deze in Fase 2 verder ontwikkeld kunnen worden naar learning communities, helder geformuleerd en onderbouwd is.
- de 4 beoogde clusters multidisciplinair en complementair aan elkaar zijn; helder onderbouwd is hoe de clusters gezamenlijk kennis ontwikkelen en op inhoud op elkaar zullen aansluiten;
- er wordt aangesloten bij de recente (inter)nationale kennisbasis over learning communities door middel van evidence-based werken en door ervaringen in ecosystemen en transformatieve processen in andere domeinen te gebruiken. Het betrekken van experts op het gebied van learning communities en/of human capital in het proces wordt beschouwd als meerwaarde;
- de strategie en een plan voor de aanloop naar fase 2 haalbaar en uitvoerbaar is; er wordt beschreven hoe tijdens Fase 1 voorbereidend op Fase 2 effectief tot de kenmerken van learning communities zoals beschreven in paragraaf 2.1.2.1 kan worden gekomen. Hierbij wordt gekeken naar:
  - hoe de 4 beoogde clusters worden uitgebouwd naar learning communities;
  - hoe beoogde, aanvullende (type) partijen en partners kunnen worden betrokken vanaf Fase 2;
  - hoe aan de cofinancieringseis voor de opbouw en exploitatie vanuit private middelen kan worden voldaan.

4.1.2 Fase 2

In fase 2 wordt de aanvraag inhoudelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

1. Learning communities (80%)

De aanvraag wordt per learning community beoordeeld op de mate waarin:

Doelen/ambitie/visie/borging structuur/organisatie/governance (20%)

- er een duidelijke gezamenlijke richting/focus en 'waarom' van de learning community is; deze aansluit bij de NTS-agenda Cybersecurity Technologie; de learning community in staat is om de visie en plannen om te zetten naar een business model dat haar toekomst waarborgt;
- er voldoende wordt aangesloten bij de (internationale) kennisbasis over learning communities. Hierbij wordt gekeken naar:
  - de wijze van aansluiten bij bestaande kennis/evidence-based werken;
  - de wijze van gebruik maken van en aangesloten blijven op doorlopende recente ontwikkelingen/up-to-date blijven, bijvoorbeeld met betrekking tot ervaringen in ecosystemen en transformatieve processen in andere domeinen;
- de gekozen governance de learning community vooruit helpt; de learning community beschikt over voldoende mensen, middelen en tijd; de rol- en taakverdeling op passende wijze wordt ingericht, met aandacht voor specifieke eisen aan noodzakelijke expertise van facilitatoren van learning communities; de functieprofielen van deze facilitatoren (zoals o.a. community managers en coördinatoren) helder en overtuigend zijn beschreven.
- het team en de organisatie beschikken over de juiste kennis, ervaring, competenties en netwerken; de juiste partners aan boord zijn;

Leerprogramma (30%)

- het leerprogramma relevant en passend is binnen de thematische kaders en doelen van deze call;
- het leerprogramma duidelijk en overtuigend beschrijft hoe het wordt georganiseerd, aangestuurd, uitgevoerd en geborgd;
- het activiteitenplan bevat: meetbare (tussen)doelstellingen en te verwachten (tussen)resultaten; een logische opbouw van wie wat wanneer doet, waarom en wat het oplevert. In hoeverre staat in het activiteitenplan helder beschreven welke rol praktijk-, onderzoeks- en onderwijs- en overige partners op zich nemen in het leerprogramma?
- de strategie en de wijze waarop het leerprogramma samenhangt met het onderzoeksprogramma van de learning communities helder is beschreven en passend is; de doorwerking (inclusief kennisdisseminatie en -adoptie) van de onderzoeksresultaten naar de beroepspraktijk, de onderzoeksgemeenschap en het onderwijs wordt gerealiseerd;

- de learning community aantoonbaar voldoende kennis en kwaliteit heeft om het leerprogramma uit te voeren; het netwerk van personen of organisaties niet geïsoleerd staat, er relaties zijn met relevante initiatieven op het vakgebied, in het binnen- en/of buitenland;
- het voorgestelde leerprogramma helder beschreven is; verschillende onderdelen logisch samenhangend zijn met een passende, goed gemotiveerde begroting; er een helder beschreven en passende risicoanalyse en eventueel een back-up plan is;

Onderzoeksprogramma (30%)

- het onderzoeksprogramma aansluit bij of voortbouwt op het onderzoeksplan van fase 1;
- verder wordt voldaan aan de beoordelingscriteria als in 4.1.1 Fase 1, 1. Onderzoeksvoorstel;

Plan van aanpak en samenwerking (20%)

- in de aanvraag overtuigend wordt omschreven op welke manieren de samenwerking en vertrouwen tussen deelnemers van de learning community wordt gestimuleerd, geëvalueerd en geborgd.
- de learning community multidisciplinair en complementair is; bij eventuele afwijking van de specifieke wensen aan het consortium (zie paragraaf 2.1) plausibel onderbouwd is waarom deelname van 1 van de genoemde specifieke partijen niet passend is in het beoogde project;
- het voorgestelde plan, inclusief de bijbehorende begroting haalbaar en passend is; de kosten realistisch worden ingeschat en transparant zijn uitgewerkt.

2. Landelijke verbinding (20%)

De aanvraag wordt overkoepelend beoordeeld op de mate waarin:

- de structuren/plannen voor de afstemming en kennisuitwisseling tussen learning communities duidelijk en overtuigend zijn beschreven;
- de aanpak voor de monitoring van de ontwikkeling van learning communities duidelijk en overtuigend zijn; er wordt gekozen voor een bewezen methode die voldoende beschreven wordt en waarvan voldoende wordt beargumenteerd waarom deze methode passend is en hoe deze methode wordt toegepast;
- het netwerk duidelijk wordt gepositioneerd en de borging hiervan voldoende wordt beschreven; er een goede verbondenheid is met landelijke ontwikkelingen en initiatieven op zowel nationaal als internationaal niveau;
- er een optimale benutting is van de mogelijkheid van interregionale/landelijke samenwerking;
- het voorgestelde plan haalbaar en passend is, inclusief de bijbehorende begroting; de kosten realistisch worden ingeschat en transparant zijn uitgewerkt.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen alle criteria met een score in gehele getallen, oplopend van 1 tot en met 6, waarbij 6 de hoogste score vertegenwoordigt. De criteria wegen mee voor de percentages die zijn vermeld in bovenstaand overzicht. De aanvraag ontvangt een gewogen gemiddelde totaalscore.

Om in aanmerking te komen voor subsidie dient de aanvraag op elk van de criteria een 4.00 of hoger te scoren.

4.2 Beoordelingsprocedure

De beoordelingsprocedure van de aanvraag bestaat uit de volgende stappen volgens het tijdpad zoals wordt vermeld in paragraaf 3.1:

- voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie
- interview
- vergadering van de beoordelingscommissie
- herstelmogelijkheid
- besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA stelt voor deze ronde een externe, onafhankelijke beoordelingscommissie in. De leden hiervan zijn afkomstig uit de onderzoekswereld en praktijk met kennis van praktijkgericht onderzoek, human capital, de inzet van learning communities en van de ontwikkelingen op het gebied van cybersecurity. De taak van de beoordelingscommissie is om de ingediende aanvragen te beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. Iedere aanvraag wordt op zichzelf staand beoordeeld.

Vanwege de aanwezige expertise in de beoordelingscommissie, heeft Regieorgaan SIA besloten om bij de beoordeling van de aanvragen gebruik te maken van de mogelijkheid gegeven in artikel 2.2.4, lid 2, van de NWO Subsidieregeling, om de beoordelingsprocedure uit te voeren zonder referenten in te schakelen.

4.2.1 Voorlopige beoordeling door de beoordelingscommissie

De aanvraag wordt voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie komt voor elke aanvraag tot een voorlopige beoordeling. De commissieleden formuleren vragen en opmerkingen aan de hand van de inhoudelijke beoordelingscriteria (zie paragraaf 4.1) en geven de aanvraag per beoordelingscriterium een cijfermatige score. De vragen en opmerkingen van de beoordelingscommissie worden schriftelijk zonder scores gedeeld met de aanvrager in voorbereiding op het interview.

4.2.2 Interview

De aanvrager ontvangt een uitnodiging voor een interview. Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. Dit kunnen ook nieuwe vragen zijn. De aanvrager en het consortium hebben de gelegenheid hier direct op te reageren. Op deze wijze wordt hoor en wederhoor toegepast. Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

4.2.3 Vergadering van de beoordelingscommissie

De aanvraag, het voorlopige oordeel van de beoordelingscommissie en het interview fungeren als startpunt voor de plenaire bespreking van de aanvraag door de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie maken op basis van het beschikbare materiaal een eigen afweging. Hierbij geldt dat de voorlopige beoordeling richtinggevend is voor de uiteindelijke beoordeling, maar de beoordelingscommissie neemt deze niet per se onverkort over. De beoordelingscommissie bekijkt of tijdens het interview een goede reactie is geformuleerd op de vragen en kritische opmerkingen van de beoordelingscommissie. De datamanagementparagraaf wordt niet beoordeeld en daarom ook niet meegewogen in de beslissing om een aanvraag al dan niet toe te wijzen. De beoordelingscommissie kan wel advies geven met betrekking tot de datamanagementparagraaf. De beoordelingscommissie geeft per criterium een score, dat leidt tot een gewogen totaalscore en een eindoordeel per aanvraag. De totaalscore van een aanvraag bepaalt de prioritering in de aanvragen.

De beoordelingscommissie stelt naar aanleiding van de bespreking een schriftelijk advies op aan het bestuur van Regieorgaan SIA. Het oordeel baseert zij op de beoordelingscriteria. De aanvraag moet op elk van de afzonderlijke beoordelingscriteria tenminste een 4.00 scoren om in aanmerking te komen voor subsidie. Het advies komt tot stand op basis van het oordeel van de aanvraag en het maximaal beschikbare budget (subsidieplafond) voor deze ronde.

4.2.4 Herstelmogelijkheid

De hierna beschreven herstelmogelijkheid geldt alleen als er 1 aanvraag is ingediend en de beoordelingscommissie voor die aanvraag een negatief advies geeft (oftewel: wanneer de score niet minimaal een 4.00 is voor alle beoordelingscriteria). Als er meer aanvragen worden ingediend, dan geldt de herstelmogelijkheid niet.

In het geval van een advies tot niet toewijzen, zal de beoordelingscommissie schriftelijk aangeven welke elementen onvoldoende zijn en verbeterpunten aandragen. Het consortium heeft eenmalig de kans een herziene aanvraag in te dienen die de verbeterpunten adresseert. De aanvrager krijgt na dagtekening van het verzoek tot herindiening 1 maand de tijd om de herziene aanvraag in te dienen. In het geval dat een door de beoordelingscommissie aangedragen verbeterpunt het aantrekken van een of meerdere consortiumpartners of samenwerkingspartners is, krijgt de projectleider 2 maanden de tijd voor indiening van de herziene aanvraag.

Na ontvangst van de herziene aanvraag zal de beoordelingscommissie het voorstel bespreken met vertegenwoordigers van het consortium in een interview. Vervolgens stelt de beoordelingscommissie een definitief advies aan het bestuur van Regieorgaan SIA vast.

4.2.5 Besluitvorming

Het bestuur van Regieorgaan SIA toetst de gevolgde procedure en het advies van de beoordelingscommissie. Het bestuur besluit op basis van het advies van de beoordelingscommissie over het al dan niet toewijzen van de subsidie. De aanvrager ontvangt daarna een brief per e-mail met daarin het besluit.

4.3 Richtlijnen en kaders voor de beoordeling

Onderstaande richtlijnen en kaders zijn van toepassing tijdens de beoordeling van uw aanvraag.

4.3.1 Code persoonlijke belangen

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitvorming betrokken personen en betrokken medewerkers van Regieorgaan SIA is de NWO Code Persoonlijke Belangen van toepassing.

4.3.2 Diversiteit en inclusie

Regieorgaan SIA streeft naar een inclusieve cultuur, waarin geen plaats is voor bewuste of onbewuste barrières vanwege culturele, etnische of religieuze achtergrond, gender, seksuele oriëntatie, gezondheid of leeftijd (Diversiteit en inclusie | NWO). Regieorgaan SIA biedt leden van een beoordelingscommissie handvatten voor het inclusief beoordelen bij de schriftelijke beoordeling en bij de vergadering van de beoordelingscommissie (Inclusief beoordelen | NWO).

4.3.3 Brede definitie van wetenschappelijke output (DORA)

Regieorgaan SIA hanteert bij het beoordelen van het wetenschappelijke track record van aanvragers een brede definitie van wetenschappelijke output.

Regieorgaan SIA verzoekt de beoordelingscommissieleden bij de beoordeling van de aanvragen niet af te gaan op indicatoren als de Journal Impact Factor of de h-index. Deze mogen niet worden vermeld in de aanvraag. Wel mogen naast publicaties ook andere wetenschappelijke producten worden vermeld, zoals datasets, patenten, software, code enzovoort.

De basis voor dit beleid ligt in de ‘San Francisco Declaration on Research Assessment’ (DORA | NWO), ondertekend door NWO. DORA is een wereldwijd initiatief dat beoogt de manier te verbeteren waarop onderzoek en onderzoekers worden beoordeeld. DORA bevat aanbevelingen voor onderzoeksfinanciers, onderzoeksinstellingen, wetenschappelijke tijdschriften en andere partijen.

DORA richt zich op het terugdringen van het onkritisch gebruik van bibliometrische indicatoren en het wegnemen van onbewuste vooringenomenheid bij de beoordeling van onderzoek en onderzoekers. Overkoepelende filosofie van DORA is dat onderzoek moet worden beoordeeld op zijn eigen kwaliteiten en verdiensten, en niet op basis van afgeleide indicatoren, zoals het tijdschrift waarin het onderzoek is gepubliceerd.

4.3.4 Ex aequo

Indien er meer dan 1 aanvraag binnenkomt voor fase 1, kan het gebeuren dat 2 of meer aanvragen bij de beoordeling (bijna) dezelfde score krijgen. Dit noemen we *ex aequo*. Dit kan ook voorkomen rond het subsidieplafond, oftewel de grens tussen aanvragen die wel en niet worden toegewezen. Dan moet worden bepaald welke aanvraag wel wordt toegewezen, en welke niet. Dat gebeurt aan de hand van het volgende voorkeursbeleid.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium kwaliteit van onderzoeksplan krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als aanvragen dan nog steeds op een gelijke positie eindigen, geldt de volgende bepaling.

De aanvraag met de hoogste score op het criterium kwaliteit van het consortium krijgt de hoogste positie in de prioritering.

Als er dan nog aanvragen op dezelfde positie staan rond de grens van wel of niet toewijzen, stemmen de leden van de beoordelingscommissie om te bepalen welke aanvraag op de hoogste positie in de prioritering eindigt (conform artikel 2.2.6, vijfde lid van de NWO Subsidieregeling). Als ook stemming geen uitsluitsel biedt, of niet gewenst is, wordt de *ex aequo* doorgestuurd naar het bestuur van Regieorgaan SIA.

Om te bepalen of 2 of meer aanvragen een score hebben die niet van elkaar te onderscheiden is, wordt gekeken naar de gewogen totaalscore van de aanvraag die nog net binnen de grens van het subsidieplafond valt. Als de score van deze aanvraag 0,05 punt of minder verschilt met de scores van de aanvragen buiten de grens van het subsidieplafond, dan wordt het op bovenstaande manier opgelost. Alle aanvragen met een score tussen +0,05 en -0,05 van de referentiescore worden meegenomen in de voorkeursbepaling.

Voor fase 2 kan alleen de aanvrager van het in fase 1 toegewezen project een aanvraag indienen. Hier zal dus geen sprake zijn van *ex aequo*.

5 Na de toewijzing

In dit hoofdstuk staan de voorwaarden en verplichtingen die gelden na toewijzing van de subsidie. Dit hoofdstuk is hoofdzakelijk relevant voor aanvragers van toegewezen aanvragen.

5.1 Start van het project

De aanvrager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het gehele project en treedt op als penvoerder. Regieorgaan SIA communiceert met de indiener in ISAAC over het project. Deze persoon is tijdens het traject het formeel aanspreekpunt tenzij de aanvrager via ISAAC een wijziging doorgeeft.

De aanvrager van het project ontvangt namens het bestuur van Regieorgaan SIA een toewijzingsbrief. De subsidie wordt uitbetaald in termijnen.

5.1.1 Administratieve acties in ISAAC

De aanvrager (indiener in ISAAC) kan anderen machtigen om administratieve acties voor hun project uit te voeren in het ISAAC-systeem. Meer informatie over de machtigingsregeling is te vinden in de ISAAC-handleiding.

5.1.2 Datamanagementplan

Bij goed onderzoek hoort verantwoord datamanagement. Aan het begin van het project werkt de penvoerder de datamanagementparagraaf uit tot een datamanagementplan. Als er door de beoordelingscommissie advies gegeven is over datamanagement, dan kan daarvan gebruik worden gemaakt. De penvoerder beschrijft in het plan of er gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR – vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar – gemaakt wordt.

Het datamanagementplan moet worden afgestemd met een *datasteward* of vergelijkbare functionaris van de organisatie waar het project wordt uitgevoerd. Het datamanagementplan moet binnen 4 maanden na toewijzing van het project via ISAAC bij Regieorgaan SIA worden ingediend. Regieorgaan SIA beoordeelt het plan. Goedkeuring van het datamanagementplan door Regieorgaan SIA is een voorwaarde voor de subsidieverlening. Het plan kan tijdens het onderzoek worden bijgesteld.

5.2 Monitoring en projectbeheer

Tijdens de loop van het project houdt de penvoerder Regieorgaan SIA op de hoogte van de voortgang. Na afloop van het project deelt de penvoerder de resultaten.

5.2.1 Voortgangsrapportage

Regieorgaan SIA vraagt periodiek de voortgang van het project op in de vorm van een rapportage. De formats hiervoor staan in ISAAC.

5.2.2 Bijeenkomsten

Regieorgaan SIA organiseert samen met het ministerie van EZ tijdens de looptijd van de toegewezen projecten binnen deze regeling een aantal kennisuitwisselingsbijeenkomsten. We verwachten daarbij dat alle betrokken hogescholen (de penvoerder en coördinatoren) en minimaal 2 additionele (praktijk)partners uit elk van de 4 clusters dan wel learning communities aanwezig zijn. Met deze bijeenkomsten wil Regieorgaan SIA actief bijdragen aan de brede kennisdeling over de ontwikkelingen omtrent toepassingen rondom cybersecurity en cyberweerbaarheid. Deze bijeenkomsten - met de aanwezigheid van partners in deze regeling en overige relevante partijen en belangstellenden - hebben als doel om kennis uit te wisselen over de voortgang en de inhoud van de deelnemende projecten en de 4 clusters dan wel learning communities

Regieorgaan SIA stimuleert daarbij om niet enkel projectresultaten en successen met aanwezigen te delen. Er is ook ruimte voor uitwisseling over de do's en don'ts, en opgedane inzichten over het opbouwen van effectieve learning communities, nieuw ontwikkelde methode voor onderwijs en nieuwe maatschappelijke en/of technische uitdagingen en vraagstukken die tijdens de projecten zijn ontstaan. Daarmee stuurt Regieorgaan SIA aan op het gezamenlijk verder brengen van ontwikkelingen rondom het onderwerp cybersecurity en cyberweerbaarheid voor bedrijven uit meerdere sectoren.

5.2.3 Wijzigingen in het project

Als er tijdens de looptijd van het project wijzigingen zijn ten opzichte van de toegewezen aanvraag en begroting, moet de penvoerder deze wijzigingen vooraf ter goedkeuring voorleggen aan Regieorgaan SIA via een wijzigingsformulier in ISAAC.

5.3 Richtlijnen en kaders voor uitvoering van het project

Hieronder staan de richtlijnen en kaders beschreven die van toepassing zijn op de uitvoering van het project.

5.3.1 Ethische verklaring of vergunning

Het is de verantwoordelijkheid van de penvoerder om na te gaan of voor de uitvoering van het voorgestelde project een ethische verklaring of vergunning noodzakelijk is. Het wel of niet hebben van een ethische verklaring of vergunning op het moment van het aanvraagproces heeft geen invloed op de beoordeling van de aanvraag. Als er een ethische verklaring of vergunning nodig is voor (een deel van) het onderzoek dan moet de penvoerder een kopie van deze verklaring of vergunning aan Regieorgaan SIA verstrekken nadat het project is toegewezen, en in ieder geval uiterlijk voordat de uitvoering van het onderdeel van het project waarvoor de verklaring nodig is van start gaat. Het deel van het project waarvoor de verklaring en/of vergunning vereist is, kan uiteraard (nog) niet worden uitgevoerd zolang er geen verklaring of vergunning is verstrekt.

5.3.2 Wetenschappelijke integriteit

Onderzoek dient volgens de normen van de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit te worden uitgevoerd. In geval van (mogelijke) schending van deze normen, moet de penvoerder Regieorgaan SIA hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen en alle relevante documenten aan Regieorgaan SIA overleggen. Onderzoekers kunnen ook een klacht

indienen bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit van hun instelling of bij het NWO Meldpunt wetenschappelijke integriteit.

Regieorgaan SIA hecht grote waarde aan de wetenschappelijke integriteit van door haar gefinancierd onderzoek en spant zich in om integriteitsschendingen te voorkomen en te signaleren. Niet-integer onderzoek kan immers leiden tot directe schade (bijvoorbeeld aan de omgeving of patiënten), en kan het publieke vertrouwen in de wetenschap en het vertrouwen tussen wetenschappers onderling aantasten.

5.3.3 Naleving Nationale leidraad kennisveiligheid

Wetenschap van wereldklasse kan profiteren van internationale samenwerking. De Nationale leidraad kennisveiligheid (hierna: de Leidraad) helpt onderzoeksorganisaties ervoor te zorgen dat internationale samenwerking veilig kan plaatsvinden. Bij kennisveiligheid gaat het om ongewenste overdracht van gevoelige kennis en technologie die de nationale veiligheid aantast; om heimelijke beïnvloeding van onderwijs en onderzoek door statelijke actoren, en daarmee de academische vrijheid en de sociale veiligheid in gevaar brengt; en om ethische kwesties die kunnen spelen in de samenwerking met landen die de grondrechten niet respecteren.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager (na toewijzing de penvoerder) om na te gaan of het project in lijn is en blijft met de Leidraad. Met het indienen van de aanvraag committeert de aanvrager/penvoerder zich aan de overwegingen in deze Leidraad. In geval van het vermoeden van schending van de Leidraad bij een bij Regieorgaan SIA ingediende aanvraag voor projectfinanciering of een door Regieorgaan SIA gefinancierd project, kan Regieorgaan SIA de aanvrager/penvoerder verzoeken om een risicoafweging te overleggen waaruit blijkt dat de overwegingen uit de Leidraad zijn gevolgd. Indien de aanvrager/penvoerder niet aan het verzoek van Regieorgaan SIA voldoet of als de risicoafweging klaarblijkelijk een schending van de Leidraad behelst, kan dit gevolgen hebben voor de subsidieverlening of vaststelling door Regieorgaan SIA. Ook kan Regieorgaan SIA in een voorkomend geval nadere voorwaarden opnemen in de toewijzingsbrief.

De Nationale leidraad kennisveiligheid vindt u op de website van de Rijksoverheid: Home | Loket Kennisveiligheid.

5.3.4 Principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren

Uit het project kan kennis voortkomen die geschikt is voor toepassing in de maatschappij. Bij het aangaan van afspraken over licentie- en/of overdracht van onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met de 10 principes voor maatschappelijk verantwoord licentiëren, die te vinden zijn op de website van NFU.

5.3.5 Genetische bronnen en Nagoya Protocol

Onderzoekers moeten de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen. Het Nagoya Protocol zorgt voor een eerlijke verdeling van voordelen die voortvloeien uit het gebruik van genetische bronnen, inclusief (traditionele) kennis over deze bronnen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die gebruik maken van deze bronnen (in of uit het buitenland) dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol (ABS Focal Point - ABS Focal Point).

5.3.6 Intellectueel eigendom

Het beleid van Regieorgaan SIA met betrekking tot intellectueel eigendom (IE) is te vinden in de NWO Subsidieregeling.

5.4 Onderzoeksresultaten – Open Science

Open Science is de beweging die staat voor een meer open en participatieve onderzoekspraktijk waarbij publicaties, data, software en andere vormen van wetenschappelijke informatie in een zo vroeg mogelijk stadium gedeeld worden en voor hergebruik beschikbaar gesteld worden.

Wetenschappelijke publicaties over het project dienen Open Access beschikbaar te zijn volgens de Beleidsregel Open Access. Op de website van NWO staat beschreven welke opties er zijn voor het Open Access beschikbaar maken van verschillende typen publicaties zoals wetenschappelijke artikelen, boeken en boekhoofdstukken en proefschriften. Op de NWO-website staat ook informatie over de toepassing van licenties. Eventuele kosten voor Open Access publiceren dienen te worden begroot als onderdeel van de aanvraagbegroting.

Leidt onderzoek dat door Regieorgaan SIA is gefinancierd tot een publicatie of andere relevante onderzoeksoutput? Dan moet de penvoerder Regieorgaan SIA noemen als financier.

5.5 Afronding

Uiterlijk 3 maanden na het einde van de looptijd van het project levert de penvoerder schriftelijk een inhoudelijk en financiële eindrapportage in. Het niet of niet tijdig indienen van deze rapportages kan leiden tot het lager of op nihil vaststellen van de subsidie.

5.5.1 Controleverklaring bij financiële verantwoording

Om zekerheid te verkrijgen over de juiste besteding van de subsidie, vraagt Regieorgaan SIA bij een vaststellingsverzoek om een controleverklaring/auditrapport van een externe accountant wanneer het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ niet van toepassing is op de begunstigde van een subsidie voor een project en de verleende subsidie boven de € 125.000 ligt.

Het Onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ is van toepassing op door het ministerie van OCW bekostigde rechtspersonen in de onderwijssectoren Primair Onderwijs (PO), Voortgezet Onderwijs (VO), Middelbaar Beroepsonderwijs (MBO) en Hoger Onderwijs (HO).

De penvoerder is verantwoordelijk voor het tijdig regelen van de controleverklaring. Deze verantwoordelijkheid blijft onverminderd van toepassing als de penvoerder een deel van de subsidie heeft besteed aan een andere partij. Stem dit op tijd af met de externe accountant.

Neem voor vragen over dit onderwerp tijdig, bij voorkeur bij de start van het project, contact op met Regieorgaan SIA, zie Hoofdstuk 6.

5.6 Overdracht projectgegevens aan ministerie van EZ

Het ministerie van EZ is medefinancier van deze regeling en houdt graag overzicht van alle onderzoeken waarbij het betrokken is. Regieorgaan SIA deelt daarom van alle toegewezen subsidieaanvragen binnen deze ronde onderdelen van de projectvoorstellen, voortgangs- en eindrapportages en de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon van het project met het ministerie van EZ.

Medewerkers van het ministerie van EZ hebben uitsluitend recht van inzage in deze gegevens. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de penvoerder van het project mogen zij geen mededelingen doen aan derden over inhoud die op basis van de publiek beschikbare samenvatting niet bekend is. Het ministerie van EZ gebruikt de naam, het e-mailadres en het telefoonnummer van de contactpersoon mogelijk om contact op te nemen.

5.7 Evaluatie

Regieorgaan SIA kan de aanvrager/projectleider benaderen voor een evaluatie van de procedure en/of het onderzoeksprogramma.

Regieorgaan SIA acht het relevant om voor evaluatiedoeleinden ook contact te kunnen opnemen met de overige consortiumpartners. Contacttoestemming voor het leggen van contact met de overige consortiumpartners is een onderdeel van het aanvraagformulier.

6 Contact

6.1 Vragen over de financiering van aanvragen

Kijk voor meer informatie op Regieorgaan SIA | Financiering.

6.2 Vragen over de inhoud van deze ronde

Op https://regieorgaan-sia.nl/financiering/cybersecurity-learning-communities/ op de website van Regieorgaan SIA vindt u de meest recente informatie over deze Call for proposals. U vindt hier ook contactgegevens van de programmamanager.

6.3 Technische vragen over ISAAC

Voor vragen over ISAAC kan de handleiding ISAAC worden geraadpleegd (te vinden via de knop ‘help’ in ISAAC). Daarnaast kan er contact opgenomen worden met de ISAAC-helpdesk. De ISAAC-helpdesk is bereikbaar van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 17.00 uur CE(S)T op telefoonnummer +31 (0) 70 34 40 600. U kunt uw vraag ook per e-mail stellen via isaac.helpdesk@nwo.nl. U ontvangt dan binnen 2 werkdagen een reactie.

7 Voorwaarden en tarieven in budgetmodules

7.1 Fase 1

7.1.1 Personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.1)

7.1.1.1 Personeel van hogescholen, TO2-instituten en overige organisaties (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.1)

Financiering kan worden aangevraagd voor personeel van hogescholen, TO2-instituten en overige organisaties. De tarieven worden bepaald aan de hand van de handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 ‘gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal’, kolom ‘Uurtarief productieve uren, excl. btw’. De salarisschaal van de aangevraagde functie bepaalt het tarief uit de HOT-tabel. Dit tarief geldt voor de gehele looptijd van het project.

Voor organisaties die niet de cao Rijksoverheid of een vergelijkbare cao gebruiken (zoals de cao’s van hbo, mbo, vo en lagere overheden), gelden de volgende salarisschalen van HOT-tabel 2 onder 2.2, kolommen productieve uren. Projectondersteuner: schaal 6. Junior (onderzoeker): schaal 10. Medior (onderzoeker): schaal 12. Senior (onderzoeker): schaal 13. Directeur: schaal 16.

7.1.1.2 Studenten (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.2)

In het onderzoek kunnen studenten worden ingezet. Indien de studenten bijdragen als onderdeel van hun curriculum, geldt het tarief volgens de gebruikelijke stagevergoeding van de hogeschool, mbo-instellingen of universiteit.

Indien de studenten als bijbaan naast hun studie als student-assistent bijdragen, geldt het tarief volgens Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 2 onder 2.2 ‘gemiddelde totale loonkosten per salarisschaal’, kolom ‘Uurtarief productieve uren, exclusief btw’, schaal 1.

7.1.1.3 Postdoc (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.3)

Een postdoc wordt aangesteld bij een universiteit in het Koninkrijk der Nederlanden, umc of onderzoeksorganisatie zoals genoemd in paragraaf 3.3.1.1.3.

Gebruik de tarieven van een senior wetenschappelijk medewerker in de salaristabellen van UNL en de tarieven van een postdoc bij een umc in de salaristabellen van NFU.

Het is niet mogelijk financiering aan te vragen voor een postdoc die voor aanvang van de toewijzing met het te financieren project is gestart.

Alleen een postdoc positie met een aanstelling van ten minste 12 maanden voor 0,5 fte kwalificeert als een aanstelling waarvoor een eenmalige persoonsgebonden benchfee van € 5.000 beschikbaar staat ter stimulering van de wetenschappelijke carrière.

7.1.1.4 Niet-wetenschappelijk personeel (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor niet-wetenschappelijk personeel (NWP) dat nodig is voor de uitvoering van het project. Het kan bijvoorbeeld gaan om programmeurs, technisch assistenten, analisten of projectleiders. De inzet van NWP moet worden beschreven in de aanvraag.

De duur van de aanstelling is niet langer dan de looptijd van het door Regieorgaan SIA gefinancierde project.

Afhankelijk van het functieniveau wordt gekozen uit de salaristabellen van het UNL of NFU voor NWP-mbo, NWP-hbo en NWP-academisch. Voor NWP is geen benchfee beschikbaar.

7.1.1.5 Universitair (hoofd)docenten en hoogleraren (behorend bij paragraaf 3.3.1.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van universitair (hoofd)docenten en hoogleraren bij universiteiten, umc's en onderzoeksorganisaties genoemd in artikel 1.1, eerste lid, van de NWO subsidieregeling. Begeleiding van een promovendus of postdoc komt niet in aanmerking voor financiering.

Gebruik de tarieven volgens de Handleiding Overheidstarieven (HOT), tabel 1 onder 2.1, 'gemiddelde directe loonkosten per salarisschaal', kolom 'Uurtarief productieve uren, excl. btw'. De salarisschaal bepaalt het tarief. Voor hoogleraren geldt schaal 17.

Voor universitair (hoofd)docenten en hoogleraren is geen benchfee beschikbaar.

7.1.1.6 Wetenschappelijk personeel bij een onderzoeksorganisatie in het buitenland

Financiering kan worden aangevraagd voor loonkosten van personeel aan een buitenlandse onderzoeksorganisatie dat een bijdrage levert aan het project. De buitenlandse onderzoeksorganisatie moet voldoen aan de voorwaarden zoals vermeld in paragraaf 3.3.1.

Onderbouw overtuigend hoe de onderzoeker van de buitenlandse onderzoeksorganisatie specifieke expertise aan het project bijdraagt die in Nederland niet beschikbaar is op het niveau dat voor het project noodzakelijk is. De beoordelingscommissie beoordeelt deze onderbouwing als onderdeel van het criterium landelijke verbinding. Deze onderbouwing is niet nodig wanneer NWO een bilaterale overeenkomst omtrent Money follows cooperation heeft gesloten met de nationale onderzoeksfinancier van het land waar de buitenlandse onderzoeksorganisatie zich bevindt. Op de NWO-website staat met welke onderzoeksfinanciers NWO een dergelijke overeenkomst heeft gesloten. NWO verstrekt geen subsidie aan organisaties in het buitenland die vallen onder toepasselijke sanctiewetgeving.

De hoofdaanvrager ontvangt de subsidie en is verantwoordelijk voor het overmaken van subsidiemiddelen aan de buitenlandse onderzoeksorganisatie (van de mede-aanvrager) en voor de financiële verantwoording van de besteding van het buitenlandse deel van de subsidie. Het wisselkoersrisico ligt bij de aanvrager. Baten of lasten door wisselkoersen zijn niet subsidiabel.

Gebruik de UNL-tarieven gecorrigeerd voor de landencorrectiecoëfficiënten. Deze tarieven zijn maxima. Er is geen persoonsgebonden benchfee beschikbaar.

Als binnen deze budgetmodule meer dan € 125.000 per organisatie wordt aangevraagd, dan is een controleverklaring van de onafhankelijke accountant nodig bij de financiële eindverantwoording.

7.1.2 Materieel (behorend bij paragraaf 3.3.1.2)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle kosten voor het project en de doorwerking ervan met betrekking tot onder meer verbruiksgoederen, inkoop van diensten, materialen, kleine instrumenten, toegang tot (inter)nationale faciliteiten, software en onderzoeksmiddelen die na gebruik geen economische waarde meer hebben. Reis- en verblijfkosten (nationaal en internationaal) voor alle mensen die aan het project werken incl. buitenlandse gastonderzoekers, kosten voor de organisatie van (internationale) workshops en symposia, kosten voor datamanagement, publicaties, en kosten in het kader van citizen science vallen eveneens onder deze module.

Reiskosten (nationaal en internationaal) worden alleen vergoed op basis van tweede klasse/economy class tarieven. Voor publicaties gelden de bepalingen in paragraaf 4.5 Onderzoeksresultaten - Open science. Kosten voor een controleverklaring kunnen alleen worden opgevoerd voor instellingen die niet onderworpen zijn aan het onderwijsaccountantsprotocol van OCW voor maximaal € 5.000 per controleverklaring.

Het is niet toegestaan om kosten op te voeren voor:

- organisatie-infrastructuur en overhead, waaronder een volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening en thuiswerkvergoeding;
- het gebruik en onderhoud van in eigen beheer ontwikkelde wetenschappelijke infrastructuur;
- reguliere onderwijsactiviteiten.

7.1.3 Investeringen (behorend bij paragraaf 3.3.1.3)

Financiering kan worden aangevraagd voor alle projectspecifieke middelen ten behoeve van onderzoek of kosten met betrekking tot bouw of doorontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur die na afronding van het project economische waarde behouden, dan wel kunnen worden hergebruikt. De begunstigde verwerft na afloop van het project het eigendom over deze onderzoeksmiddelen. Indien de begunstigde winst realiseert uit het economisch eigendom van deze onderzoeksmiddelen, dan moeten deze winsten worden geïnvesteerd in onderzoeksactiviteiten. Het gaat om de aanschaf van apparatuur met restwaarde voor de uitvoering van onderzoek en om investeringen in de opbouw of (verdere) ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur. Loonkosten als onderdeel van de investering zijn op te voeren als personele kosten.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

Subsidiabel zijn:

- kosten voor investeringen in wetenschappelijke apparatuur
- kosten voor investeringen in datasets
- loonkosten voor medewerkers met essentiële technische expertise noodzakelijk voor de ontwikkeling of bouw van een investering

Niet-subsidiabel zijn:

- kosten voor infrastructurele voorzieningen die tot de gebruikelijke infrastructuur gerekend kunnen worden volledig functionerende werkplek, huisvesting, kantoorautomatisering, personeelsadministratie, reiskosten woon-werk, opleiding, facilitair, HR-advies en bedrijfszorg, documentaire informatievoorziening, thuiswerkvergoeding
- dataverzamelingen en eventuele bijbehorende software en bibliografieën die reeds op andere wijze beschikbaar zijn
- overige personeelskosten, waaronder personeelskosten voor de exploitatie en het uitvoeren van onderzoek met de faciliteit
- kosten voor onderhoud en gebruik van de apparatuur voor een project. De kosten voor het gebruik van apparatuur voor een project kunnen als materiële kosten worden opgevoerd

7.2 Fase 2

7.2.1 Onderzoeksactiviteiten en landelijke verbinding (behorend bij paragraaf 3.3.2.1)

7.2.1.1 Personeel

Hier gelden dezelfde voorwaarden als in Fase 1 (7.1.1)

7.2.1.2 Materieel

Hier gelden dezelfde voorwaarden als in Fase 1 (7.1.2)

7.2.1.3 Investeringen onderzoeksactiviteiten

Hier gelden dezelfde voorwaarden als in Fase 1 (7.1.3)

7.2.2 Opbouw en exploitatie van de learning communities (behorend bij paragraaf 3.3.2.2)

7.2.2.1 Personeel

Hier gelden dezelfde voorwaarden als in Fase 1 (7.1.1)

7.2.2.2 Investeringen

Voor de opbouw van de learning community kan een financiering worden aangevraagd voor investeringen in materiële en immateriële activa die betrekking hebben op de bouw en het upgraden van de learning communities. Materiële activa omvatten gronden, gebouwen en installaties, machines en uitrusting, apparatuur, software en dataverzamelingen. Immateriële activa omvatten fysieke en/of financieel niet tastbare activa, zoals octrooien, licenties, knowhow of andere intellectuele eigendomsrechten.

De kosten voor investeringen dienen in de aanvraag adequaat gespecificeerd en gemotiveerd te worden.

7.2.2.3 Administratieve kosten

De administratieve kosten bevatten materiële kosten ten behoeve van:

- het aansturen van een learning community ter bevordering van samenwerking, informatiedeling en het verschaffen van gespecialiseerde en op maat gemaakte zakelijke ondersteuningsdiensten;
- de marketing van het cluster om nieuwe ondernemingen of organisaties aan te trekken en de zichtbaarheid te verhogen;
- het beheer van de faciliteiten van het cluster, de organisatie van opleidingsprogramma's, workshops en conferenties ter ondersteuning van kennisdeling, netwerken en transnationale samenwerking.

7.3 Reservering

Het tarief op het moment van de besluitdatum is van toepassing. Hierbij wordt de datum gehanteerd dat de tarieven ingaan. Indien de datum van bekendmaking van de tarieven later is dan de ingangsdatum, wordt de datum van bekendmaking gehanteerd. De tarieven van de Universiteiten van Nederland (UNL) gaan doorgaans in op 1 juli, van de Nederlandse Federatie van Universitair medische centra (NFU) op 1 augustus en van de Handleiding Overheidstarieven (HOT) op 1 januari.

Als na indiening van de aanvraag en voor toewijzing van de aanvraag de UNL-, en/of NFU- en/of HOT-tarieven stijgen, dient de aanvrager in de aanvraagbegroting middelen te reserveren om de stijging van personeelstarieven eenmalig te financieren. Regieorgaan SIA zal daartoe in het begrotingsformat een percentage voorschrijven op basis van een inschatting van historische, meerjarige cijfers. De aanvrager kan geen rechten ontlenen aan het voorgeschreven percentage ten aanzien van de daadwerkelijke stijging van tarieven.

Indien de reservering onvoldoende blijkt om de stijging van de personeelstarieven te financieren, compenseert de aanvrager de stijging uit andere begrotingsposten waarbij het substantieel inhoudelijk wijzigen van de aanvraag niet is toegestaan. Indien blijkt dat niet alle gereserveerde middelen nodig zijn, kan Regieorgaan SIA het subsidiebedrag naar beneden bijstellen na afronding van het project.